

**Издательский дом «Плутон»**

**Журнал об экономических науках «Бенефициар»**

**ББК Ч 214(2Рос-4Ке)73я431 УДК**

**378.001**

**XXXVI Международная научная конференция  
«Современная экономика»**

**СБОРНИК СТАТЕЙ КОНФЕРЕНЦИИ**

11 марта 2019

Кемерово

СБОРНИК СТАТЕЙ ТРИДЦАТЬ ШЕСТОЙ МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ  
«СОВРЕМЕННАЯ ЭКОНОМИКА»

11 марта 2019 г.

**ББК** Ч 214(2Рос-4Ке)73я431

ISBN 978-5-8807999-7-1

Кемерово УДК 378.001. Сборник докладов студентов, аспирантов и профессорско-преподавательского состава. По результатам XXXVI Международной научной конференции «Современная экономика», 11 марта 2019 г. [www.beneficiar-idp.ru](http://www.beneficiar-idp.ru) / Редкол.:

П.И. Никитин - главный редактор, ответственный за выпуск.

Д.С. Лежнин - главный специалист центра кластерного развития ОАО «Кузбасский технопарк», ответственный за первичную модерацию, редактирование и рецензирование статей.

Л.Г. Шутько - кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики КузГТУ, ответственный за финальную модерацию и рецензирование статей.

Л. Л. Самородова - кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики КузГТУ, ответственный за финальную модерацию и рецензирование статей.

Е. Ю. Доценко - кандидат экономических наук, доцент кафедры политической экономии и истории экономической науки, Москва, Российский экономический университетим. Г. В. Плеханова, ответственный за финальную модерацию и рецензирование статей.

Долбня Николай Владимирович - доктор экономических наук, профессор ВАК, профессор Кубанского социально-экономического института.

Джумабеков Кудайберген Уразбаевич - кандидат экономических наук, доцент кафедры "Технологии и экология" Школы права и социальных наук АО "Университет "НАРХОЗ";

Арутюнян Ирэна Вазгеновна - кандидат технических наук, доцент, зав. кафедрой экономики, управления и информационных технологий, Университет Месроп Маштоц

Полесская Ольга Петровна - кандидат экономических наук, Брянский Государственный университет имени академика И.Г. Петровского (БГУ)

Садыралиев Жандаралы - кандидат экономических наук, и.о. доцента, Джалал-Абадский государственный университет.

А.О. Сергеева - ответственный администратор[и др.];

В сборнике представлены материалы докладов по результатам научной конференции.

Цель – привлечение студентов к научной деятельности, формирование навыков выполнения научно-исследовательских работ, развитие инициативы в учебе и будущей деятельности в условиях рыночной экономики.

Для студентов, молодых ученых и преподавателей вузов.

Издательский дом «Плутон» [www.idpluton.ru](http://www.idpluton.ru) e-mail:admin@idpluton.ru

Подписано в печать 11.03.2019 г.

Формат 14,8×21 1/4. | Усл. печ. л. 4.2. | Тираж 500.

Все статьи проходят рецензирование (экспертную оценку).

Точка зрения редакции не всегда совпадает с точкой зрения авторов публикуемых статей.

Авторы статей несут полную ответственность за содержание статей и за сам факт их публикации.

Редакция не несет ответственности перед авторами и/или третьими лицами и организациями за возможный ущерб, вызванный публикацией статьи.

При использовании и заимствовании материалов ссылка обязательна

## Оглавление

1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ КОММЕРЧЕСКОГО БАНКА .....	3
<b>Лемещенко Е.А.</b>	
2. КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ И ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА ЭКОНОМИЧЕСКУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ СТРАНЫ.....	5
<b>Белослутцева С.Л.</b>	
3. ПРЕСТУПЛЕНИЯ В СФЕРЕ ЭКОНОМИКИ КАК УГРОЗА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ.....	7
<b>Пинаева А.А.</b>	
4. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СТРУКТУРЫ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ В СФЕРЕ БОРЬБЫ С КОРРУПЦИЕЙ.....	10
<b>Филимоненко Д.В.</b>	

Статьи XXXVI Международной научной конференции «Современная экономика»

**Лемещенко Елизавета Алексеевна****Lemeshechenko Elizaveta Alekseevna**

Студент Сибирского Института Управления – филиала РАНХиГС, факультет экономики и финансов, направление «Экономическая безопасность».

УДК 336.71

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ  
КОММЕРЧЕСКОГО БАНКА****THEORETICAL ASPECTS OF THE ECONOMIC SECURITY OF A COMMERCIAL  
BANK**

**Аннотация:** В статье рассматривается вопрос экономической безопасности как коммерческих банков, так и в целом безопасности государства. Как показывает практика, безопасность коммерческого банка является не только внутренней угрозой, но и внешней. В данной статье анализируются высказывания авторов, а также сделан вывод на их основе.

**Abstract:** The article discusses the issue of economic security of both commercial banks and the state's security in general. As practice shows, the security of a commercial bank is not only an internal threat, but also an external one. This article analyzes the statements of the authors, and also concluded on their basis.

**Ключевые слова:** экономика, экономическая безопасность, банки, коммерческие банки.

**Keywords:** economics, economic security, banks, commercial banks.

В наше время все больше внимания стали уделять понятию «экономическая безопасность». Не смотря на то, что экономическая безопасность коммерческих банков является достаточно важным элементом в банковской системе, но также она напрямую взаимосвязана с экономической безопасностью всего государства.

В период с 2014 - 2015 гг. Банк России принял решение отозвать лицензии у достаточно большого количества кредитных организаций, аргументировав это неисполнением федеральных законов, регулирующих банковскую деятельность, а также неоднократным нарушением требований статьи 7 Федерального закона «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» [1]. Данное решение были актуально в первую очередь, для государства, так как все денежные потоки проходят через коммерческие банки нашей страны. А в связи с нарушением законодательства, государство не могло отслеживать движение денежных средств, что в той или иной степени подрывало экономическую безопасность всей Российской Федерации.

Углубленное изучение теоретических аспектов экономической безопасности коммерческих банков обуславливается обострением международной обстановки и применением санкций, в том числе и к российским банкам.

Понятие «экономическая безопасность» имеет разные трактовки. По мнению А.С. Илларионова «экономическая безопасность – это сочетание экономических, политических и правовых условий, которое обеспечивает устойчивое в длительной перспективе производство максимального количества экономических ресурсов на душу населения наиболее эффективным способом» [2].

Г.Ю. Хачатурян считает, что «основу обеспечения экономической безопасности современного коммерческого банка составляет его финансовая стабильность, являющаяся следствием действия системы институционально управленческих, организационно-технических и информационных мер, направленных на обеспечение воспроизводственно-устойчивого режима функционирования банка, защиту его прав и интересов, рост уставного капитала, повышение ликвидности активов, сохранность финансовых и материальных ценностей, а также на обеспечение возвратности кредитов» [3].

Проанализировав данные понятия можно сделать вывод, что экономическая безопасность для коммерческого банка – это обеспечение сохранности финансового потенциала, используемого для его стратегических целей и задач, а также защищенность от внешних и внутренних угроз.

Своевременное выявление угроз является важнейшим условием для поддержания экономической безопасности банка. Ведь даже внутренние угрозы, такие как неплатёжеспособность клиентов банка могут спровоцировать серьезную проблему.

В заключении можно сказать, что вопрос экономической безопасности коммерческих банков требует повешенного внимания теоретических исследований. Это связано тем, что банковская деятельность имеет большой спектр внутренних и внешних угроз. Безопасность банка напрямую зависит от экономического и политического состояния страны.

**Библиографический список:**

1. Федеральный закон № 115-ФЗ от 07.08.2001 г. «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» (действующая редакция от 04.06.2014 г.)

2. Илларионов А.С. Критерии экономической безопасности/ А.С. Илларионов // Вопросы экономики. 2008. № 10

3. Хачатурян Г.Ю. Институциональные основы обеспечения экономической безопасности банковской системы Российской Федерации в современных условиях/ Г. Ю. Хачатурян // Автореферат диссертации. – Москва. - 2010.- 27 с.

**Белослутцева Софья Леонидовна**  
**Beloslutseva Sofya Leonidovna**

Студент Сибирского Института Управления – филиала РАНХиГС, факультет экономики и финансов, направление «Экономическая безопасность».

УДК 336.71

## **КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ И ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА ЭКОНОМИЧЕСКУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ СТРАНЫ**

### **CONTROL AND SUPERVISORY ACTIVITIES OF THE FEDERAL ANTIMONOPOLY SERVICE AND ITS IMPACT ON THE ECONOMIC SECURITY OF THE COUNTRY**

**Аннотация:** В данной статье рассматривается вопрос как контрольно-надзорной деятельности со стороны Федеральной антимонопольной службы и ее влиянием на экономическую безопасность, так и в целом безопасности государства. Как показывает практика, Федеральная антимонопольная служба довольно тесно связана с экономической безопасностью страны и пресечением коррупции. Помимо этого, рассматриваемый орган исполнительной власти ведет контроль за созданием антиконкурентных соглашений, о чем и пойдет речь в статье.

**Abstract:** This article addresses the issue of both the control and supervisory activities of the Federal Antimonopoly Service and its impact on economic security, as well as the state's security in general. As practice shows, the Federal Antimonopoly Service is quite closely connected with the economic security of the country and the suppression of corruption. In addition, the executive body in question controls the creation of anti-competitive agreements, which will be discussed in the article.

**Ключевые слова:** Экономика, экономическая безопасность, Государство, Федеральная антимонопольная служба, антиконкурентные соглашения, картель, коррупция.

**Keywords:** Economics, economic security, State, Federal Antimonopoly Service, anti-competitive agreements, cartel, corruption.

В условиях роста финансово-экономических преступлений и правонарушений в России со стороны хозяйствующих субъектов и нецелевого использования бюджетных средств, контрольно-надзорными органами непрерывно ведется контроль и надзор в части соблюдения законодательства как за отдельными субъектами, так и за системой государственных и муниципальных органов, отвечающих за конкретный вид деятельности.

В целях разрешения вопросов, касающихся соблюдения законодательства в сфере конкуренции на товарных рынках, защиты конкуренции на рынке финансовых услуг, деятельности субъектов естественных монополий и рекламы, Правительством Российской Федерации было издано постановление «Об утверждении Положения о Федеральной антимонопольной службе» от 30 июня 2004 г. № 331.

В конце 2018 года, в целях усиления обеспечения экономической безопасности, законодателями и Правительством Российской Федерации были пересмотрены полномочия Федеральной антимонопольной службы. Федеральная антимонопольная служба является уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по принятию нормативных правовых актов и контролю за соблюдением антимонопольного законодательства, законодательства в сфере деятельности субъектов естественных монополий, рекламы, а также контролю за осуществлением иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны и безопасности государства.

За последние годы, с учетом усиления пресечения коррупции в области экономики, в соответствии требованиями Президента, Правительством Российской Федерации пересмотрены вопросы организационной деятельности Федеральной антимонопольной службы. Собственно, именно пресечение коррупции на сегодняшний день и является ключевым моментом в обеспечении экономической безопасности страны. Помимо этого, также, весомой угрозой является увеличение числа антиконкурентных соглашений. Так, в 2017 году было возбуждено 692 дела об антиконкурентных соглашениях, что на 18% больше, чем в 2016 году (282 дела).

Специфической чертой антиконкурентных соглашений в России является участие в них

государственных органов, организаций и должностных лиц, совершение госслужащими деяний, содержащих признаки преступлений (взяточничество, хищение, злоупотребление служебным положением) для сокрытия или обеспечения заключения и исполнения антиконкурентных соглашений. Соглашения бывают двух видов - это картели (или горизонтальные соглашения) и вертикальные. Картели являются наиболее распространенной формой, несущей потенциально коррупционный характер, так как представляют собой соглашения конкурирующих на одном рынке компаний с целью получения монопольной прибыли посредством устранения или ограничения конкуренции. Например, сговор компаний одной отрасли, которые могут конкурировать между собой.

Актуальность данной проблемы обусловлена тем, что подобные соглашения являются одной из главных угроз экономической безопасности страны и, собственно, именно поэтому запрет на антикоррупционные соглашения и, в частности, картели, был включен в Стратегию Экономической Безопасности Российской Федерации.

Так, по словам начальника управления ФАС Андрея Тенишева в интервью информационному изданию «Известия»: «От 20 до 40% трат бюджета при госзакупках — это платы картелям, которых необходимо избегать». Помимо этого, А. Тенишев говорит о том, что угроза достаточно серьезная и что не зря упоминание картелей появилось в Стратегии экономической безопасности. По его мнению, это показывает то, что органы власти считают картелизацию экономики достаточно серьезной угрозой, так как сговоры участников рынка приводят к огромным дополнительным тратам со стороны бюджета и государственных компаний. В 2017 году только в дорожной сфере Федеральная антимонопольная служба (ФАС) выявила более 60 крупных картелей. Наличие таких нерыночных структур приводит к значительному удорожанию строительства дорог.

Проанализировав мнение начальника управления Федеральной антимонопольной службы можно сделать вывод, о том, что антиконкурентные соглашения несут угрозу для экономической безопасности страны и наносят существенный вред бюджетам государства, способствуют проявлению коррупции, а также препятствуют реализации государственных программ.

Необходимо модернизировать Стратегию экономической безопасности в части антиконкурентных и антикартельных соглашений. То есть запрет на картели должен быть адаптирован к современным формам и методам, используемым при их создании и гармонизировать антимонопольные и уголовно-правовые запреты картелей. Помимо всего прочего, необходимо прививать в общественном сознании нетерпимость к подобного рода антиконкурентным соглашениям.

#### **Библиографический список:**

1. Постановление Правительства РФ от 30 июня 2004 г. N 331 "Об утверждении Положения о Федеральной антимонопольной службе" (с изменениями и дополнениями от 30.11.2018 г.) // Консультант Плюс: Версия Проф. - 2019.
2. Влияние монополий на экономическую безопасность государства и результативность антимонопольного регулирования экономики России/ Гринева М. Н., Баданова А. А.// Экономика, управление, финансы: материалы междунар. науч. конф. (г. Пермь, февраль 2018 г.).
3. Федеральная антимонопольная служба как субъект, обеспечивающий экономическую безопасность России и ее правовое положение/ Васильев Ф.П., Долинко В.И.// Вестник Московского университета МВД России №8, 2014г.
4. Известия [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: <https://iz.ru/614257/alina-evstigneeva/karteli-obkhodiatsia-ekonomike-v-15-vvp>, свободный.

**Пинаева Александра Андреевна**  
**Pinaeva Alexandra Andreevna**

Студент Сибирского Института Управления - филиала РАНХиГС, факультет экономики и финансов, специальность «Экономическая безопасность».

УДК 343.79

**ПРЕСТУПЛЕНИЯ В СФЕРЕ ЭКОНОМИКИ КАК УГРОЗА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

**CRIMES IN ECONOMY AS A THREAT TO ECONOMIC SECURITY**

**Аннотация:** В статье рассматривается проблема современного общества - преступления экономической направленности. Как показывает статистика, борьба с преступлениями в сфере экономической деятельности является актуальной проблемой для России. О масштабах экономической преступности свидетельствуют размеры причиненного ею ущерба. В статье разбирается данная проблема, и предлагаются пути решения для Российской Федерации.

**Annotation:** The article has a problem of modern society. Statistics show that the fight against crimes in the sphere of economic activity is a problem for Russia. The extent of economic crime is the size of the causes of the damage. Solutions for the Russian Federation.

**Ключевые слова:** экономика, экономическая выгода, правонарушения, преступления, экономические преступления.

**Keywords:** economics, economic benefits, offenses, crimes, economic crimes.

Преступления в сфере экономики - это общественно опасные деяния, причиняющие вред финансово-экономическим отношениям, создающим процесс производства/реализации/потребления разных товаров или услуг.<sup>1</sup> Главная цель большинства экономических преступлений - это подрыв деятельности организации и получение финансовой выгоды.

В 1960 г. Уголовный кодекс РСФСР к преступлениям в сфере экономической деятельности относил следующие виды:

- хищения социалистического имущества;
- корыстные хозяйственные преступления;
- грабежи, кражи, разбои и мошенничества.

Данным преступлениям характерны корыстная мотивация, тяга виновного к нетрудовым доходам, к неправомерному обогащению за счет имущественных интересов граждан либо за счет общества и государства.

С введением в действие Уголовного кодекса Российской Федерации (далее - УК РФ) вопрос о том, что относится к экономическим преступлениям, ученые стали решать по-разному. Одни считают, что к данным преступлениям относятся исключительно составы, указанные в главе 22 УК РФ, другие полагают, что экономическими следует признавать и деяния, закрепленные в иных главах, разделах Кодекса.

Так, П.С. Яни к преступлениям в сфере экономики относит деяния, содержащиеся в главах 21-23 УК РФ, т.е. все посягательства на собственность, валютные, таможенные, предпринимательские и налоговые преступления.<sup>2</sup>

С другой стороны, Т.В. Пинкевич относит к преступлениям в сфере экономики деяния, совершаемые из корыстных побуждений или другой личной заинтересованности либо с использованием своего служебного положения.<sup>3</sup> С этим трудно согласиться, так как из этого следует, что любое преступление может быть отнесено к категории экономического, если его результатом является получение субъектом прямую или опосредованную материальную выгоду.

Отметим, что в зарубежной криминологии, а именно в странах Европы, под экономическими преступлениями понимаются деяния, имеющие в качестве мотива экономическую выгоду, носящие

<sup>1</sup> Преступления в сфере экономики [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://utmagazine.ru/posts/13530-prestupleniya-v-sfere-ekonomiki> (дата обращения: 11.01.19).

<sup>2</sup> Яни, П.С. Экономические и служебные преступления. М.: ЗАО «Бизнес-школа», 2016. - 23 с.

<sup>3</sup> Пинкевич, Т. В. Криминологические и уголовно-правовые основы борьбы с экономической преступностью. М.: Экономика, 2016. - 35 с.

длящийся характер, осуществляющиеся систематически в рамках легальной хозяйственной деятельности.

Таким образом, в качестве признаков экономических преступлений можно выделить:

- характер причиненного последствия;
- масштаб правонарушения экономической деятельности;
- способ действия (сговор, угрозы, обман, подкуп);
- мотивацию - корыстную или иную личную заинтересованность.

Все преступления в сфере экономики являются умышленными.

Проанализируем количество выявленных и расследованных экономических преступлений в России за 2015-2017 гг.

Таблица 1 - Количество экономических преступлений в России за 2015-2017 гг.

Период	Выявлено преступлений, ед.	Расследовано преступлений, ед.	Выявлено лиц по делам, направленным в суд, лиц
2015 год	112 445	69 158	35 623
2016 год	108 754	67 191	36 882
2017 год	105 087	64 235	35 129

Исходя из таблицы 1, можно сделать вывод, что количество выявленных экономических преступлений имеет тенденцию к снижению. С 2015 по 2017 гг. произошло изменение на 6,5%, т.е. на 7 358 ед.

Аналогичная картина наблюдается относительно количества расследованных преступлений. Иная тенденция прослеживается при анализе количества обвиняемых в преступлениях экономической направленности, чьи дела передали в суд. Число обвиняемых остается почти статичным на протяжении всего периода. В 2016 году число выявленных лиц увеличилось лишь на 3,5%. Правоохранительные органы расследовали дела об экономических преступлениях в отношении 36 882 лиц, тогда как расследованных преступлений было 67 191 ед. Таким образом, за данный период число обвиняемых по этой категории преступлений было вдвое меньше количества расследованных преступлений.

Что же касается проблем борьбы с преступностью, то для ее снижения можно предложить следующие направления:

- разработать меры по усилению контроля государственных органов за состоянием финансовой и платежной дисциплины кредитных организаций и их клиентов, а также мер, направленных на предупреждение компьютерных преступлений в банковской сфере;
- совершенствовать систему подготовки кадров для правоохранительных органов, наделенных компетенцией в сфере борьбы с преступлениями экономической направленности, учитывать специфику данного вида работы, особенности борьбы с этим явлением в различных секторах экономики и регионах;
- включать меры борьбы с преступлениями в сфере экономики в федеральные и региональные целевые программы по усилению борьбы с преступностью;
- увеличить административные штрафы за правонарушения в экономической сфере;
- уделять особое внимание противодействию экономическим преступлениям в области бюджетных средств, связанных с коррупцией, организованной преступностью, отмыванием доходов, полученных преступным путем;
- усовершенствовать систему координации и взаимодействия между субъектами борьбы с экономической преступностью;
- развивать международное сотрудничество в сфере борьбы с преступлениями экономической направленности.

#### **Библиографический список:**

1. Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 13.06.1996 № 63 - ФЗ: [с изм. от 08.01.2019] // Собрание законодательства РФ. - 17.06.1996. - № 25. - ст. 2954
2. Пинкевич, Т. В. Криминологические и уголовно-правовые основы борьбы с экономической

преступностью. М.: Экономика, 2016. - 35 с.

3. Яни, П.С. Экономические и служебные преступления. М.: ЗАО «Бизнес-школа», 2016. - 23 с.

4. Преступления в сфере экономики [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://utmagazine.ru/posts/13530-prestupleniya-v-sfere-ekonomiki> (дата обращения: 11.01.19).

5. Состояние преступности в Российской Федерации [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/folder/101762> (дата обращения: 10.01.19).

**Филимоненко Дарья Владимировна**  
**Filimonenko Daria Vladimirovna**

студентка Сибирского института управления РАНХиГС, факультет экономики и финансов,  
специальность «Экономическая безопасность»

УДК 343.79

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СТРУКТУРЫ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ В СФЕРЕ  
БОРЬБЫ С КОРРУПЦИЕЙ**

**IMPROVING THE STRUCTURE OF LAW ENFORCEMENT AGENCIES IN THE FIGHT  
AGAINST CORRUPTION**

**Аннотация:** В статье рассмотрено значение борьбы с коррупцией для обеспечения экономической безопасности национальных экономик в современном мире и обществе. С помощью усиления борьбы с коррупцией в стране обеспечивается минимизация коррупционных правонарушений, и усиливаются совместные действия правоохранительных органов с представителями общественности.

**Annotation:** The article discusses the importance of the fight against corruption to ensure the economic security of national economies in the modern world and society. By enhancing the fight against corruption in the country, minimization of corruption offenses is ensured, and joint actions of law enforcement agencies with members of the public are strengthened.

**Ключевые слова:** Государство, коррупция, правоохранительные органы, противодействие, теневая экономика, экономическая безопасность, эффективность.

**Keywords:** State, corruption, law enforcement, counteraction, shadow economy, economic security, efficiency.

**Введение**

Сегодня тема противодействия коррупции находится в центре общественного внимания, не сходит с повестки дня Президента РФ. Коррупция не только кардинально сдерживает социально-экономическое развитие России, мешает реализации национальных проектов, но и препятствует дальнейшей интеграции российской экономики в глобальную, ухудшает имидж России за рубежом. Представляет собой серьезную угрозу функционированию публичной власти на основе права и закона, верховенству закона и подрывает доверие населения к власти, существенно замедляет экономическое развитие субъектов Российской Федерации.

Коррупция как вид преступности тесно переплетается с другими видами антиобщественных проявлений и, прежде всего, с организованной преступностью, теневой экономикой и терроризмом, "подпитывает" их и "питается" от них. Это обуславливает необходимость рассмотрения данного явления не как совокупности отдельных фактов воздействия на принятие управленческого решения посредством подкупа чиновников, а как складывающуюся и развивающуюся систему, которая является серьезным вызовом современности, реальной угрозой национальной и экономической безопасности стран, в том числе и в первую очередь России. Коррупция начинает всерьез влиять на снижение темпов экономического роста, снижение потенциала институтов гражданского общества, нарушение прав человека, оказывает другие негативные воздействия на правовую систему.

Вопросы противодействия коррупции приобретают в современных условиях всю большую значимость. Коррупция является опасным социально-негативным явлением, представляющим угрозу институтам государства и стабильности общественной жизни. Законодательство Российской Федерации содержит целый ряд недостатков и пробелов, ограничивающих возможности эффективного противодействия коррупции как опасному социально-негативному явлению. Отрицательно сказываются неполнота и бессистемность правовой базы противодействия коррупции; отсутствие законодательного определения коррупции, четких положений о полномочиях и ответственности государственных органов и должностных лиц; недооценка правового регулирования вопросов проведения антикоррупционного мониторинга и антикоррупционной экспертизы законодательных актов.

Причины коррупции как опасного социального явления лежат в самом укладе жизни, анализ которого требует вычленения отдельных аспектов - экономического, политического, социально-

психологического. При этом для юристов борьба с коррупцией - это не только «прицельный выстрел отточенными нормами», но и попытка понять, как эти нормы воспринимаются людьми и преломляются в реальной жизни.

Коррупции способствуют политическая нестабильность, неразвитость и несовершенство законодательства, неэффективность институтов власти, слабость институтов гражданского общества и отсутствие прочных демократических традиций.

Таким образом, изучение коррупции как социокультурной проблемы, воздействия ее на сферы жизнедеятельности общества и разработка эффективных мер антикоррупционной политики являются в настоящее время насущной необходимостью.

### **Государственные органы и основные задачи борьбы с коррупцией**

В зависимости от вида преступления, его характера и особенностей к раскрытию преступления привлекаются сотрудники различных оперативных подразделений и правоохранительных служб.

Основные задачи, стоящие перед данными подразделениями, аналогичны тем, которые поставлены борьбе с общеуголовной преступностью. Это, прежде всего, сбор оперативно-процессуальной информации, документирование оперативно-значимой информации, своевременное обнаружение признаков преступления, обнаружение лиц, подготавливающих или совершивших преступление, а также обеспечение условий для успешного использования комплекса сил и средств, направленных на раскрытие преступления и привлечения виновных к ответственности. Основополагающими целями поставленных задач должны быть:

- 1) осуществление мер, направленных на улучшение государственного управления в социально-экономической сфере;
- 2) реализация мер, направленных на дальнейшее совершенствование работы представителей государственного аппарата;
- 3) противодействие коррупции и борьба с ней;
- 4) предупреждение коррупции: выявление причин и последующее устранение причин и условий (профилактика);
- 5) выявление, пресечение, раскрытие и расследование коррупционных правонарушений;
- 6) минимизация и ликвидация последствий коррупционных правонарушений.

В соответствии с этим, оценивая эффективность оперативного обеспечения по делам рассматриваемой категории коррупционных правонарушений, необходимо учитывать не только данные официальной статистики, но и результаты опроса сотрудников специализированных подразделений и служб криминальной полиции органов внутренних дел. Комплексный анализ полученных сведений позволил установить серьезные расхождения между официальной статистикой и существующей практикой, а также во взглядах на проблему оперативного обеспечения раскрытия преступлений сотрудниками служб криминальной полиции органов внутренних дел.

### **Социально-экономические и политические последствия, порождаемые коррупцией**

Коррупция оказывает разлагающее влияние на все сферы жизни общества: экономику, социальную сферу, политику. Негативные последствия, порождаемые этим явлением, не только препятствуют прогрессивному, поступательному развитию общества, но и представляют серьезную угрозу интересам национальной безопасности страны.

В экономической сфере коррупция способствует возникновению и развитию целого ряда негативных явлений и процессов:

Нарушает механизм рыночной конкуренции, поскольку в выигрыше оказывается не тот, кто конкурентоспособен, а тот, кто смог получить преимущества за взятки. Это способствует возникновению монополистических тенденций в экономике, снижению эффективности ее функционирования и дискредитации идей свободной конкуренции.

Влечет за собой неэффективное распределение средств государственного бюджета, особенно при распределении государственных заказов и выделении кредитов, препятствуя тем самым эффективной реализации правительственных программ.

Приводит к несправедливому распределению доходов, обогащая субъектов коррупционных отношений за счет остальных членов общества.

Способствует повышению цен на товары и услуги за счет так называемых коррупционных "накладных расходов" в результате чего страдает потребитель.

Является средством, способствующим обеспечению благоприятных условий для

формирования и развития организованной преступности и теневой экономики. Это приводит к снижению налоговых поступлений в государственный бюджет, оттоку капитала за рубеж и затрудняет возможность государства эффективно выполнять свои экономические, политические и социальные функции.

В социальной сфере отрицательные последствия коррупции сводятся к следующему:

Коррупция предполагает существенное различие между объявленными и реальными ценностями и формирует у членов общества "двойной стандарт" морали и поведения. Это приводит к тому, что мерой всего в обществе становятся деньги, значимость человека определяется размером его личного состояния независимо от способов его получения, происходит девальвация и слом цивилизованных социальных регуляторов поведения людей: норм морали, права религии, общественного мнения и др.

Коррупция способствует несправедливому перераспределению жизненных благ в пользу узких олигархических групп, что имеет своим следствием резкое возрастание имущественного неравенства среди населения, обнищание значительной части общества и возрастания социальной напряженности в стране.

Коррупция дискредитирует право как основной инструмент регулирования жизни государства и общества. В общественном сознании формируется представление о беззащитности граждан и перед лицом власти и перед преступностью.

В политической сфере негативные последствия коррупции проявляются в следующем:

Коррупция способствует смещению целей политики от общенациональных к обеспечению властвования олигархических кланов и группировок.

Коррупцированные субъекты, прячущие свой капитал за рубежом, превращаются в "пятую колонну" и способствуют предательству интересов национальной безопасности страны.

Коррупция подрывает престиж страны на международной арене, способствует ее политической и экономической изоляции.

Коррупция снижает доверие общества к власти, вызывает разочарование в ценностях демократии и может способствовать переходу к другой, более жесткой форме государственного устройства - диктатуре.

### **Совершенствование структуры правоохранительных органов в контексте усиления борьбы с коррупцией**

Успешная реализация сбалансированной политики по борьбе с коррупцией возможна лишь в случае применения адаптивного подхода для создания новых штатных должностей и организационных структур. Данный подход сводится к тому, что для осуществления мероприятий и проведения операций такого плана необходимо сформировать новые штатно-организационные структуры. Однако процесс правильного создания таких структур может быть очень длительным во времени. Поэтому нужно решать проблему при помощи автоматизированных методов проектирования и создания структур организационных штатов [1].

В практике предлагается составление структур организационных штатов правоохранительных органов из определенных модулей, которые будут осуществлять сбор, обработку и оценку статистики и материалов экспертных исследований. В такой системе центральным элементом будет оптимизация организации штатных составляющих и программный модуль, который будет работать на основе оптимизации и улучшения ориентированного графа. Весовые характеристики и структура данного графа зависят от модуля обработки и сбора оценок экспертов. Материалы, обработанные экспертами, совмещаются со статистическими данными. Полученные данные служат для формирования векторов-матриц коэффициентов веса, которые используются для функций установленного штата той или иной структуры. Весовые коэффициенты, которые есть в наличии, и экспертные данные используются для вычисления граничных значений всей структуры с ее иерархией. После этого на базе теоретических подходов возможно сформировать вектор-матрицу, которая сопровождается примерно следующими преобразованиями:

- в случае, когда элемент матрицы будет меньше порогового значения, он будет удален;
- если матрица будет меньше по значению относительно границы полного значения, то этот элемент будет помещен в другой элемент;
- в случае если матрица будет больше граничного порога, то элемент будет оставаться внутри матрицы;
- в данном иерархическом уровне матрица не может иметь большее значение, чем граничный

порог значимости и т.д.

В целом, данные принципы могут служить для формирования полного объема матрицы штатной организационной структуры. Поэтому полученная матрица позволяет создать оргграф, представляющий собой эффективную и оптимизированную организационную структуру для штата определенного подразделения органа внутренних дел.

Для органов внутренних дел ограниченность ресурсов при проведении контрольных мероприятий в сфере обеспечения экономической безопасности заключается в ограниченности сил и средств, под которыми понимаются сотрудники подразделений, финансовые, материально-технические, энергетические и иные ресурсы, используемые в решении задач по обеспечению экономической безопасности государства [3]. Основным же ограничительным фактором будет являться ограниченность кадровых ресурсов. Ведь даже при достижении полной обеспеченности подразделения ОВД нормативами штатной численности ограниченность ресурсов будет проявляться в ограниченности самих норм.

На наш взгляд, преимущества данного подхода очевидны. Оценка риска позволяет определить приоритеты деятельности органов внутренних дел касательно экономических субъектов, которые в целом входят в группу риска (группу правонарушителей), что необходимо в условиях нехватки кадров и недостаточного финансирования [6]. Однако на наш взгляд, простого деления подконтрольных объектов на добросовестные и недобросовестные в данном случае недостаточно, т.к. данный подход не учитывает разницу между хозяйствующими субъектами по другим признакам. Например, если преступление совершено индивидуальным предпринимателем, то его социальный и экономический эффект не будет таким значительным и масштабным, как от экономического правонарушения банковского учреждения.

### **Заключение**

Проведенные анализы и материалы исследования дают основания внести ряд предложений и сделать соответствующие выводы:

- в первую очередь, необходимо совершенствовать государственную политику по борьбе с коррупцией в соответствии с современными тенденциями глобализации хозяйственных отношений и развития общества;

- требуется совершенствование законодательной базы в сфере предпринимательской деятельности с учетом минимизации вмешательства извне в их работу и в разные бюрократические структуры;

- требуется разработка и внедрение более эффективных и гибких механизмов для оздоровления экономической среды страны;

- необходимо обогащение правоохранительных органов современными технологиями, применение комплексных и адекватных превентивных механизмов в деятельность государства по борьбе с коррупцией;

- обеспечение глубокого анализа экономической деятельности хозяйственных субъектов и других участников внешнеторговой деятельности страны в контексте увеличения эффективности борьбы с экономическими преступлениями и предупреждения организованных коррупционных сетей;

- целесообразно повышение уровня и расширение географии просветительных мероприятий среди населения страны по предотвращению социально-экономических последствий коррупции;

- необходимо расширение перечня мероприятий по ликвидации очагов антисоциального образа жизни и усилению меры по воспитательно-профилактическим направлениям борьбы с коррупцией и т.д.

### **Библиографический список:**

1. Десятков Д.Б., Плотников Г.Г. Проектирование организационно-штатных структур. Сборник материалов Межвузовской научно-практической конференции «Актуальные вопросы проектирования и эксплуатации средств охраны и защищенных коммуникационных систем». – Воронеж, ВИ МВД России, 2000. – с. 87–92.

2. Кони́на Н.М. Административная ответственность: учебно-методический комплекс. – М., 2009. – 335 с.

3. Психология управления: учебник / В.А. Корчмарюк, Н.М. Филимонцев; под общ. ред. В.А. Кудина; МВД России, Санкт-Петербургский ун-т. – СПб: Изд-во СПбУ МВД России, 2010.

4. Кондрат Е.Н. Региональный финансовый контроль в современной России: правовые основы

- и пути совершенствования / Е. Н. Кондрат. – М.: Юстицинформ, 2011. – 319 с.
5. Максимова О.Ю. Учет принципа экономической эффективности при управлении ресурсами органов внутренних дел в системе обеспечения экономической безопасности страны // Вестник Санкт-Петербургского Университета МВД России. – № 2 (46). – 2010. – Режим доступа: [http://www.univermvd.ru/library/pdf.files/VesnikSPBUMVD2\(46\)](http://www.univermvd.ru/library/pdf.files/VesnikSPBUMVD2(46)) .
6. Щербаков В.А., Костяева Е.В. Страхование: учебное пособие. – М.: Мысль, 2009. – 317 с.
7. Головщинский К. И. Диагностика коррупциогенности законодательства. / Под ред. Г. А. Сатарова и М. А. Краснова
8. Мельников О.Н., Ларионов В.Г. Коррупция как фактор экономического сопротивления легальной экономике // Российское предпринимательство. – 2012. – № 13 (211). – с. 4–11. – <http://www.creativeconomy.ru/articles/24376/>.

Научное издание

Коллектив авторов

Сборник статей XXXVI Международной научной конференции «Современная экономика»

ISBN 978-5-8807999-7-1

Журнал об экономических науках «Бенефициар»

Кемерово 2019