

**Издательский дом «Плутон»**

**Журнал об экономических науках «Бенефициар»**

**ББК Ч 214(2Рос-4Ке)73я431 УДК**

**378.001**

**XLVI Международная научная конференция**

**«Современная экономика»**

**СБОРНИК СТАТЕЙ КОНФЕРЕНЦИИ**

**17 июня 2019**

**Кемерово**

СБОРНИК СТАТЕЙ СОРОК ШЕСТОЙ МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ  
«СОВРЕМЕННАЯ ЭКОНОМИКА»

17 июня 2019 г.

**ББК** Ч 214(2Рос-4Ке)73я431

ISBN 978-5-8807999-7-1

Кемерово УДК 378.001. Сборник докладов студентов, аспирантов и профессорско-преподавательского состава. По результатам XLVI Международной научной конференции «Современная экономика», 17 июня 2019 г. [www.beneficiar-idp.ru](http://www.beneficiar-idp.ru) / Редкол.:

П.И. Никитин - главный редактор, ответственный за выпуск.

Д.С. Лежнин - главный специалист центра кластерного развития ОАО «Кузбасский технопарк», ответственный за первичную модерацию, редактирование и рецензирование статей.

Л.Г. Шутько - кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики КузГТУ, ответственный за финальную модерацию и рецензирование статей.

Л. Л. Самородова - кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики КузГТУ, ответственный за финальную модерацию и рецензирование статей.

Е. Ю. Доценко - кандидат экономических наук, доцент кафедры политической экономии и истории экономической науки, Москва, Российский экономический университетим. Г. В. Плеханова, ответственный за финальную модерацию и рецензирование статей.

Долбня Николай Владимирович - доктор экономических наук, профессор ВАК, профессор Кубанского социально-экономического института.

Джумабеков Кудайберген Уразбаевич - кандидат экономических наук, доцент кафедры "Технологии и экология" Школы права и социальных наук АО "Университет "НАРХОЗ";

Арутюнян Ирэна Вазгеновна - кандидат технических наук, доцент, зав. кафедрой экономики, управления и информационных технологий, Университет Месроп Маштоц

Полесская Ольга Петровна - кандидат экономических наук, Брянский Государственный университет имени академика И.Г. Петровского (БГУ)

Садыралиев Жандаралы - кандидат экономических наук, и.о. доцента, Джалал-Абадский государственный университет.

А.О. Сергеева - ответственный администратор[и др.];

В сборнике представлены материалы докладов по результатам научной конференции.

Цель – привлечение студентов к научной деятельности, формирование навыков выполнения научно-исследовательских работ, развитие инициативы в учебе и будущей деятельности в условиях рыночной экономики.

Для студентов, молодых ученых и преподавателей вузов.

Издательский дом «Плутон» [www.idpluton.ru](http://www.idpluton.ru) e-mail:admin@idpluton.ru

Подписано в печать 17.06.2019 г.

Формат 14,8×21 1/4. | Усл. печ. л. 4.2. | Тираж 500.

Все статьи проходят рецензирование (экспертную оценку).

Точка зрения редакции не всегда совпадает с точкой зрения авторов публикуемых статей.

Авторы статей несут полную ответственность за содержание статей и за сам факт их публикации.

Редакция не несет ответственности перед авторами и/или третьими лицами и организациями за возможный ущерб, вызванный публикацией статьи.

При использовании и заимствовании материалов ссылка обязательна

## Оглавление

1. ПРОБЛЕМА УЧЕТА И РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ЗАТРАТ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ГЕОЛОГОРАЗВЕДОЧНЫХ РАБОТ ..... 3  
**Васильева Э.В., Кожина Т.В.**
2. АНАЛИЗ СТЕПЕНИ ВЛИЯНИЯ РАЗМЕРА СТАВОК ТАМОЖЕННЫХ ПОШЛИН НА ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ЭКСПОРТНЫХ ОПЕРАЦИЙ В РОССИИ ..... 8  
**Бутузова А.С.**
3. ВЛИЯНИЕ СТАВОК ТАМОЖЕННЫХ ПОШЛИН НА ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ИМПОРТНЫХ ОПЕРАЦИЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....12  
**Бутузова А.С.**
4. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И СПОСОБЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРИМЕНЕНИЯ ТАМОЖЕННЫХ, АНТИДЕМПИНГОВЫХ, КОМПЕНСАЦИОННЫХ, СПЕЦИАЛЬНЫХ ПОШЛИН В РОССИИ ..... 15  
**Бутузова А.С.**

**Васильева Э.В., Кожина Т.В.****Vasilyeva E.V., Kozhinova T.V.**

Студентка Сибирского федерального университета, экономический факультет, профиль «Бухгалтерский учет, анализ и аудит», доцент кафедры бухгалтерского учета и статистики Института экономики управления и природопользования Сибирского федерального университета.

УДК 657.22

## ПРОБЛЕМА УЧЕТА И РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ЗАТРАТ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ГЕОЛОГОРАЗВЕДОЧНЫХ РАБОТ

### THE PROBLEM OF ACCOUNTING AND DISTRIBUTION OF COSTS IN THE IMPLEMENTATION OF GEOLOGICAL EXPLORATION WORKS

**Аннотация:** На основе анализа существующих положений отечественной нормативно-правовой базы и международных стандартов финансовой отчетности в работе были выявлены проблемы учета затрат при осуществлении геологоразведочных работ. Для преодоления указанных недостатков проанализированы альтернативные варианты учета данных расходов и обоснована система учета произведенных расходов по их видам и местам возникновения в рамках технологических этапов с распределением их как по прямому признаку, так и пропорционально установленным базам, а также распределение косвенных расходов внутри технологического этапа между видами текущих и капитализируемых затрат пропорционально базам, определенным в работе.

**Annotation:** Based on the analysis of the existing provisions of the domestic regulatory framework and international financial reporting standards problems of cost accounting in the implementation of exploration work were identified in the work. To overcome these shortcomings, alternative options for recording these costs were analyzed and a system of accounting for expenses is justified according to their types and places of origin within the technological stages has been substantiated, distributing them both according to a direct sign and proportionally established bases, as well as the distribution of indirect costs within the technological stage between types of current and capitalized costs in proportion to the bases defined in the work.

**Ключевые слова:** геологоразведка, учет, расходы, классификация.

**Keywords:** geological exploration, accounting, expenses, classification.

На сегодняшний день промышленность по производству и переработке углеводородов обеспечивает основную долю поступлений в бюджет и является ведущей в Российской Федерации. Для того чтобы оставаться таковой, она должна постоянно модернизировать свое производство и осуществлять разведку новых месторождений. Все это предъявляет особые требования к организации бухгалтерского учета в данной отрасли, который бы соответствовал современным нормам и тенденциям его развития.

Еще в 1998 году была принята программа реформирования бухгалтерского учета [1], целью которой являлось приведение национальной системы бухгалтерского учета в соответствие с требованиями рыночной экономики и международными стандартами финансовой отчетности. При этом только в 2011 году было введено в действие ПБУ 24/2011 «Учет затрат на освоение природных ресурсов» [2], которое устанавливает порядок формирования в бухгалтерском учете и раскрытия в бухгалтерской отчетности организаций, являющихся юридическими лицами по законодательству Российской Федерации, пользователей недр информации о затратах на освоение природных ресурсов. Однако появление данного нормативно-правового акта не решило всех проблем учета геологоразведочных работ, т.к. он не распространяется на все затраты геологоразведочных предприятий, а определяет лишь некоторые правила учета и оценки поисковых затрат, т.е. не рассматривает учет комплексно. Основным недостатком данного документа, по нашему мнению, является то, что не был учтен технологический процесс деятельности геологоразведочных организаций. Как известно, комплекс геологоразведочных работ технологически разделяется на определенные этапы. Первый - региональный, целью которого является изучение основных

закономерностей геологического строения слабо исследованных осадочных бассейнов и их участков и отдельных литолого-стратиграфических комплексов. Второй этап – поисково-оценочный, целью которого является обнаружение новых месторождений нефти и газа или новых залежей на ранее открытых месторождениях и оценка их запасов. Третий – разведочный, на котором изучаются характеристики месторождений, а также уточняются промысловые характеристики эксплуатационных объектов в процессе разработки [3]. В процессе любого этапа, например, может производиться бурение структурных и параметрических скважин, могут оформляться права на осуществление деятельности на месторождениях, геологическая информация о недрах, т.е. появляться материальные объекты и нематериальные активы. Введенное ПБУ регулирует порядок признания и оценки поисковых затрат, возникающих только на последних двух этапах, также положение не применяется организациями в отношении затрат на добычу полезных ископаемых, выполняемых на участке недр, в отношении которого не установлена коммерческая целесообразность (п.3 ПБУ 24/2011). Исходя из п. 4 данного ПБУ также следует, что часть затрат может капитализоваться, т.е. признаваться поисковыми активами, а часть учитываться как расходы по обычным видам деятельности. Причем документ не устанавливает порядок и условия признания поисковых активов, а лишь предлагает организациям самостоятельно в учетной политике определить перечень видов поисковых затрат, либо же установить, что все поисковые затраты признаются расходами по обычным видам деятельности.

Как известно, основой для разработки ПБУ 24/2011 послужил международный стандарт финансовой отчетности МСФО (IFRS) 6 «Разведка и оценка запасов полезных ископаемых». Однако стремление к внедрению правил МСФО в российскую учетную практику без привязки к существующим правилам, особенностям и нормам разных отраслей российского законодательства ведет к «расшатыванию» бухгалтерского учета и требует принятие решений по развитию национальной системы учета. Получается, что добывающие отрасли, формирующие более половины ВВП страны, остались без отраслевого стандарта, на который можно было бы полностью опираться при осуществлении своей деятельности. Тем более, что для государства и предприятий-недропользователей, как указывают многие исследователи [4], освоение недр, деятельность по добыче полезных ископаемых, последующая их реализация или использование в производственных целях приносят огромную прибыль. Однако стоит заметить, что в настоящее время орган государственного регулирования бухгалтерского учета практически не занимается созданием нормативно-правовой базы бухгалтерского учета отраслевого характера, и на практике применяются методические указания по планированию, учету и калькулированию себестоимости продукции в добывающих отраслях 80-90-х годов прошлого столетия, в результате чего усложняется учетный процесс, растет его трудоемкость в сочетании с увеличением рисков получения недостоверной информации.

В 2011 году также с целью сближения национальных стандартов с МСФО была изменена формулировка п. 65 «Положения по ведению бухгалтерского учета и отчетности», из которого было убрано понятие «Расходы будущих периодов», что повлекло за собой исключение строки с таким названием в бухгалтерском балансе и недопонимание использования бухгалтерского счета 97 «Расходы будущих периодов», который на сегодняшний день остается в Плана счетов [5,6]. Использование данного счета законодательно не запрещено, о чем свидетельствуют, в частности, следующие нормативно-правовые акты:

- ПБУ 14/2007 «Учет нематериальных активов» (при отражении лицензионных платежей за право пользования объектами интеллектуальной собственности) [7];
- ПБУ 2/2008 «Учет договоров строительного подряда» (при отражении предстоящих расходов по договору строительного подряда) [8];
- ПБУ 4/99 «Бухгалтерская отчетность организации» (при формировании бухгалтерского баланса) [9];
- Методические указания (утв. Приказом Минфина России № 119н от 28 декабря 2001 г. (при отражении расходов в виде стоимости материалов, относящихся к подготовительным работам)) [10].

Еще одним недостатком ПБУ 24/2011, по мнению авторов, является то, что в нем не были учтены наработки, которые существовали в советские годы. Они предполагали наличие отдельных счетов не только для учета геологоразведочных работ по выделенным этапам, но и контрольных счетов для учета финансирования. Так, в 1985 году Министерством геологии СССР по согласованию

с Минфином СССР был утвержден План счетов бухгалтерского учета производственно-хозяйственной деятельности объединений, предприятий и организаций. Для учета геологоразведочных работ данным Планом счетов был предусмотрен счет 31 «Расходы будущих периодов», на котором учитывались все произведенные геологоразведочными организациями расходы в разрезе выделенных субсчетов. Последний план счетов, который действует и по настоящее время, был разработан в 2001 году и 18 лет кардинально не менялся. В нем счет 31 «Расходы будущих периодов» перешел из раздела «Затраты на производство» в раздел «Финансовые результаты» под номером 97.

Поэтому, перенимая опыт предыдущих лет, по нашему мнению, в определенных случаях, непротиворечащих законодательству, использовать 97 счет будет более логично. Обратимся к классификации расходов по времени их признания [11], в рамках которой затраты делятся на текущие, которые признаются сегодня и сейчас, и капитализируемые, которые осуществляются сегодня, но будут подлежать признанию в будущих периодах, при этом часть будет капитализироваться и признаваться через амортизацию, а у второй части основание для признания возникнет только тогда, когда непосредственно начнется добыча полезного ископаемого. В связи с этим возникает вопрос: как и на каких счетах учитывать все эти расходы? Необходимо идентифицировать эти расходы не только по виду, но и по месту их возникновения. Так один и тот же расход в разных ситуациях может быть и текущим, и капитализируемым. Например, для признания заработной платы в составе текущих (капитализируемых) расходов необходимо знать категорию персонала и вид выполняемых им работ. Если заработная плата начисляется геологу за осуществление им геологических работ, не относящихся к возникновению, например, скважин или особых прав, то это будет однозначно текущий расход. Если начисляется заработная плата бурильщику, то она будет полностью относиться к капитализируемому расходу, так как она будет влиять на стоимость будущей скважины, а вот заработная плата начальника геологической партии будет распределяться между текущими и капитализируемыми, поскольку она имеет отношение как к созданию новых объектов, так и к расходам текущего периода. Таким образом, вышеизложенное подтверждает, что часть затрат можно отнести к текущим (капитализируемым) по прямому признаку, в качестве которого выступают конкретные виды выполняемых работ, а другую часть, включая расходы, связанные с организацией, управлением и обслуживанием геологического процесса, необходимо предварительно распределять между данными группами расходов пропорционально выбранной базе.

По мнению авторов, использование для учета текущих затрат 20 счета «Основное производство» нелогично, поскольку принцип соответствия требует, чтобы за любой отчетный период, согласно критериям признания, доходы определялись в соответствии с принципом дохода, а затем за этот период определяются расходы, возникающие в ходе получения доходов за период [12]. Геологоразведочные работы – это такой вид деятельности, при котором невозможно однозначно сказать, каков будет результат, ведь он может быть и отрицательным. Отнесение затрат на прочие расходы также необоснованно, т.к. неизвестно, к чему в будущем приведут эти расходы. Поэтому предлагается отражать расходы по геологоразведочным работам на счет 97, поскольку это технологически обосновано, с выделением субсчетов: 97-1 «Технологические этапы осуществления», 97-2 «Чистые текущие расходы», 97-3 «Чистые капитализируемые расходы» и 97-4 «Затраты, подлежащие распределению». По мере наступления периода признания этих расходов, переводить соответствующие затраты на счета: капитализируемые затраты включать в стоимость активов Д-т 08 «МПА(НМПА)» К-т 97-3, 97-4, текущие затраты списывать на затраты по обычным видам деятельности по мере начала добычи полезных ископаемых Д-т 20 К-т 97-2, 97-4, бесперспективные списывать на прочие расходы Д-т 91 К-т 97-2, 97-3, 97-4.

Следующим вопросом является способ распределения расходов, учитываемых на 97 счете. Авторами работы предлагается следующий механизм распределения затрат процесса геологоразведочных работ, предполагающий несколько этапов. На первом осуществляется идентификация расходов по предложенным критериям, а на втором производится выбор обоснованных баз распределения тех расходов, которые нельзя классифицировать по прямому признаку.

Согласно данной системе непосредственно к текущим расходам будут относиться следующие: заработная плата, например, маркшейдера, отчисления, предусмотренные законодательством по соответствующему работнику, затраты на содержание служб производственного и геологического

обеспечения, затраты на составление проектов, на экологический мониторинг состояния месторождения, на аэрофотосъемку, гравия-, магниторазведку, амортизация геофизических лабораторий и их обслуживание и др. Тогда к капитализируемым будут относиться следующие: заработная плата машиниста шурфопроходческой установки, отчисления, предусмотренные законодательством по соответствующему работнику, затраты на получение лицензии, затраты на приобретение геологической информации, затраты на бурение опорных, параметрических и структурных скважин, затраты на приобретение и монтаж оборудования и установок, используемых для разведки полезных ископаемых, амортизация бульдозеров и др. К распределяемым расходам будут относиться: заработная плата главного инженера геологической партии, отчисления, предусмотренные законодательством по соответствующему работнику, транспортные затраты (поскольку транспорт может использоваться как для доставки управленческого персонала, лаборантов, инженеров, так и доставки геологического оборудования, работников, непосредственно работающих на скважине и т.д.), затраты на рекультивацию земель и др.

После распределения расходов на текущие и капитализируемые необходимо определиться, пропорционально какой базе они будут распределяться, будет это единая база или у каждой статьи будет индивидуальная база. Экономически обоснованный выбор базы максимально точно отразит причастность того или иного вида затрат к текущим или капитализируемым. Существует множество баз распределения, среди которых часто используются переменные или прямые затраты, применимые к организациям с высокой долей переменных затрат в общих операционных затратах, объемы произведенной продукции в натуральном выражении, которые применимы для производств, создающих серийную продукцию, сопоставимую между собой по технологии изготовления и расходам, выручка от реализации продукции, которая применена практически для всех отраслей, заработная плата основного производственного персонала и другие [13]. Применительно к геологоразведочным работам целесообразно, по мнению авторов, использовать следующие базы распределения: для расходов на содержание и эксплуатацию оборудования, включающих расходы по ремонту скважин и оборудования к ним, амортизацию по наземному и подземному оборудованию (станки-качалки, вышки, фонтанная арматура, тракторы-подъемники и др.), стоимость материалов, используемых при уходе за оборудованием, заработная плата рабочих и др. использовать количество машино-часов работы оборудования. Для общепроизводственных расходов, включающих оплату труда общепроизводственного персонала геологоразведочных подразделений и отчисления на социальные нужды, расходы на подготовительные работы для проведения геологоразведочных работ, на опытную (пробную) эксплуатацию геологоразведочных скважин и др., использовать отработанные машино-смены. Для общехозяйственных расходов, включающих заработную плату аппарата управления, расходы на амортизацию, ремонт и содержание зданий и сооружений, использовать сметную стоимость работ, поскольку выручки у организации еще нет, и невозможно однозначно определить, будет ли она в будущем. Транспортные расходы, включающие ГСМ, амортизацию по ним, ремонт и т.д., распределять пропорционально времени в пути, согласно путевым листам.

Таким образом, вопросы по учету геологоразведочных работ остаются, и эти вопросы весьма актуальные. Для разрешения назревших проблем необходимо не только ориентироваться на международные стандарты финансовой отчетности, но и учитывать национальные особенности ведения бухгалтерского учета. Выделение классификационных признаков осуществления геологоразведочных работ, по мнению авторов, позволяет группировать затраты по соответствующим местам их возникновения, что обеспечивает более дифференцированное и достоверное отражение на счетах, а также усиливает контроль над затратами. Сделать правильный выбор методики распределения косвенных затрат можно на основе детального анализа видов и структуры затрат, а наиболее обоснованный выбор базы распределения косвенных затрат позволяет более точно оценивать текущие затраты и затраты, формирующие стоимость создаваемых активов. В силу технологических особенностей геологоразведочных работ, по нашему мнению, неизбежно использование бухгалтерского счета 97 «Расходы будущих периодов». Только после приведения вышеизложенного в единое целое можно говорить о формировании системы бухгалтерского учета именно геологоразведочных работ.

**Библиографический список:**

1. Об утверждении Программы реформирования бухгалтерского учета в соответствии с международными стандартами финансовой отчетности): Постановление Правительства РФ N 283 от 06.03.1998 Электрон. дан. Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>. Загл. с экрана.
2. Положение по бухгалтерскому учету «Учет затрат на освоение природных ресурсов» (ПБУ 24/2011): утв. Приказом Министерства финансов РФ N 125н от 06.10.2011 Электрон. дан. Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>. Загл. с экрана.
3. Об утверждении временных положения и классификаций: Приказ МПР Росси от 07.02.2001 N 126 Электрон. дан. Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>. Загл. с экрана.
4. Парасоцкая Н.Н., Минаев В.И. Перспективы развития бухгалтерского учета затрат на освоение природных ресурсов // Бухгалтерский учет в бюджетных и некоммерческих организациях 2015. №13 (373). С. 19-23.
5. Положение по ведению бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности в Российской Федерации: приказ Минфина РФ от 29.07.1998 N 34н (ред. от 11.04.2018) Электрон. дан. Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>. Загл. с экрана.
6. План счетов бухгалтерского учета финансово-хозяйственной деятельности организации: Приказ Минфина РФ от 31.10.2000 № 94-н (в ред. от 08.11.2010 г.) Электрон. дан. Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>. Загл. с экрана.
7. Положение по бухгалтерскому учету «Учет нематериальных активов» (ПБУ 14/2007): утв. Приказом Министерства финансов РФ от 27.12.2007 N 153н (ред. от 16.05.2016) Электрон. дан. Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>. Загл. с экрана.
8. Положение по бухгалтерскому учету «Учет договоров строительного подряда» (ПБУ 2/2008): утв. Приказом Министерства финансов РФ от 24.10.2008 N 116н (ред. 06.04.2015) Электрон. дан. Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>. Загл. с экрана.
9. Положение по бухгалтерскому учету «Бухгалтерская отчетность организации» (ПБУ 4/99): утв. Приказом Министерства финансов РФ от 06.07.1999 N 43н (ред. от 08.11.2010, с изм. от 29.01.2018) Электрон. дан. Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>. Загл. с экрана.
10. Об утверждении Методических указаний по бухгалтерскому учету материально-производственных запасов [Электронный ресурс]: приказ Минфина России от 28.12.2001 № 119н. Электрон. дан. Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>. Загл. с экрана.
11. Большой бухгалтерский словарь/ Под ред. А. Н. Азрилияна. – М.: Институт новой экономики, 1999. - 574 с.
12. Положение по бухгалтерскому учёту «Расходы организации» (ПБУ 10/99): Приказ Минфина России от 06.05.1999 №33н (ред. от 06.04.2015) Электрон. дан. Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>. Загл. с экрана.
13. Вахрушина М. А. Бухгалтерский управленческий учет: учебник / М. А. Вахрушина. -7 изд., стер. – М.: Омега-Л, 2010. - 569 с.



Бутузова Анастасия Сергеевна  
Butuzova Anastasia

магистрант

Самарский национальный исследовательский университет  
имени академика С.П. Королева

УДК 339.543

## АНАЛИЗ СТЕПЕНИ ВЛИЯНИЯ РАЗМЕРА СТАВОК ТАМОЖЕННЫХ ПОШЛИН НА ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ЭКСПОРТНЫХ ОПЕРАЦИЙ В РОССИИ

### ANALYSIS OF THE DEGREE OF THE INFLUENCE OF THE AMOUNT OF BETS OF CUSTOMS DUTIES ON THE IMPLEMENTATION OF EXPORT OPERATIONS IN RUSSIA

**Аннотация:** В статье рассматривается темп прироста и темп снижения величины экспорта нефти сырой, бензина и дизельного топлива в 2016 – 2017 годах в Российской Федерации по сравнению с предыдущим годом; проводится анализ темпа прироста и темпа снижения размера ставок вывозных таможенных пошлин, применяемых при экспорте нефти сырой, бензина и дизельного топлива в 2016 – 2017 годах в Российской Федерации.

**Annotation:** The article discusses the growth rate and the rate of decline in exports of crude oil, gasoline and diesel fuel in 2016-2017 in the Russian Federation compared with the previous year; An analysis is made of the growth rate and rate of reduction in the size of export customs duty rates used in the export of crude oil, gasoline and diesel oil in 2016-2017 in the Russian Federation.

**Ключевые слова:** экспорт, таможенные пошлины, ставка таможенной пошлины, экспортная операция, таможенное законодательство.

**Key words:** export, customs duties, customs duty rate, export operation, customs legislation.

В целях проведения анализа влияния размера ставок таможенных пошлин на осуществление экспортных операций в России была рассмотрена динамика экспорта в Российской Федерации в 2016 - 2017 годах. По данным, характеризующим осуществление внешнеторговой деятельности в Российской Федерации, представленным на сайте Федеральной службы государственной статистики, было выяснено, что в 2016 и в 2017 годах лидирующие позиции в экспорте товаров из России занимают нефть сырая, бензин, дизельное топливо.

На рисунке 1 графически представлены данные, отражающие темп прироста и темп снижения величины экспорта нефти сырой, бензина и дизельного топлива в 2016 году в процентном выражении [1].

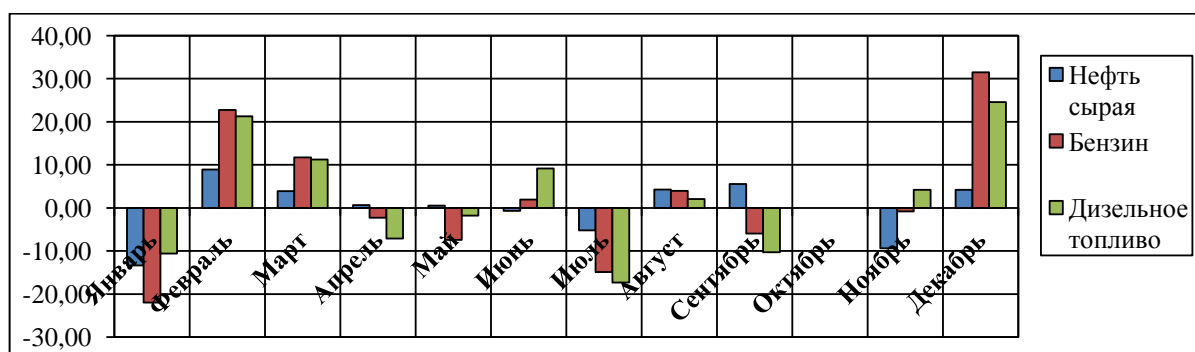


Рисунок 1 – Темп прироста и темп снижения экспорта товаров из России в 2016 году, %

Из рисунка 1 следует, что наибольшее значение имеет темп прироста экспорта нефти сырой в феврале 2016 года, равный 8,92 %, темп прироста экспорта бензина в декабре 2016 года, равный 31,47 %, и темп прироста экспорта дизельного топлива в декабре 2016 года, равный 24,59 %. Наименьшее значение имеет темп прироста экспорта нефти сырой в мае 2016 года, равный 0,54 %, темп прироста экспорта бензина в июне 2016 года, равный 1,93 %, и темп прироста экспорта дизельного топлива в августе 2016 года, равный 2,04 %. Наибольшее значение по модулю имеет темп снижения экспорта нефти сырой в январе 2016 года, равный 13,37 %, темп снижения экспорта бензина в январе 2016 года, равный 21,97 %, и темп снижения экспорта дизельного топлива в июле 2016 года, равный 17,35 %. Наименьшее значение по модулю имеет темп снижения экспорта нефти

сырой в июне 2016 года, равный 0,67 %, темп снижения экспорта бензина в ноябре 2016 года, равный 0,85 %, и темп снижения экспорта дизельного топлива в мае 2016 года, равный 1,79 %. В течение октября 2016 года величина экспорта нефти сырой, бензина и дизельного топлива не изменилась по сравнению с сентябрем 2016 года.

На рисунке 2 графически представлены данные, отражающие темп прироста и темп снижения величины экспорта нефти сырой, бензина и дизельного топлива в 2017 году, в процентном выражении.

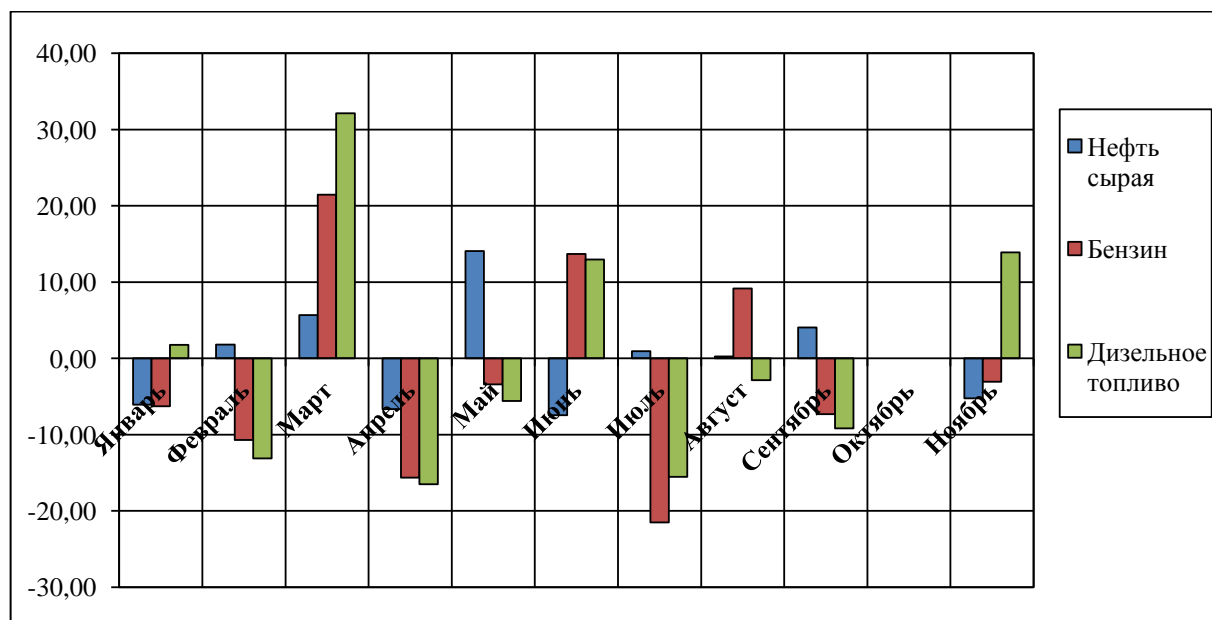


Рисунок 2 – Темп прироста и темп снижения экспорта товаров из России в 2017 году, %

Из рисунка 2 следует, что наибольшее значение имеет темп прироста экспорта нефти сырой в мае 2017 года, равный 14,06 %, темп прироста экспорта бензина в марте 2017 года, равный 21,46 %, и темп прироста экспорта дизельного топлива в марте 2017 года, равный 32,15 %. Наименьшее значение имеет темп прироста экспорта нефти сырой в августе 2017 года, равный 0,24 %, темп прироста экспорта бензина в августе 2017 года, равный 9,17 %, и темп прироста экспорта дизельного топлива в январе 2017 года, равный 1,77 %.

Согласно рисунку 2, наибольшее значение по модулю имеет темп снижения экспорта нефти сырой в июне 2017 года, равный 7,45 %, темп снижения экспорта бензина в июле 2017 года, равный 21,50 %, и темп снижения экспорта дизельного топлива в апреле 2017 года, равный 16,50 %. Наименьшее значение по модулю имеет темп снижения экспорта нефти сырой в ноябре 2017 года, равный 5,24 %, темп снижения экспорта бензина в ноябре 2017 года, равный 3,06 %, и темп снижения экспорта дизельного топлива в августе 2017 года, равный 2,84 %. В течение октября 2017 года величина экспорта нефти сырой, бензина и дизельного топлива не изменилась по сравнению с сентябрем 2017 года.

В соответствии с федеральным законом «О таможенном тарифе» в России ставки вывозных таможенных пошлин на нефть сырую и товары из нефти рассчитываются органом исполнительной власти, уполномоченным Правительством Российской Федерации, на срок, равный одному календарному месяцу. Рассчитанные ставки вывозных таможенных пошлин должны быть применены с первого числа календарного месяца, который следует за месяцем, в котором был окончен мониторинг. Ставки вывозных таможенных пошлин остальных товаров, вывозимых из России, отражены в Постановлении Правительства Российской Федерации от 30 августа 2013 года [2].

В целях проведения анализа влияния размера ставок таможенных пошлин на осуществление экспортных операций в России была рассмотрена динамика изменений размера ставок вывозных таможенных пошлин в Российской Федерации в 2016 - 2017 годах.

На рисунке 3 графически представлены данные, отражающие темп прироста и темп снижения ставок вывозных таможенных пошлин на нефть и товары из нефти, вывозимые из России в 2016 году в процентном выражении [3].

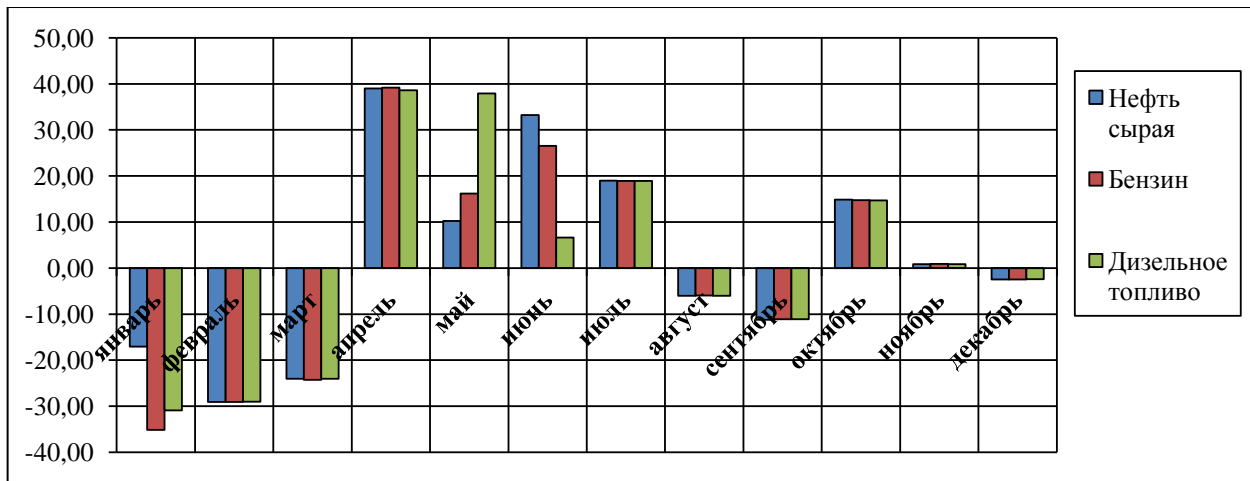


Рисунок 3 – Темп прироста и темп снижения размера ставок вывозных таможенных пошлин в России в 2016 году, %

Из рисунка 3 следует, что наибольшее значение имеет темп прироста размера ставки вывозной таможенной пошлины, уплачиваемой за вывоз нефти сырой в апреле 2016 года, равный 38,99 %, уплачиваемой за вывоз бензина в апреле 2016 года, равный 39,17 %, и уплачиваемой за вывоз дизельного топлива в апреле 2016 года, равный 38,61 %. Наименьшее значение имеет темп прироста размера ставки вывозной таможенной пошлины, уплачиваемой за вывоз нефти сырой в ноябре 2016 года, равный 0,87 %, уплачиваемой за вывоз бензина в ноябре 2016, равный 0,89 %, за вывоз дизельного топлива в ноябре 2016 года, равный 0,82 %.

Согласно рисунку 3, наибольшее значение по модулю имеет темп снижения размера ставки вывозной таможенной пошлины, уплачиваемой за вывоз нефти сырой в феврале 2016 года, равный 29,06 %, уплачиваемый за вывоз бензина в январе 2016 года, равный 35,12 %, и уплачиваемый за вывоз дизельного топлива в январе 2016 года, равный 30,90 %. Наименьшее значение по модулю имеет темп снижения размера ставки вывозной таможенной пошлины, уплачиваемой за вывоз нефти сырой в декабре 2016 года, равный 2,48 %, уплачиваемой за вывоз бензина в декабре 2016 года, равный 2,48 %, и уплачиваемой за вывоз дизельного топлива в декабре 2016 года, равный 2,43 %.

На рисунке 4 графически представлены данные, отражающие темп прироста и темп снижения ставок вывозных таможенных пошлин на нефть и товары из нефти, вывозимые из России в 2017 году, в процентном выражении.

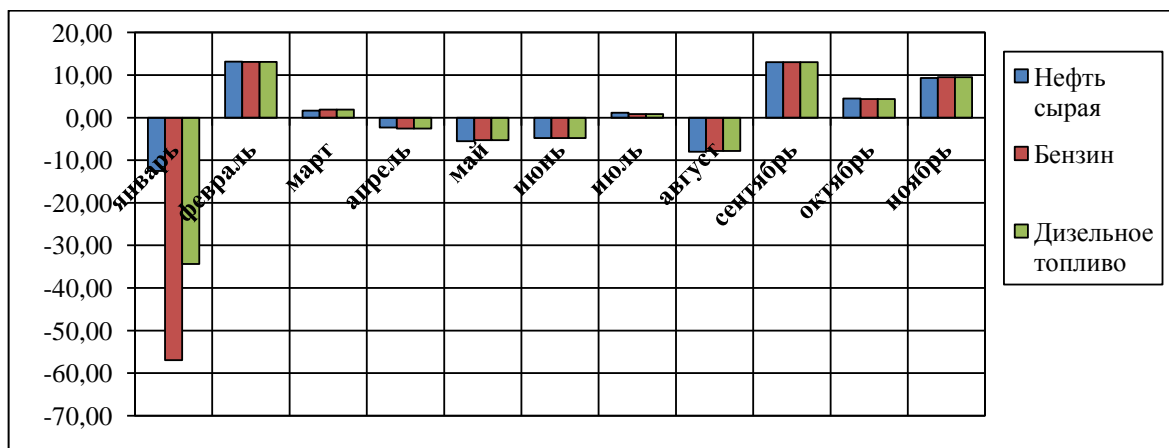


Рисунок 4 – Темп прироста и темп снижения размера ставок вывозных таможенных пошлин в России в 2017 году, %

Из рисунка 4 следует, что наибольшее значение имеет темп прироста размера вывозной таможенной пошлины, уплачиваемой за вывоз нефти сырой в феврале 2017 года, равный 13,15 %, уплачиваемой за вывоз бензина в феврале 2017 года, равный 13,08 %, уплачиваемый за вывоз дизельного топлива в феврале 2017 года, равный 13,08 %. Наименьшее значение имеет темп прироста размера ставки вывозной таможенной пошлины, уплачиваемой за вывоз нефти сырой в июле 2017 года, равный 1,13 %, уплачиваемой за вывоз бензина в июле 2017 года, равный 0,83 %, и уплачиваемый за вывоз дизельного топлива в июле 2017 года, равный 0,83 %.

Согласно рисунку 4 наибольшее значение по модулю имеет темп снижения размера ставки

вывозной таможенной пошлины, уплачиваемой за вывоз нефти сырой в январе 2017 года, равный 12,50 %, уплачиваемой за вывоз бензина в январе 2017 года, равный 56,99 %, уплачиваемый за вывоз дизельного топлива в январе 2017 года, равный 34,35 %. Наименьшее значение по модулю имеет темп снижения размера ставки вывозной таможенной пошлины, уплачиваемой за вывоз нефти сырой в апреле 2017 года, равный 2,31 %, за вывоз бензина в апреле 2017 года, равный 2,56 %, за вывоз дизельного топлива в апреле 2017 года, равный 2,56 %.

В результате проведенного анализа, при помощи рисунка 1 и рисунка 3, было выяснено, что снижение величины экспорта нефти сырой в июне, июле, ноябре 2016 года может быть связано с ростом размера ставок вывозной таможенной пошлины за вывоз нефти сырой в июне, июле и в ноябре 2016 года; снижение величины экспорта бензина в апреле, мае, июле, ноябре 2016 года может быть связано с ростом размера ставок вывозной таможенной пошлины за вывоз бензина в апреле, мае, июле, ноябре 2016 года; снижение величины экспорта дизельного топлива в апреле, мае, июле 2016 года может быть связано с ростом размера ставки вывозной таможенной пошлины за вывоз дизельного топлива в апреле, мае, июле 2016 года.

На основании анализа рисунка 2 и рисунка 4 можно сделать вывод о том, что снижение экспорта нефти сырой в ноябре 2017 года может быть связано с ростом размера ставки вывозной таможенной пошлины за вывоз нефти сырой в ноябре 2017 года; снижение экспорта бензина в феврале, июле, сентябре, ноябре 2017 года может быть связано с ростом размера ставок вывозной таможенной пошлины за вывоз бензина в феврале, июле, сентябре, ноябре 2017 года; снижение экспорта дизельного топлива в феврале, июле, сентябре 2017 года может быть связано с ростом ставок вывозной таможенной пошлины за вывоз дизельного топлива в феврале, июле, сентябре 2017 года.

#### **Библиографический список:**

1 Экспорт отдельных товаров [Электронный ресурс]. – URL: <https://fedstat.ru/indicator/37393> (дата обращения: 20.05.2019)

2 Постановление Правительства Российской Федерации от 30.08.2013 № 754 «Об утверждении ставок вывозных таможенных пошлин на товары, вывозимые из Российской Федерации за пределы государств - участников соглашений о Таможенном союзе, и о признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации». [Электронный ресурс]. – URL: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru) (дата обращения: 25.05.2019)

3 Ставки вывозных таможенных пошлин [Электронный ресурс]. – URL: <http://economy.gov.ru/minec/main> (дата обращения: 31.05.2019)

**Бутузова Анастасия Сергеевна**  
**Butuzova Anastasia**

магистрант

Самарский национальный исследовательский университет  
имени академика С.П. Королева

УДК 339.543

## **ВЛИЯНИЕ СТАВОК ТАМОЖЕННЫХ ПОШЛИН НА ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ИМПОРТНЫХ ОПЕРАЦИЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

### **INFLUENCE OF CUSTOMS DUTIES RATES ON IMPLEMENTATION OF IMPORT OPERATIONS IN THE RUSSIAN FEDERATION**

**Аннотация:** В статье рассматриваются ставки ввозных таможенных пошлин, действующие в Российской Федерации в 2012 – 2018 годах; проводится анализ темпа прироста и темпа снижения ставок ввозных таможенных пошлин в Российской Федерации в 2013 – 2017 годах.

**Annotation:** The article discusses the rates of import customs duties in force in the Russian Federation in 2012 - 2018; an analysis is made of the growth rate and rate of decrease in the rates of import customs duties in the Russian Federation in 2013-2017.

**Ключевые слова:** импорт, таможенная пошлина, ставка таможенной пошлины, импортная операция, Всемирная торговая организация.

**Key words:** import, customs duty, rate of customs duty, import operation, World Trade Organization.

Россия вступила во Всемирную торговую организацию в августе 2012 года, в сентябре 2012 года был принят в силу первый адаптированный к обязательствам Российской Федерации перед Всемирной торговой организацией Единый таможенный тариф Евразийского экономического союза [1].

В целях проведения анализа влияния размера ставок таможенных пошлин на осуществление импортных операций в России была рассмотрена динамика изменений размера ставок ввозных таможенных пошлин в 2012 - 2018 годах, вызванная выполнением взятых Российской Федерацией обязательств, из - за вступления во Всемирную торговую организацию.

В таблице 1 были представлены ставки ввозных таможенных пошлин, действующие в России в 2012 – 2018 годах по некоторым товарным позициям Единого таможенного тарифа Евразийского экономического союза [2].

*Таблица 1 – Ставки ввозных таможенных пошлин в России, процентов*

Товар	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
1. Молоко и сливки несгущенные	25	22,5	20	17,5	15	15	15
2. Растительный жир и растительные масла	20	18	16	14	12	12	12
3. Рыба свежая и мороженая	10	8,3	6,7	5	4	4	4
4. Трубы, трубки из черных металлов	15	11,7	8,3	5	5	5	5
5. Автомобили легковые	25	18,3	11,7	5	5	5	5

Из таблицы 1 следует, что ставка ввозной таможенной пошлины на молоко и сливки несгущенные в 2018 году уменьшилась на 10 % по сравнению с 2012 годом; на растительный жир и растительные масла в 2018 году уменьшилась на 8 % по сравнению с 2012 годом; на рыбу свежую и мороженую в 2018 году уменьшилась на 6 % по сравнению с 2012 годом; на трубы, трубки из черных металлов в 2018 году уменьшилась на 10 % по сравнению с 2012 годом; на автомобили легковые в 2018 году уменьшилась на 20 % по сравнению с 2012 годом. При этом ставки ввозной таможенной пошлины на все товары, представленные в таблице 1, остаются неизменными в течение периода с

2016 по 2018 годы согласно Решениям Совета Евразийской экономической комиссии «Об установлении ставок ввозных таможенных пошлин Единого таможенного тарифа Евразийского экономического союза в отношении отдельных видов товаров в соответствии с обязательствами Российской Федерации в рамках ВТО», принятым в 2017 году, и Решению Совета Евразийской экономической комиссии от 16.07.2012 года № 54 (ред. от 24.04.2018 года) «Об утверждении единой Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза и Единого таможенного тарифа Евразийского экономического союза». В данных решениях отражено изменение ставок ввозных таможенных пошлин по другим группам товаров.

В целях проведения анализа влияния изменений размера ставок ввозных таможенных пошлин на товары, ввозимые в Российскую Федерацию, представленные в таблице 1, были рассмотрены данные, отражающие импорт указанных товаров.

На рисунке 1 были представлены темпы прироста и темпы снижения величины импорта товаров в Российской Федерации в 2013 - 2017 годах в процентном выражении [3].

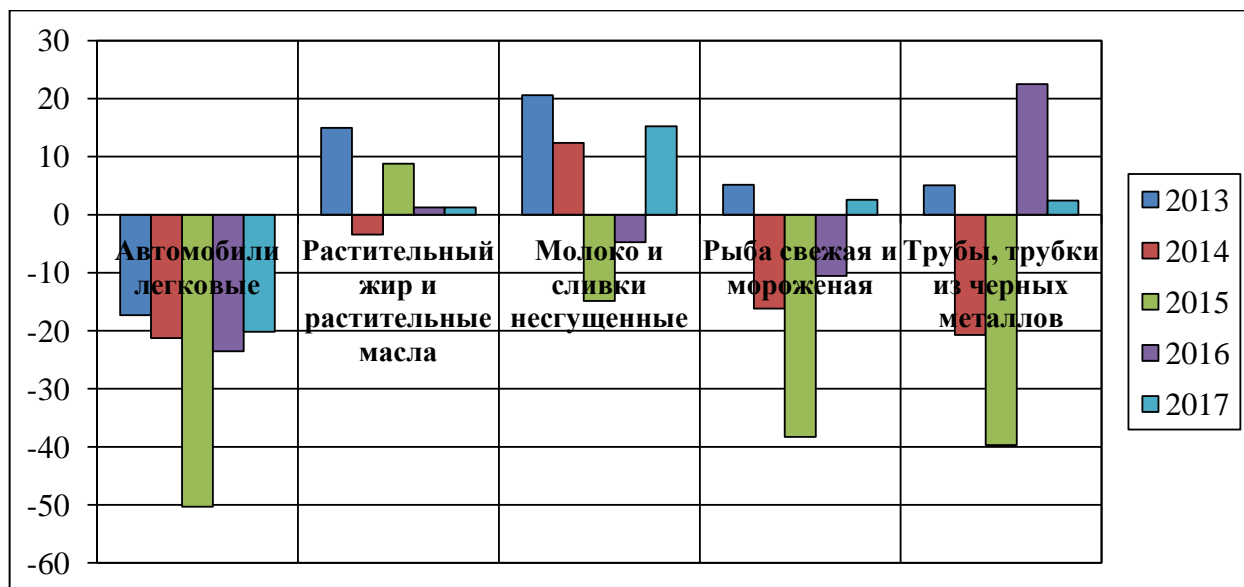


Рисунок 1 – Темпы прироста и темпы снижения импорта товаров в Российской Федерации, %

Согласно рисунку 1, наибольшее значение имеет темп прироста импорта растительного жира и растительного масла в 2013 году, равный 14,99 %; темп прироста импорта молока и сливок несгущенных в 2013 году, равный 20,60 %; темп прироста импорта рыбы свежей и мороженной в 2013 году, равный 5,18 %; темп прироста импорта труб, трубок из черных металлов в 2016 году, равный 22,51 %. Наибольшее значение имеет по модулю темп снижения импорта автомобилей легковых в 2015 году, равный 50,33 %; темп снижения импорта растительного жира и растительного масла в 2014 году, равный 3,40 %; темп снижения импорта молока и сливок несгущенных, равный 14,84 %, в 2015 году; темп снижения импорта рыбы свежей и мороженной в 2015 году, равный 38,29 %; темп снижения импорта труб, трубок из черных металлов в 2015 году, равный 39,70 %.

Таким образом, благодаря проведенному анализу рисунка 1 и данных таблицы 1, было выяснено, что снижение размеров ставок ввозных таможенных пошлин с 2012 по 2016 годы и их неизменность в течение 2016 – 2018 годов из - за вступления России во Всемирную торговую организацию на такие товары, как автомобили легковые, растительный жир и растительные масла, молоко и сливки несгущенные, рыба свежая и мороженная, трубы и трубки из черных металлов, привело к наибольшему приросту импорта в 2013 году растительного жира и растительного масла, молока и сливок несгущенных, рыбы свежей и мороженной. Темп снижения импорта автомобилей легковых в 2013 году, по модулю, равный 17,33 %, является наименьшим по сравнению с темпами снижения импорта данного товара в 2014 – 2017 годах. Отсюда следует, что снижение ставок ввозных таможенных пошлин из - за обязательств Российской Федерации перед Всемирной организацией в 2013 году, являлось стимулирующим эффектом, способствующим наибольшему темпу прироста импорта рассмотренных товаров. В 2014, – 2017 годах не наблюдается действие такого стимулирующего эффекта, так как темп прироста импорта представленных товаров в данном

периоде не превышает темп прироста импорта товаров в 2013 году. Возможно, ослабление прироста импорта товаров было вызвано другими факторами, несвязанными с размером ставок ввозной таможенной пошлины в России.

**Библиографический список:**

1 Давиденко Л.Г. Анализ влияния изменения ставок таможенного тарифа на динамику объемов импорта и экспорта Российской Федерации // Академический вестник Ростовского филиала Российской таможенной академии. – 2017. – № 1 (26). – С.23 - 31

2 Самохвалова Е.К. Экономические последствия вступления России в ВТО // Экономика и социум. – 2016. – № 1 (20). – С.839-844

3 Импорт отдельных товаров [Электронный ресурс]. – URL: <https://fedstat.ru/indicator/37395>  
(дата обращения: 19.05.2019)

**Бутузова Анастасия Сергеевна**  
**Butuzova Anastasia**

магистрант

Самарский национальный исследовательский университет  
имени академика С.П. Королева

УДК 339.543

## **ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И СПОСОБЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРИМЕНЕНИЯ ТАМОЖЕННЫХ, АНТИДЕМПИНГОВЫХ, КОМПЕНСАЦИОННЫХ, СПЕЦИАЛЬНЫХ ПОШЛИН В РОССИИ**

### **MAIN PROBLEMS AND METHODS OF IMPROVING THE APPLICATION OF CUSTOMS, ANTIDAMPING, COMPENSATION, SPECIAL DUTIES IN RUSSIA**

**Аннотация:** В статье рассматриваются основные проблемы, возникающие при применении таможенных, антидемпинговых, компенсационных, специальных пошлин в Российской Федерации. Были предложены возможные решения возникающих проблем в таможенной сфере в Российской Федерации.

**Annotation:** The article discusses the main problems arising in the application of customs, anti-dumping, countervailing, special duties in the Russian Federation. Possible solutions to emerging problems in the customs area in the Russian Federation were proposed.

**Ключевые слова:** таможенная пошлина, антидемпинговая пошлина, компенсационная пошлина, специальная пошлина, таможенное законодательство.

**Key words:** customs duty, anti-dumping duty, countervailing duty, special duty, customs legislation.

В настоящее время в качестве проблемы применения таможенных пошлин в Российской Федерации выступает возникновение трудностей при определении кода товара по единой Товарной номенклатуре внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза из - за большого количества подгрупп товарных категорий, представленных в данной номенклатуре. Определение классификационного кода товара по единой Товарной номенклатуре внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза является очень важной операцией таможенно - тарифного и нетарифного регулирования, так как от определенного кода товара зависит применение установленной ставки ввозной или вывозной таможенных пошлин, следовательно, и размеры таможенных выплат, а также применение антидемпинговых, компенсационных и специальных пошлин.

Семинар - совещание «Актуальные вопросы классификации товаров по единой Товарной номенклатуре внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза и определения страны происхождения товаров», проведенный 16 мая 2017 года Татьяной Голендеевой, является подтверждением актуальности проблемы представленной выше. В рамках данного семинара - совещания были подробно рассмотрены вопросы в отношении правильной классификации товаров и правильного определения страны происхождения товаров [1]. От определения страны происхождения ввозимых товаров согласно федеральному закону Российской Федерации от 21 мая 1993 года «О таможенном тарифе» зависит применение Россией ставки ввозной таможенной пошлины, применяемой к импортируемым товарам из других стран [2].

К проблеме применения таможенных пошлин в России можно отнести несовершенство порядка возврата (зачета) сумм излишне уплаченных или сумм излишне взысканных ввозных или вывозных таможенных пошлин. Данная проблема возникает в случаях, когда у плательщиков таможенных пошлин отсутствуют подтверждения фактов излишней уплаты или излишнего взыскания сумм таможенных пошлин, и таможенным органом возвращается заявление о возврате данных сумм. Однако плательщики таможенных пошлин оспаривают решение таможенного органа в суде, и им возвращаются суммы излишне уплаченных или излишне взысканных таможенных пошлин, а также проценты из - за нарушения срока возврата [3].

Можно выделить несколько проблем применения таможенных, антидемпинговых, компенсационных и специальных пошлин в Российской Федерации:

1. Проблема разграничения ввозных, вывозных таможенных пошлин и антидемпинговых,



компенсационных, специальных пошлин. Например, если у плательщика имеется задолженность по уплате антидемпинговых, компенсационных и специальных пошлин, то он не может получить отсрочку или рассрочку в случае уплаты ввозной и вывозной таможенной пошлины, потому что наличие задолженности по уплате таможенных платежей представляет собой основание для отказа в получении отсрочки или рассрочки. Но ведь антидемпинговые, компенсационные и специальные пошлины не относятся к таможенным платежам, а связаны с применением мер нетарифного регулирования внешнеэкономической деятельности [4].

2. Проблема сильного отставания темпа внедрения технологий, являющихся инновационными, в сфере регулирования взимания таможенных пошлин в отличие от других развитых стран. Данные инновационные технологии представлены в виде предварительного информирования и декларирования, электронного декларирования, удаленного доступа и электронного документооборота [5].

3. Проблема несовершенства порядка подтверждения, при котором таможенная стоимость должна подтверждаться с учетом возникновения рисков ситуаций.

4. Проблема недостаточного понимания и пассивного отношения участников внешнеэкономической деятельности к возможностям совершенствования положений таможенного законодательства.

5. Проблема наличия противоречий в таможенном законодательстве Евразийского экономического союза. Так в Таможенном кодексе Евразийского экономического союза предусмотрено единство в применении ставок таможенных пошлин, однако законодательством каждого государства - члена Евразийского экономического союза предусмотрено применение своих ставок таможенных пошлин.

Таким образом, необходимо отметить, что перечисленные проблемы не являются исчерпывающими. В таможенном законодательстве Российской Федерации возможно наличие ещё ряда проблем, требующих нахождения оптимальных способов их решения.

В настоящее время в целях решения проблем, возникающих при применении таможенных и специальных, антидемпинговых, компенсационных пошлин, необходимо рассмотреть основные перспективные направления в решении данных проблем.

Решением проблемы несовершенства порядка возврата (зачета) сумм излишне уплаченных или излишне взысканных ввозных или вывозных таможенных пошлин, в случае отсутствия у плательщиков подтверждения фактов излишней уплаты или излишнего взыскания таможенных пошлин, является внесение поправок в главу 10 Таможенного кодекса Евразийского экономического союза, содержащую основные положения в отношении возврата (зачета) сумм таможенных пошлин.

Можно выделить несколько основных перспективных направлений в решении проблем применения таможенных, антидемпинговых, специальных и компенсационных пошлин:

1. Внесение изменений в главу 10 и главу 12 Таможенного кодекса Евразийского экономического союза, предусматривающих возможность разграничения таможенных пошлин и антидемпинговых, компенсационных, специальных пошлин. В соответствии с изменениями задолженность по уплате антидемпинговых, компенсационных и специальных пошлин не должна препятствовать возврату (зачету) сумм излишне уплаченных или излишне взысканных сумм таможенных пошлин, и наоборот.

2. Рост темпа использования удаленной уплаты таможенных пошлин при помощи портала электронного декларирования. Таможенные пошлины могут оплачиваться путем банковского перевода денежных средств со счета плательщика, поступающих на счет таможенного органа, или посредством платежной карты, а также наличных денежных средств, перечисляемых через электронные терминалы, обслуживаемые операторами, отслеживающими таможенные платежи. Повышение использования сервиса личного кабинета участника внешнеэкономической деятельности, обеспечивающего оперативное получение информации плательщиками таможенных пошлин о состоянии их лицевого счета. Рост темпа применения электронного документооборота, сокращающего время на проверку документов. Распространение по всей территории России принятого Федеральной таможенной службы положения об оформлении банковских гарантий по уплате таможенных платежей в виде электронного документа. Следовательно, особое значение в решении проблем применения таможенных пошлин имеет администрирование таможенных пошлин, обеспечиваемое мерами, направленными на внедрение информационных технологий для проведения таможенных операций [6].

3. Формирование способов совершенствования положений таможенного законодательства, предусматривающих возможность разделения вопросов выпуска товаров и уплаты таможенных пошлин, закрепления адекватных сроков вынесения решения таможенным органом в отношении внесений изменений в декларации и срока возврата сумм уплаченных таможенных пошлин.

4. Обеспечение сотрудничества между государствами и бизнесом, в рамках которого должны проводиться тренинги и повышаться квалификация, профессионализм сотрудников.

Таким образом, решения проблем применения таможенных, антидемпинговых, компенсационных и специальных пошлин, рассмотренные выше не являются исчерпывающими. Необходимо осуществлять постоянное нахождение новых способов решения данных проблем в целях выбора наиболее оптимального способа совершенствования применения пошлин.

#### **Библиографический список:**

1 Семинар - совещание «Актуальные вопросы классификации товаров по единой Товарной номенклатуре внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза и определения страны происхождения товаров» [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.tks.ru/news/nearby/2017/05/17/0008> (дата обращения: 20.05.2019)

2 Желнова К.В. Таможенная пошлина: сущность, классификация, порядок расчета// Юность и знания - гарантия успеха 2015. – 2015. – С. 385 - 389

3 Чепко И.Б. Особенности предмета требований по делам, связанным с возвратом излишне уплаченных (взысканных) таможенных платежей // Академический вестник Ростовского филиала Российской таможенной академии. – 2017. – № 3 (28). – С. 46 - 50

4 Сладкова А.А. Правовое регулирование и реализация порядка взимания и уплаты таможенных и иных платежей, администрируемых таможенными органами в условиях функционирования Евразийского экономического союза // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Право. – 2017. – № 3. – С. 145 - 152

5 Маннанова А.М. Таможенные пошлины в России: актуальные проблемы взыскания пошлин // Вестник науки и образования. – 2018. – № 1 (37). – С. 37- 40

6 Попова Л.И. Совершенствование администрирования таможенных платежей // Вестник Тюменского государственного университета. Социально - экономические и правовые исследования. – 2015. – № 3 (3). – С.174 - 180



Научное издание

Коллектив авторов

Сборник статей XLVI Международной научной конференции «Современная экономика»

ISBN 978-5-8807999-7-1

Журнал об экономических науках «Бенефициар»

Кемерово 2019