

**Издательский дом «Плутон»**

**Журнал об экономических науках «Бенефициар»**

**ББК Ч 214(2Рос-4Ке)73я431 УДК**

**378.001**

**ЛШ Международная научная конференция**

**«Современная экономика»**

**СБОРНИК СТАТЕЙ КОНФЕРЕНЦИИ**

**20 января 2020**

**Кемерово**

СБОРНИК СТАТЕЙ ПЯТЬДЕСЯТ ТРЕТЬЕЙ МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ  
«СОВРЕМЕННАЯ ЭКОНОМИКА»

20 января 2020 г.

**ББК** Ч 214(2Рос-4Ке)73я431

**ISBN** 978-5-8807999-7-1

Кемерово УДК 378.001. Сборник докладов студентов, аспирантов и профессорско-преподавательского состава. По результатам ЛШ Международной научной конференции «Современная экономика», 20 января 2020 г. [www.beneficiar-idp.ru](http://www.beneficiar-idp.ru) / Редкол.:

П.И. Никитин - главный редактор, ответственный за выпуск.

Д.С. Лежнин - главный специалист центра кластерного развития ОАО «Кузбасский технопарк», ответственный за первичную модерацию, редактирование и рецензирование статей.

Л.Г. Шутько - кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики КузГТУ, ответственный за финальную модерацию и рецензирование статей.

Л. Л. Самородова - кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики КузГТУ, ответственный за финальную модерацию и рецензирование статей.

Е. Ю. Доценко - кандидат экономических наук, доцент кафедры политической экономики и истории экономической науки, Москва, Российский экономический университетим. Г. В. Плеханова, ответственный за финальную модерацию и рецензирование статей.

Долбня Николай Владимирович - доктор экономических наук, профессор ВАК, профессор Кубанского социально-экономического института.

Джумабеков Кудайберген Уразбаевич - кандидат экономических наук, доцент кафедры "Технологии и экология" Школы права и социальных наук АО "Университет "НАРХОЗ";

Арутюнян Ирэна Вазгеновна - кандидат технических наук, доцент, зав. кафедрой экономики, управления и информационных технологий, Университет Месроп Маштоц

Полесская Ольга Петровна - кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономики и управления, Брянский Государственный университет имени академика И.Г. Петровского (БГУ)

Садыралиев Жандаралы - кандидат экономических наук, и.о. доцента, Джалал-Абадский государственный университет.

А.О. Сергеева - ответственный администратор[и др.];

В сборнике представлены материалы докладов по результатам научной конференции.

Цель – привлечение студентов к научной деятельности, формирование навыков выполнения научно-исследовательских работ, развитие инициативы в учебе и будущей деятельности в условиях рыночной экономики.

Для студентов, молодых ученых и преподавателей вузов.

Издательский дом «Плутон» [www.idpluton.ru](http://www.idpluton.ru) e-mail:admin@idpluton.ru

Подписано в печать 20.01.2020 г.

Формат 14,8×21 1/4. | Усл. печ. л. 4.2. | Тираж 500.

Все статьи проходят рецензирование (экспертную оценку).

Точка зрения редакции не всегда совпадает с точкой зрения авторов публикуемых статей.

Авторы статей несут полную ответственность за содержание статей и за сам факт их публикации.

Редакция не несет ответственности перед авторами и/или третьими лицами и организациями за возможный ущерб, вызванный публикацией статьи.

При использовании и заимствовании материалов ссылка обязательна

## Оглавление

1. **СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ МОЛОЧНОЙ ОТРАСЛИ РФ** ..... 3  
**Кужель В.Г., Малышко А.В.**
2. **ЭЛЕКТРОННЫЙ ДОКУМЕНТООБОРОТ В ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНАХ КАК ЭФФЕКТИВНЫЙ ИНСТРУМЕНТ СНИЖЕНИЯ КОРРУПЦИОННЫХ ПРОЯВЛЕНИЙ** .....13  
**Дудкина М.А., Элова Г.В.**
3. **ПРОБЛЕМА БЕЗРАБОТИЦЫ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**.....16  
**Муслухова А.И., Галина А.Э.**
4. **КАЧЕСТВО ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ В МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЯХ**.....20  
**Пергушева В.С.**

## Статьи ЛIII Международной научной конференции «Современная экономика»

**Кужель Виктория Геннадиевна****Kuzhel Victoria Gennadievna**

Студентка Донецкого национального технического университета, инженерно-экономический факультет, кафедра международной экономики.

**Малышко Александр Валентинович****Malyshko Alexander Valentinovich**

К.э.н., доцент кафедры международной экономики Донецкого национального технического университета.

УДК 637.1:341.655(470)

**СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ МОЛОЧНОЙ ОТРАСЛИ РФ****THE CURRENT STATE AND DEVELOPMENT PROSPECTS OF THE DAIRY INDUSTRY OF THE RUSSIAN FEDERATION**

**Аннотация:** Обострение внешнеполитической ситуации после 2014 года привело к введению против РФ экономических санкций со стороны некоторых стран-торговых партнёров. Ограничения коснулись продуктов питания, и, в частности, молочных продуктов. Путем анализа рынка молочной продукции РФ выявлены проблемы и слабые стороны отрасли, описаны нынешние тенденции в производстве и потреблении молочных продуктов и факторы, влияющие на их формирование.

**Annotation:** The aggravation of the foreign policy situation after 2014 led to the introduction of economic sanctions against the Russian Federation on the part of some trading partner countries. Restrictions affected food products, and dairy products in particular. By analyzing the Russian dairy market, problems and weaknesses of the industry were identified, current trends in the production and consumption of dairy products and factors affecting their formation were described.

**Ключевые слова:** санкции, молочная отрасль, эмбарго, производство.

**Keywords:** sanctions, dairy industry, embargo, production.

**Введение:** Чтобы быть готовым к изменениям требований рынка к ассортименту молочной продукции, нужно следить за тенденциями, которые формируются в системе их производства и потребления. Эта проблема особенно актуальна для российских производителей в условиях импортозамещения продукции.

Цель исследования – выявить путем анализа рынка молочной продукции РФ проблемы и слабые стороны отрасли, проследить нынешние тенденции в производстве и потреблении молочных продуктов и факторы, влияющие на их формирование.

Научный сотрудник Института прикладных экономических исследований РАНХиГС Василий Узун подчеркнул, что указ об эмбарго «был принят с расчетом на нанесение экономического ущерба противнику, который был бы сопоставим с потерями России из-за санкций. Предполагалось, что страны, против которых введено эмбарго, потеряв рынок РФ, не смогут найти других и понесут убытки».

Рациональное планирование производства продукции определенно взаимосвязано с его потреблением. Один из факторов, который влияет на потребление молочной продукции населением – это возраст покупателей (рис. 1). В частности, количество потребляемого молока в общем понижается до возраста 45 лет. Стремительный спад отмечается в возрасте 5-ти и 20-22-х лет. Спустя какое-то время потребление повышается к возрасту 36-45 лет до 68% и затем до 74% к 70-75 годам. Существенная часть молодежи уклоняется от потребления молока в возрасте от 15 до 22 лет. Такая тенденция зачастую формируется в связи с возникновением стереотипа по отношению к молоку как к «детскому» продукту. Подобный имидж молока необходимо менять, и следует сделать акцент на натуральность продукта, его биологическую привязку к организму человека [1].

## Среднесуточное потребление

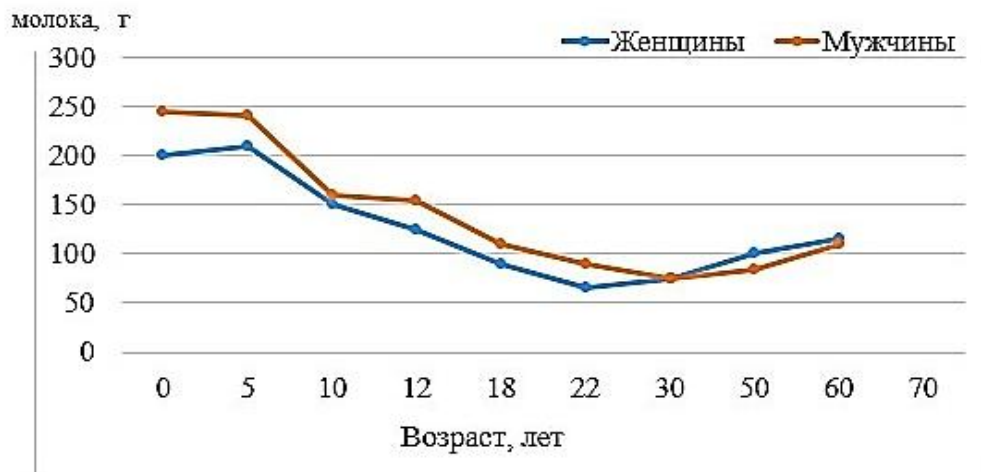


Рисунок 1 – Потребление молока возрастными группами населения РФ

Производство и потребление молочной продукции является достаточно неравномерным в разных странах мира и нередко не достигает рекомендуемых норм потребления (рис. 2). Наименее развитые страны в среднем потребляют менее 50 кг молока и молочных продуктов на человека в год по сравнению со 100 кг на человека в развивающихся странах.

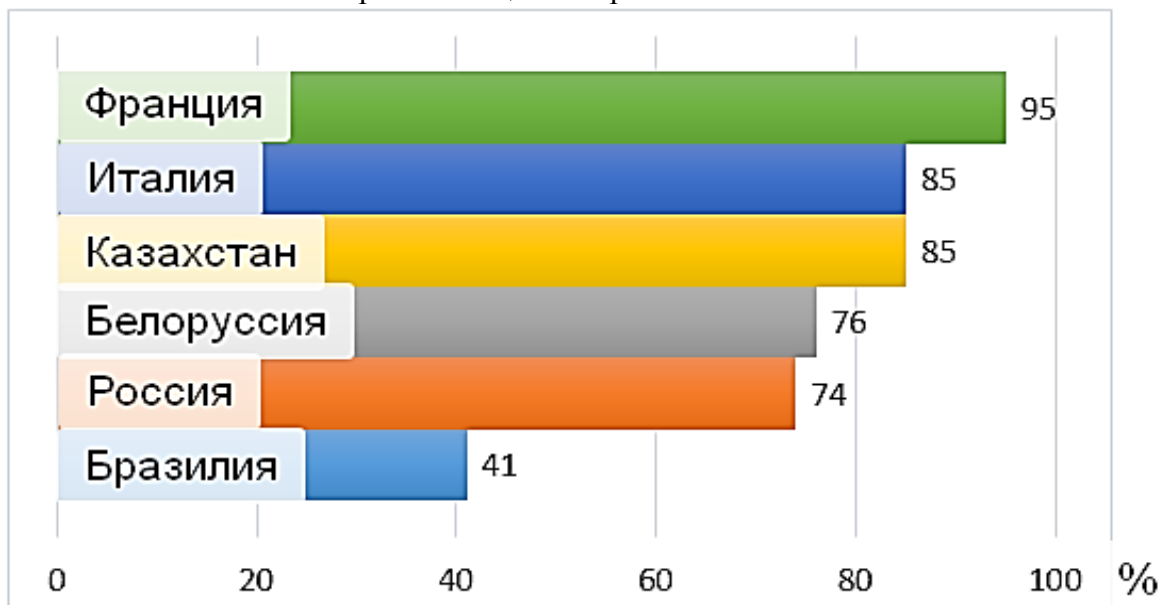


Рисунок 2 – Ежегодное потребление молочных продуктов в некоторых странах мира в 2018 году, % от рекомендуемых норм потребления [9]

Некоторые страны (в частности, Новая Зеландия и Австралия) имеют существенный избыток молочной продукции из-за благоприятных природных условий для развития молочного животноводства и незначительного населения. Другие (Китай, страны Аравийского полуострова и Ближнего Востока) импортируют большие объемы молочной продукции в связи с большим количеством городского населения и неблагоприятными природными условиями для развития внутреннего производства молока.

К факторам, которые влияют на производство молочной продукции, относятся: спрос, обеспеченность сырьем, уровень технологий, ассортимент продукции, регион поставки и регион потребления молока, цена на сырье и т.д. Поэтому, чтобы в необходимом объеме снабжать население страны этими товарами, необходимо опираться на вышеперечисленные факторы при создании ассортимента продукции [2].

К положительным качествам молочной продукции следует отнести хорошую приспособленность к традиционному питанию и сбалансированность в исходном составе, возможность регулировать соотношение компонентов, изменяя массовые доли жира, белка и

углеводов. Привлекательным является и натуральность молока, но в современных условиях этот момент очень спорный.

Одной из проблем в молочной промышленности является фальсификация. Запрет импорта молочной продукции в ответ на антироссийские санкции увеличил недобросовестную конкуренцию в молочной промышленности и повысил число подделок с применением растительных жиров. По данным Россельхознадзора, доля фальсифицированных продуктов среди сыров достигает 78%. Однако, Национальный союз производителей молока «Союзмолоко» утверждает, что всего ¼ часть сыров на российском рынке является фальсификатом. Но едва ли данную ситуацию можно отнести к положительной оценке [3].

Из-за роста цен на сырье и сдвига спроса в сторону недорогих продуктов производители уменьшают себестоимость, экономя на ингредиентах. Ввоз пальмового масла за последние годы вырос на ¼. Приблизительно такое же количество готовой продукции выходит с содержанием различных суррогатов.

Есть 2 метода, которыми можно замедлить повышение цен на молоко, первый – немалые субсидии производителям, второй – значительная поддержка потребителей с малыми доходами. Пока же правительство выбирает только полумеры, и стоимость молочных продуктов повышается.

Цена на обычное пастеризованное молоко до 2012 года снизилась до 43 руб., после чего начала постепенно расти, составив в 2018 году 52 руб. (рис. 3). Рост цен связан с тем, что в России по-прежнему сохраняется дефицит молока, который оценивается примерно в 4-4,5 млн. т в год [4].

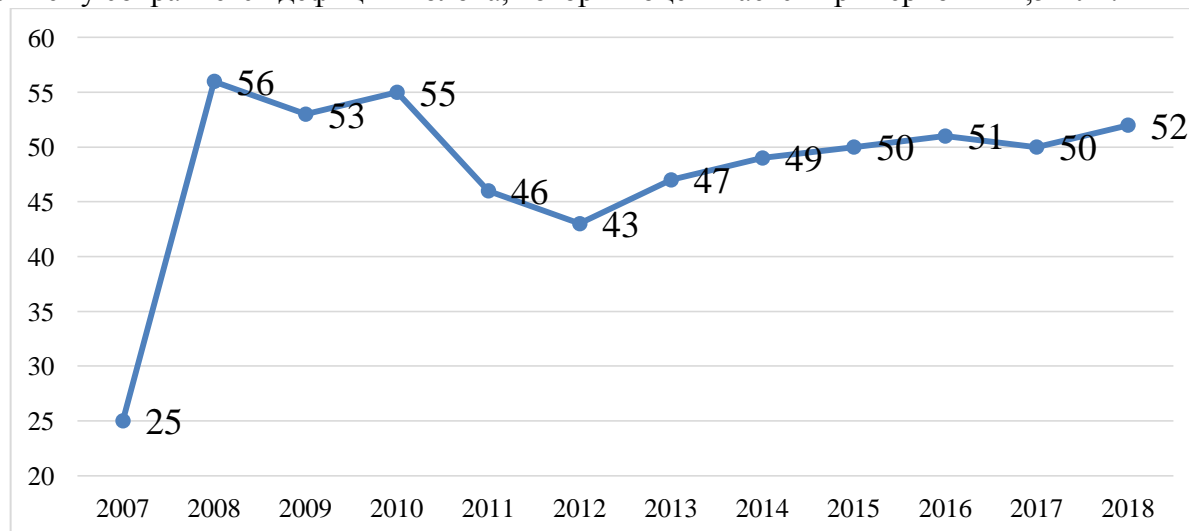


Рисунок 3 – Динамика сопоставимых цен на молоко в РФ (руб./л), цена 2007 г. принята за базисную

Недостаток молока в России присутствовал всегда. Причины этого – дефицит численности коров, слабая продуктивность стада и низкий уровень господдержки. А также уход с рынка крупных импортеров из Нидерландов, Германии, Финляндии, Литвы и ряда других стран, и увеличение доли белорусских импортеров с 42% в 2013 г. до 83% - в 2018 г., которые стали диктовать условия на рынке молочной продукции (табл. 1.).

Таблица 1– Структура импорта молочной продукции в РФ [10]

2013	2014	2015	2016	2017	2018
Белоруссия 42%	Белоруссия 52%	Белоруссия 85%	Белоруссия 81%	Белоруссия 79%	Белоруссия 83%
Финляндия 7%	Уругвай 5%	Уругвай 3%	Новая Зеландия 5%	Новая Зеландия 7%	Новая Зеландия 4%
Украина 7%	Финляндия 5%	Аргентина 3%	Аргентина 4%	Аргентина 3%	Уругвай 3%
Нидерланды 6%	Аргентина 5%	Новая Зеландия 2%	Уругвай 3%	Уругвай 2%	Аргентина 2%
Новая Зеландия 5%	Новая Зеландия 4%	Казахстан 1%	Турция 1%	Турция 1%	Казахстан 1%
Другие страны 33%	Другие страны 29%	Другие страны 6%	Другие страны 6%	Другие страны 8%	Другие страны 7%

В процессе производства цельного пастеризованного молока сырье и материалы занимают практически половину себестоимости. По этой причине, если повышается стоимость сырья, то растет цена на все молочные продукты, при том оборудование и упаковка отчасти завезены из других стран.

Основная часть российских переработчиков покупают сухое молоко за границей, прежде всего у белорусских поставщиков. Средние цены российских переработчиков сырого молока составили 130 руб./кг на сухое обезжиренное молоко, а на сухое цельное молоко – 200 руб./кг.

Вследствие санкций на ввоз молочной продукции из ведущих стран-поставщиков (стран Евросоюза, Новой Зеландии и Австралии) на российском рынке начали появляться новые поставщики из Сербии, Аргентины и Уругвая. Но расплачиваются с ними по-прежнему в инвалюте, поэтому девальвация рубля сильно сказывается на конечной стоимости продуктов. В общем, новые партнеры снабжают РФ готовыми молочными продуктами: сыр и сухие молочные продукты.

Объем субсидий на 1 л молока в 2015 году составил 8,1 млрд. руб., в 2016 году – 11,4 млрд. руб., в 2017 году – 13,1 млрд. руб. Но помощь государства, к сожалению, не позволяет сдержать рост цен, а лишь немного компенсирует падение производства, несмотря на то что объем субсидий молочной отрасли в 2018 году составил не менее 30 млрд. руб.

Если поделить себестоимость литра сырого молока на элементы, то 45% составляет закупка и готовка кормов и добавок. На эту часть воздействует девальвация рубля, а корма и добавки нередко бывают импортные. Расходы по кредитам и другие амортизационные затраты, по подсчетам Национального союза производителей молока, занимают примерно 20%, приблизительно 25% идет на оплату персонала. Расходы на ветеринарные вещества, запчасти и сервис оборудования составляют 10%. Таким образом, если изготовители будут реализовать молоко по его реальной стоимости, то молочные продукты будут существенно дороже и спрос на них стремительно снизится.

Доля молочной продукции в потребительской корзине жителей Российской Федерации составляет примерно 25%. Это наиболее массовый по употреблению и самый осязаемый к изменению стоимости товар. В России молокопродукты относят к группе социально-значимых продуктов питания. Современному рынку молочной продукции присуще ужесточение конкуренции: это можно объяснить как укреплением позиций международных и ведущих российских производителей, так и увеличением активности местных компаний, развивающих свои торговые марки. В большинстве регионов выбор потребителей падает именно на производителей местной, а не столичной продукции, давая шанс локальным предприятиям покорить рынок без значительных рекламных бюджетов [5].

Первое место у населения РФ по популярности занимает сыр, потребление которого составляет наибольшую долю по сравнению с другими видами молочной продукции. Второе место занимает непосредственно молоко, третье место - сметана. Далее следуют кисломолочные продукты и плавленый сыр. На последнем, двенадцатом, месте среди молочных продуктов, которые потребляют россияне, находятся десерты (рис. 4.).

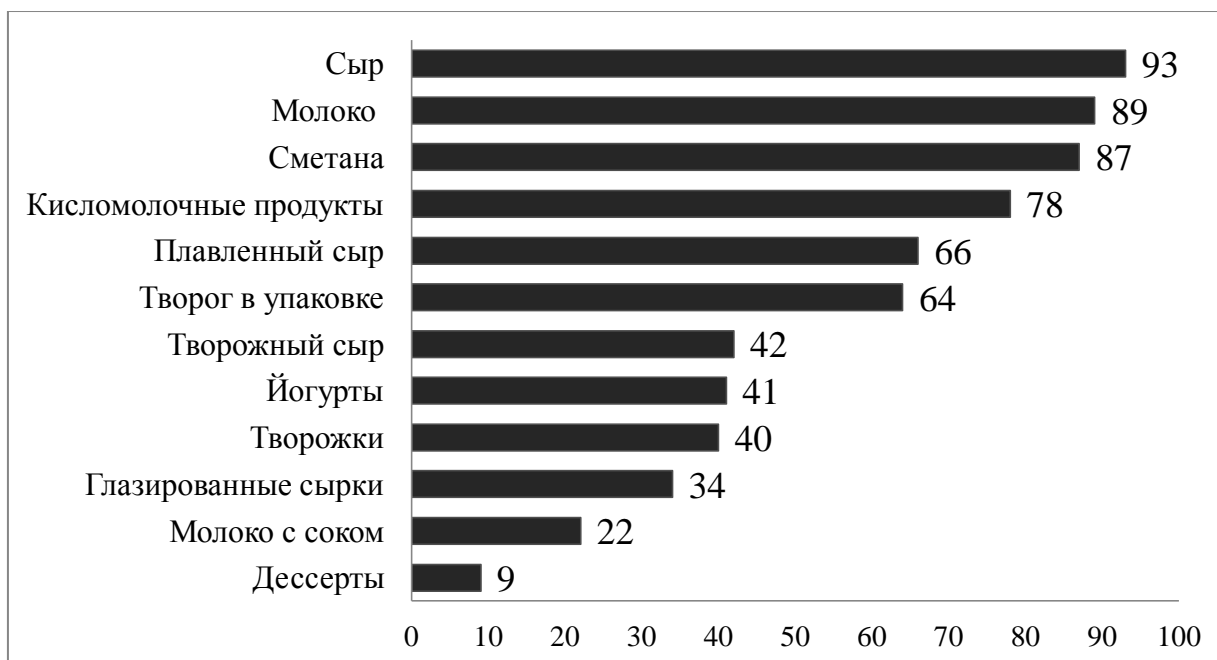


Рисунок 4 – Средняя доля потребления молочной продукции из всего объема производства отдельных видов продуктов (%) [11]

Импорт в РФ сыра и творога в 2018 г. уменьшился на 38% по сравнению с 2012 г., тогда как собственное производство увеличилось на 37% (табл. 2.) [13-14]. Так, производство сыра и творога российскими предприятиями превышает объемы импортированной продукции почти в 5 раз, что составляет около 460%. Данные обстоятельства объяснимы следующими факторами. Во-первых, внедрением Государственной программы №328 «Развитие промышленности и повышение её конкурентоспособности» от 15.04.2014, которая предусматривает замену импортных товаров на рынке товарами собственного производства. Во-вторых, увеличением производства сырого молока в корпоративном секторе. В-третьих, резким увеличением импорта сухих молочных продуктов, основными поставщиками которых является Белоруссия. В-четвертых, многие компании, прибегают к методу решения проблемы, используя дешевые заменители молочного жира [12].

Таблица 2 – Динамика импорта и собственное производство сыра и творога РФ

Года	Импорт, млн т.	Российское производство, млн т.
2012	0,400	0,843
2013	0,440	0,800
2014	0,321	0,876
2015	0,209	0,994
2016	0,223	1,002
2017	0,226	1,144
2018	0,250	1,160

Так, суммарные объемы производства сыра, продуктов сырных и творога в 2018 году составили 1 160 тыс. тонн, что на 16 тыс. тонн больше, чем в 2017 году. За 5 лет, по отношению к 2013 году, объемы выросли на 37% (на 317,6 тыс. тонн). Экспорт российского молока и молочной продукции по состоянию на декабрь 2018 года составил почти 722 тыс. тонн, сообщает пресс-служба Россельхознадзора, ссылаясь на данные ФТС. При этом поставки этих продуктов за рубеж в 2017 году составили 686 тыс. тонн, следует из информации на официальном сайте службы [15]. На рис. 5 представлена динамика экспорта молокопродукции из РФ.



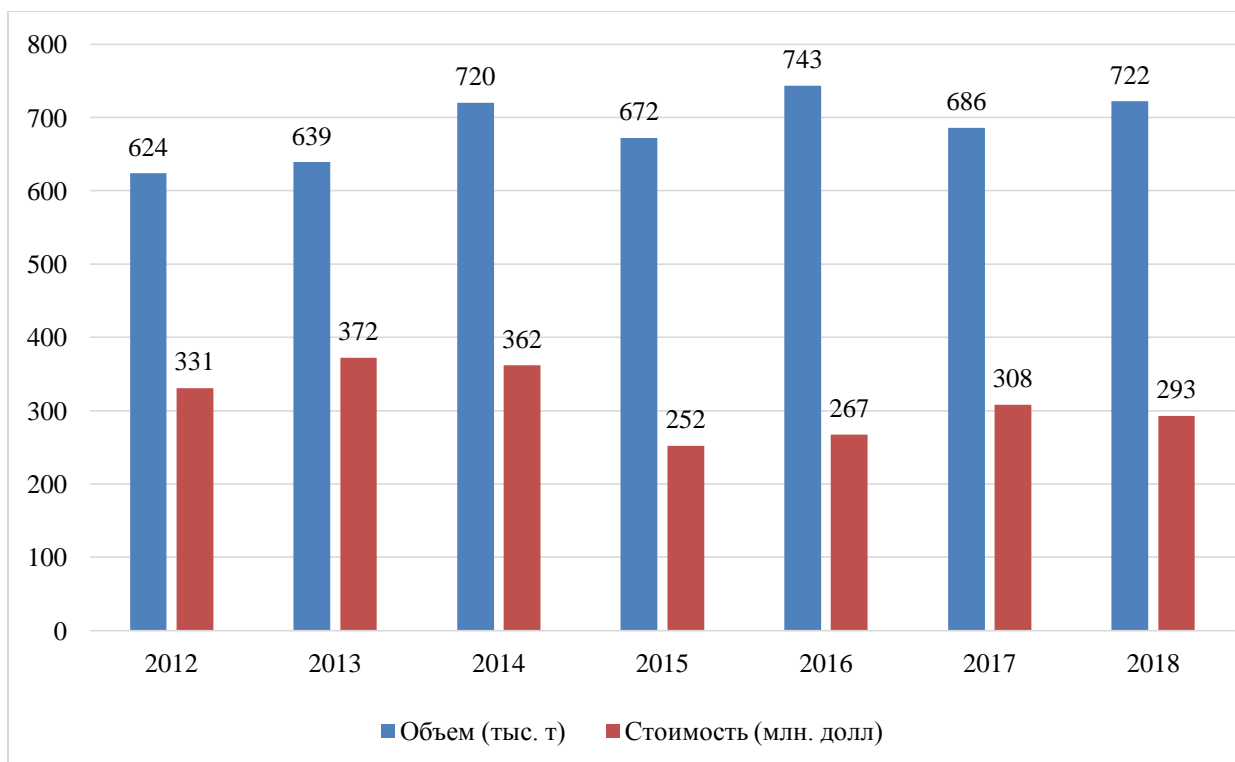


Рисунок 5 – Экспорт молочной продукции из РФ

Основными внешними потребителями молочной продукции из РФ являются страны СНГ ( $\approx 91\%$  экспорта), в т.ч. Казахстан и Украина. Среди стран вне СНГ – Монголия, Грузия, Абхазия и Китай (рис. 6,7) [16]. Хотя на протяжении 2006-2018 гг. производство молока национальными производителями РФ выросло на  $11,8\%$ , этого недостаточно для удовлетворения потребностей населения, поэтому приходится прибегать к импорту молочной продукции.

Можно отметить, что введение экономических санкций несущественно повлияло на производство молочной продукции РФ, поскольку объемы производства остались почти на том же уровне, составив 30 млн. т. в 2015 г., по сравнению с 31,5 млн. т. в 2010 г. В 2016 г. производство молока в России находилось практически на уровне 2012 г. и составляло чуть более 30,7 млн. т. В 2017 и 2018 гг. объемы производства молочной продукции находились на уровне 31,2 и 31,4 млн. т. соответственно [12].



Рисунок 6 – География экспорта молочной продукции из РФ в 2017 году

Таким образом, доля Казахстана в структуре экспорта молочной продукции из РФ в 2017 году составила  $45\%$ , Украины –  $16\%$ , в Белоруссию экспортировано  $11\%$  молока из РФ, в Азербайджан и Таджикистан по  $4\%$  и  $20\%$  занимают другие страны. В 2018 ситуация немного изменилась (рис. 7).



Рисунок 7 – География экспорта молочной продукции из РФ в 2018 году

На рынке РФ значительную долю занимают компании с иностранным капиталом. Лидирующие позиции на российском рынке молочной продукции занимает «Вимм-Билль-Данн», «Юнимилк», Воронежский молочный комбинат, Очаковский молочный завод, «Данон», «Росагроэкспорт», «Кампина» и «Эрман» (рис. 8). Доля компаний с иностранным капиталом на рынке молочной продукции составляет 70% [12].

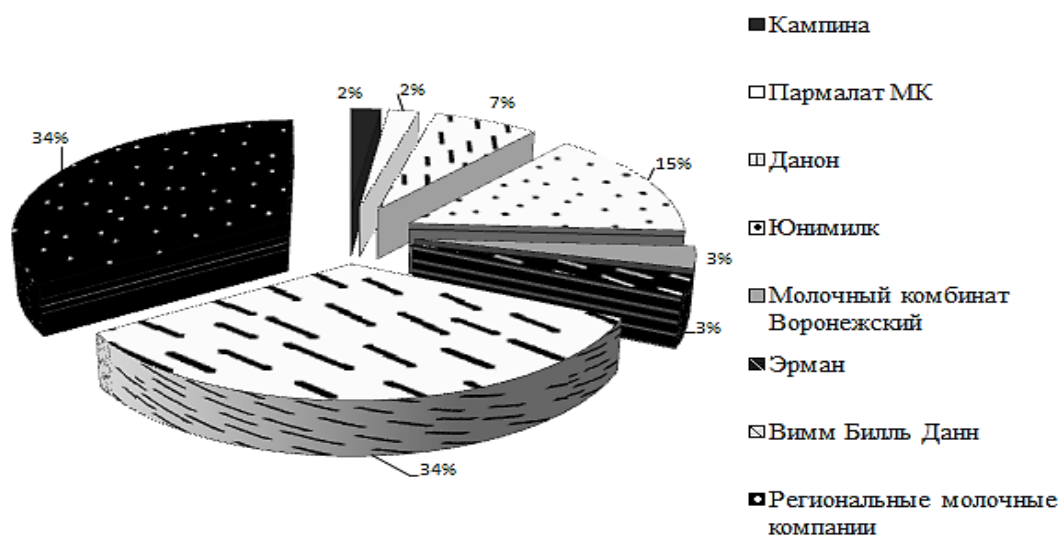


Рисунок 8 – Сегментация рынка по производителям молочной продукции, %

Несмотря на достаточно высокую рентабельность молочного бизнеса, порог входа на рынок достаточно высок: с этих позиций следует оценивать вероятность появления на рынке новых игроков. Возрастание конкуренции и растущее давление продавцов влечет за собой смену стратегических приоритетов игроков рынка, в особенности российских компаний. Наблюдаются активизация небольших производителей и ужесточение конкуренции на внутреннем рынке, а также изменение стиля потребления молока и увеличение спроса на него в крупных городах. Тем не менее, российский рынок имеет достаточный потенциал для развития отечественных производителей не только за счет внутреннего, но и внешнего рынков сбыта.

За последние 20 лет уровень потребления молока и молочной продукции в России снизился до 250 кг при минимальной рекомендованной медицинской норме в 330 кг на человека в год. Потребление кальция в России почти в 2 раза ниже рекомендованной нормы, свидетельствуют данные Всемирной организации здравоохранения и Института Питания РАМН. Особенно сильно этот недостаток сказывается на здоровье беременных женщин и детей. Именно поэтому Национальный союз производителей молока разработал некоммерческую социальную программу «Три молочных продукта в день», направленную на стимулирование потребления молока и популяризацию молочных продуктов среди населения России. Три молочных продукта – это 80% от суточной нормы потребления кальция для взрослого человека в день.

В активную фазу проект вступил в 2014 году, когда программу поддержали 17 российских регионов. В рамках программы проводятся мероприятия с участием экспертов Института питания РАМН, Российской ассоциации по остеопорозу, МОНИКИ, в том числе лекции в вузах, онлайн-консультации в общественно-политических и потребительских СМИ, пресс-конференции и конкурсы для журналистов, вебинары и другие активности [6].

За время действия контрсанкций российское сельское хозяйство очень изменилось, молочной отрасли удалось значительно снизить зависимость от импортной продукции, обеспечив устойчивое развитие собственного производства как сырья, так и переработки. В результате, за 5 лет уровень самообеспечения РФ молоком вырос на 8,1%, до 84,2% в 2018г.

Однако, сохраняется зависимость РФ от импортной продукции, изменения в объеме импорта составило около 2 млн. т. Основным экспортером является Республика Беларусь, обеспечивающая около 80% поставляемых продуктов в 2016 г. Тогда как, до введения санкций 15% молочной продукции импортировалось из стран Европейского Союза (рис. 9) [17].

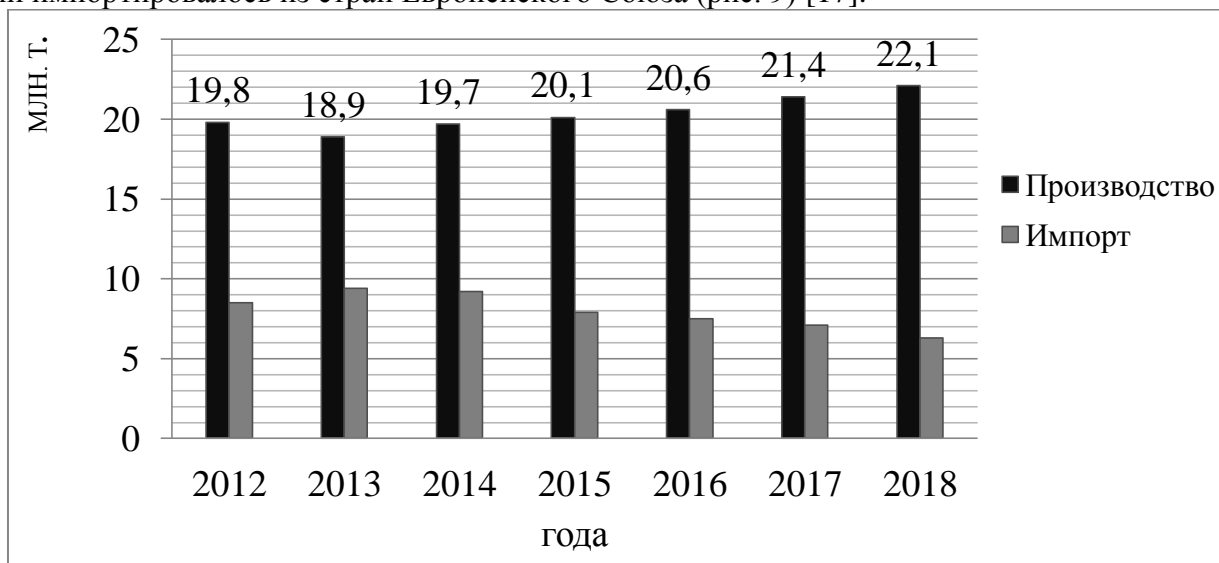


Рисунок 9 – Производство и импорт молока в РФ в 2010-2016 гг. (млн. т. в год)

Ключевым эффектом от ограничений импорта стало снижение конкуренции на внутреннем рынке с импортной продукцией. Объем импорта молочной продукции в 2018 году оказался минимальным за последние 15 лет, а в сравнении с 2013 годом снижение составило 40%, однако импорт по-прежнему продолжает оказывать существенное влияние на внутренний рынок.

Уход с российского рынка молочной продукции из европейских стран освободил на внутреннем российском рынке значительную нишу, однако помимо российских производителей, ее успешно начали заполнять сначала внешнеторговые партнеры из Республики Беларусь, а в последние годы под влиянием конъюнктурных факторов растут поставки и из третьих стран – Уругвая, Новой Зеландии, Аргентины.

Тем не менее, основным внешним поставщиком молочной продукции в Россию остается Республика Беларусь, обеспечившая в 2018 году более 80% импорта. В 2019 году Белоруссия также занимает лидирующие позиции в импорте большинства видов молочной продукции: питьевого молока и сливок – 85%, сухого обезжиренного молока – 76%, кисломолочной продукции – 93%, молочной сыворотки и продуктов из натуральных компонентов молока – 76%, сливочного масла – 64%, сыров – 83%, творога – почти 100%. Исключение составляют только мороженое, где доля Белоруссии составляет 38%, и сухое цельное молоко – 49% (в результате роста импорта из третьих стран – Уругвая, Новой Зеландии, Аргентины, Турции) [7].

В 2018 г. прирост производства товарного молока составил 2,3% (до 21,5 млн. т), в 2019 г. ожидается прирост около 3%. Этому способствует ввод новых товарных молочных комплексов, работа над улучшением генетики стада, повышением молочной продуктивности коров и уровня товарности производства.

По итогам 2018 года средний показатель продуктивности даже по сельскохозяйственным организациям составил 5,9 т, в то время как для современных комплексов базовым является значение в 8-9 т. Что же касается отрасли в целом (с учетом остальных категорий хозяйств), то средняя молочная продуктивность составила в 2018 году 4,5 т при среднегодовом приросте 3%. Вместе с тем

ряд субъектов РФ, прежде всего те, где основной объем молока производится в сельхозорганизациях, имеют достаточно высокие средние показатели: Ленинградская область и Москва – более 8 т, Кировская, Владимирская, Волгоградская, Белгородская, Калужская и Московская области, Краснодарский край – около 7 т. В 2019 году повышение молочной продуктивности продолжается: за 1-е полугодие прирост в сельскохозяйственных организациях составил 5,2% (или 160 кг на голову).

Однако ключевой проблемой, с которой столкнулся молокоперерабатывающий сектор в последние годы, является снижение платежеспособного спроса на готовую продукцию. Причина – в падении реальных располагаемых доходов населения, начавшегося в 2014 году и продолжающегося до сих пор. С этим связан рост производства в молокоемких категориях: продажи продукции из этого сегмента менее подвержены влиянию потребительского спроса, чем, например, в цельномолочном секторе, поскольку у молокоемких товаров сроки хранения обычно дольше. Более того, это экспортоориентированные товары, поэтому основной объем прироста производства сырого молока направлен именно в эти категории.

Падение спроса – ключевой фактор, сдерживающий дальнейшее наращивание производства. Слабый спрос способствует также снижению темпов развития переработки, ее модернизации и повышения эффективности, и ведет снижению себестоимости готовой продукции. В результате, в молокоемких категориях сохраняется значительная доля импортной молочной продукции: в сырах и сырных продуктах, сливочном масле – 29%, сухом обезжиренном молоке – 54%, сухом цельном молоке – 37% [8].

**Заключение:** Подводя итоги за 5 лет действия санкций, можно отметить несомненный положительный эффект для молочной отрасли. При этом важно понимать, что, во-первых, введение санкций произошло в тот момент, когда молочная отрасль переживала очень сложные времена: низкая инвестиционная привлекательность и активность в отрасли, очень длинные инвестиционные циклы, низкая доходность, исторически рекордная доля импорта на рынке.

Во-вторых, за введением эмбарго последовал ряд фундаментальных трансформаций отрасли в условиях крайне непростой экономической ситуации в стране, девальвации рубля, значительного роста себестоимости производства и падения покупательской активности. Поэтому полученный эффект – это результат не только введенных санкций, но и серьезной работы бизнес-сообщества, инвесторов, которые не побоялись вложиться в непривлекательный тогда бизнес, и государства, оказавшего беспрецедентную поддержку отрасли, включая немонетарные меры поддержки.

В настоящее время санкционный эффект уже полностью исчерпан: белорусская продукция успешно заместила значительную часть выпавшего импорта из европейских стран. Сейчас отрасль вышла на новый этап развития и должна решать новые задачи: нацелиться на повышение эффективности производства, снижение себестоимости и повышение конкурентоспособности на всех этапах, а также развивать экспорт и, что самое важное, стимулировать потребление молочной продукции внутри страны.

#### **Библиографический список:**

1. Сурай Н.М., Левичев В.Е., Бузоверов С.Ю. Анализ влияния социально-экономических факторов на производство и потребление молочных продуктов. [Электронный ресурс]. Режим доступа – <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-vliyania-sotsialno-ekonomicheskikh-faktorov-na-proizvodstvo-i-potreblenie-molochnyh-produktov>.
2. Новикова Н.А. Тенденции развития молочной отрасли в России. Международный научно-практический журнал «Агропродовольственная экономика». [Электронный ресурс]. Режим доступа – <http://apej.ru/article/170217>.
3. Барсукова С.В. Почему в России не хватает молока. [Электронный ресурс]. Режим доступа – <https://iq.hse.ru/news/193468319.html>.
4. Пономарева Е. Рынок молока: изменение моделей потребительского поведения и тренды. Онлайн-журнал «DairyNews.ru». [Электронный ресурс]. Режим доступа – <https://www.dairynews.ru/news/rynok-moloka-izmenenie-modeley-potrebitelskogo-pov.html>.
5. Даниленко А. Дорогая жизнь: из чего складывается цена на молоко. [Электронный ресурс]. Режим доступа – <https://www.rbc.ru/opinions/economics/29/07/2015/55b8caf49a794751df7c1661>.
6. В России озаботились уровнем потребления молока. Онлайн-журнал «DairyNews.ru». [Электронный ресурс]. Режим доступа – <https://www.dairynews.ru/news/v-rossii-ozabotilis-urovнем-potrebleniya-moloka.html?type=mobile>.

7. Обзор: 5 лет в условиях санкций для молочной отрасли России. Онлайн-журнал «Milknews». [Электронный ресурс]. Режим доступа – <https://milknews.ru/analitika-rinka-moloka/rinok-moloka-v-Rossii/5-let-sankcii.html>.
8. Сергеева О.Ю., Каримова А.А. Экономические последствия санкций для российской экономики. [Электронный ресурс]. Режим доступа – <https://moluch.ru/th/5/archive/51/1911/>.
9. Ежегодное потребление молочных продуктов // Информационное агентство «Тюменская линия». [Электронный ресурс]. Режим доступа – <https://t-l.ru/177038.html>.
10. Баланс ресурсов и использования молока и молокопродуктов по Российской Федерации [Электронный ресурс]. Режим доступа – [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/importexchange/](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/importexchange/).
11. Журнал «MILKNEWS.RU» [Электронный ресурс]. Режим доступа – [http://milknews.ru/analitika-rinka-moloka/rinok-moloka-v-Rossii/rinok-moloka-v-Rossii\\_9574.html](http://milknews.ru/analitika-rinka-moloka/rinok-moloka-v-Rossii/rinok-moloka-v-Rossii_9574.html).
12. Официальный сайт Росстат [Электронный ресурс]. Режим доступа – <http://www.gks.ru/>.
13. Информационный портал «Экспертно-аналитический центр агробизнеса» [Электронный ресурс]. Режим доступа – <http://ab-centre.ru/page/proizvodstvo-moloka-v-rossii>.
14. Информационный портал «The Dairynews» [Электронный ресурс]. Режим доступа – <http://www.dairynews.ru/news/import-syrov-i-tvoroga-v-rf-v-2016-godu-vyros-na-4.html>.
15. Экспорт российского молока за год вырос почти в два раза. // Онлайн-портал SDELANOUNAS.RU. [Электронный ресурс]. Режим доступа – <https://sdelanounas.ru/blogs/115760/>.
16. География экспорта молочной продукции из РФ // Milknews - Новости молочного рынка. [Электронный ресурс]. Режим доступа – [https://milknews.ru/analitika-rinka-moloka/reitingi/reitingi\\_16223.html](https://milknews.ru/analitika-rinka-moloka/reitingi/reitingi_16223.html).
17. Журнал «MILKNEWS.RU» [Электронный ресурс]. Режим доступа – [http://milknews.ru/index/novosti-moloko\\_6461.html](http://milknews.ru/index/novosti-moloko_6461.html).

**Дудкина Марина Александровна**  
**Dudkina Marina Alexandrovna**

студентка 5 курса факультета экономики и управления Институт Сервиса, Туризма и дизайна (филиал) Северо-Кавказского Федерального Университета в г. Пятигорске.

**Элова Галина Викторовна**  
**Elova Galina Viktorovna**

научный руководитель, канд. экон. наук, доц. кафедры мировой экономики и таможенного дела Института Сервиса, Туризма и дизайна (филиал) Северо-Кавказского Федерального Университета в г. Пятигорске.

УДК 339.543

## **ЭЛЕКТРОННЫЙ ДОКУМЕНТООБОРОТ В ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНАХ КАК ЭФФЕКТИВНЫЙ ИНСТРУМЕНТ СНИЖЕНИЯ КОРРУПЦИОННЫХ ПРОЯВЛЕНИЙ**

### **ELECTRONIC DOCUMENT MANAGEMENT IN CUSTOMS AUTHORITIES AS AN EFFECTIVE TOOL FOR REDUCING CORRUPTION**

**Аннотация:** в статье рассматриваются проблема коррупции в деятельности таможенных органов, мероприятия по противодействию коррупции, количество возбужденных уголовных дел по преступлениям коррупционной направленности. Найден путь решения проблемы коррупции, связанный со структурным изменением в ФТС России и усовершенствованием системы электронного декларирования.

**Abstract:** the article deals with the problem of corruption in the activities of customs authorities, measures to combat corruption, and the number of criminal cases initiated for corruption-related crimes. We have found a way to solve the problem of corruption related to the structural change in the Federal customs service of Russia and the improvement of the electronic Declaration system.

**Ключевые слова:** таможенные органы, коррупция, коррупционные риски, профилактический эффект, электронное декларирование.

**Keywords:** customs authorities, corruption, corruption risks, preventive effect, electronic Declaration.

В настоящее время одной из главных проблем для большинства стран мира и, в целом, для России является проблема коррупции в деятельности таможенных органах. Она, подобно некоему «паразиту», проникла во все органы государственной власти, неся с собой большую опасность для национальной и экономической безопасности страны.

Совершая коррупционное правонарушение коррупционер (лицо, берущее взятку) и корруптер (лицо, дающее взятку) не только нарушают закон, но и подрывают веру рядовых граждан в действенность и эффективность государственных органов.

На сегодняшний день существует множество программ, нормативно-правовых документов, которые направлены на борьбу с коррупционными проявлениями. И в действительности они действуют эффективно, стимулируя людей к соблюдению установленного законодательства. Но избавиться от этой проблемы полностью пока не представляется возможным.

Актуальность выбранной темы обусловлена проблемой, связанной с выявлением и пресечением коррупции в таможенных органах, а также недостаточным профилактическим эффектом от действий, направленных на устранение этого преступления.

Федеральная таможенная служба России (ФТС России) как орган исполнительной власти, который является одним из основных в формировании государственного бюджета, на системной основе борется с коррупционными явлениями. В связи с высоким уровнем коррупционного риска ею предпринимаются различные мероприятия, направленные на предотвращение коррупции. Основными из них являются:

- взаимодействие с правоохранительными и иными органами государственной власти по вопросам противодействия коррупции;
- оснащение техническими средствами, которые обеспечивают предупреждение коррупции;
- проведение совещаний и иных подобных мероприятий с должностными лицами

подведомственных учреждений, которые ответственны за профилактику коррупционных и иных правонарушений;

- организация взаимодействия со средствами массовой информации и множество других мероприятий.[1]

Выявление таможенной службой коррупции приводит к возбуждению уголовных дел.

Так, по данным ФТС России за январь-июнь 2019 года таможенными органами было возбуждено 131 уголовное дело, 113 из них по преступлениям коррупционной направленности (87 – в отношении 15 должностных лиц таможенной службы (ст. 290 УК РФ, 291.2), 26 – в отношении 25 взяткодателей (ст. 291 УК РФ))[3].

То есть, как показывает практика, ещё не достигнуто необходимого профилактического эффекта от деятельности ФТС России, так как количество уголовных дел коррупционной направленности не сокращается и остаётся приблизительно на одном уровне.

С учётом необходимости повысить профилактический эффект от работы таможенных органов, на уровне центрального аппарата и на уровне региональных таможенных управлений (РТУ) была создана комиссия по профилактике коррупционных проявлений, задача которой состоит в том, чтобы объединить усилия управления по противодействию коррупции и правоохранительного блока для эффективного противодействия этому преступлению.

Ключевым моментом хотелось бы выделить повсеместное внедрение информационно-коммуникационных технологий, поскольку это напрямую связано не только с ускорением таможенных операций, сокращением времени оформления необходимых документов, дальнейшим развитием ФТС, но и с противодействием коррупции. Так же считается, что уменьшение непосредственного взаимодействия граждан с чиновниками позволит снизить уровень коррумпированности. Логика проста, чем меньше личных контактов – тем меньше шансов и возможности для злоупотребления.

Сегодня в Единой автоматизированной информационной системе (ЕАИС) российской таможни создано 85 программных продуктов, которые реализованы в 65 информационных системах. Одним из таких информационных ресурсов является АПС «Личный кабинет участника внешнеэкономической деятельности», который предназначен для персонального информационного взаимодействия участников ВЭД с таможней, то есть ведения диалога при оформлении декларации в режиме онлайн консультации.[3]

Кроме того, ещё одной задачей, которую может решать этот кабинет – прозрачность сделки, прозрачность переговоров что создает достаточную преграду любым коррупционным возможностям. Но, не смотря на это, выявление и пресечение коррупции в таможенной деятельности остается одной из приоритетных задач таможенных органов, решение которых еще полностью не выполнено. И в связи с этим рассмотрим ещё один немаловажный информационный ресурс – центры электронного декларирования (ЦЭД).

В таможенной сфере положение дел определяется двумя ключевыми «игроками»: участник внешнеэкономической деятельности и таможня. Поэтому технологии электронного документооборота являются основой во взаимодействии таможни и участников ВЭД. Развитие ЦЭД началось с момента внедрения в практику работы таможенных органов технологий удалённого выпуска. Центры электронного декларирования повышают качество совершения таможенных операций, уменьшают сроки выпуска товаров, концентрируют в себе основной декларационный массив. Кроме положительных моментов этого ресурса, есть так же и существенный недостаток – каждый из таких центров электронного декларирования имеет свой адрес и это не избавляет от коррупционных рисков. При этом возможно некое пособничество со стороны должностных лиц таможенных органов входе оформлений таможенных деклараций, в том числе «закрывать глаза» на страну происхождения товара, стоимость, вес и другое. Поэтому уместным будет свести к нулю личный контакт таможенника с участником ВЭД - оформителем. Чтобы решить эту проблему необходимо создать основной центр электронного декларирования, у которого будет один электронный адрес. Остальные ранее существующие центры должны стать филиалами этого единого ЦЭД. При функционировании таких филиалов нужно учитывать компетенцию таможенных постов, часовые пояса. Результатом таких преобразований станет то, что участник ВЭД не будет знать в каком таможенном органе будут оформлять, поданную им электронную декларацию, и кто из должностных лиц таможни будет это осуществлять. Параллельно с этим возрастёт количество участников ВЭД, которые будут относится к сектору с минимальным уровнем риска, а это приведёт



к снижению административной нагрузки на бизнес.[2]

Таким образом, основным моментом в предотвращении коррупционных проявлений, решение которых особенно значимо для таможенных органов, является проведение структурных изменений в ФТС России, которые заключаются в разрыве личных взаимодействий между участниками ВЭД подающих эту декларацию и должностными лицами занимающимися регистрацией декларации. В результате этого сведения о товарах и транспортных средствах будут отправляться без привязки к конкретному таможенному органу, в единый центр декларирования с одним адресом, что тем самым позволит повысить профилактический эффект в борьбе с коррупцией.

**Библиографический список:**

1. Карих С.Н. Противодействие коррупционным рискам в таможенных органах России при электронном декларировании // Электронный периодический научный журнал SCI-ARTICLE.RU. – 2017. – Т. 39. – С. 121–125. – URL: <http://e-koncept.ru/2017/970671.htm>.
2. Коварда В. В., Фомакина Е. Ю. Основные аспекты введения электронного таможенного декларирования товаров в России // Молодой ученый. — 2016. — № 9. — С. 592-594.
3. Официальный сайт Федеральной таможенной службы [Электронный ресурс] - URL: <http://customs.ru/>(дата обращения: 09.01.2020).



**Муслухова Айсылу Ильгизовна**  
**Muslukhova Aisylu Ilgizovna**

Студентка

Башкирский государственный университет, г. Уфа, Российская Федерация

E-mail: [muslukhovaaislu@mail.ru](mailto:muslukhovaaislu@mail.ru)

**Галина Альбина Эдуардовна**

**Galina Albina Eduardovna**

Научный руководитель, Кандидат социологических наук Башкирского государственного университета

УДК 337.01

## **ПРОБЛЕМА БЕЗРАБОТИЦЫ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

### **THE PROBLEM OF UNEMPLOYMENT IN THE RUSSIAN FEDERATION**

**Аннотация:** в данной статье рассматривается одна из наиболее актуальных проблем Российской Федерации – проблема безработицы. Дается определение «безработицы» и ее классификация. Указываются негативные последствия, порождаемые безработицей. Приводятся основные направления и меры по борьбе с безработицей.

**Abstract:** this article discusses one of the most pressing problems of the Russian Federation – the problem of unemployment. The definition of "unemployment" and its classification are given. The negative consequences of unemployment are indicated. The main directions and measures to combat unemployment are given.

**Ключевые слова:** безработица, виды безработицы, меры социальной защиты, пособие по безработице.

**Keywords:** unemployment, types of unemployment, social protection measures, unemployment benefits.

На современном этапе экономического развития России проблема безработицы носит глобальный характер. Безработица наносит значительный ущерб жизненным интересам людей, мешает им использовать свои навыки, которые человек может наилучшим образом выразить в своей деятельности, ухудшает финансовое положение людей, способствует росту преступности и заболеваемости, повышает уровень иммиграции.

Следует отметить, что безработица является социально–экономическим явлением, которое включает в себя тот факт, что определенная часть трудоспособного населения не находит себе работу. В соответствии с Федеральным Законом «О занятости населения в Российской Федерации» [1] (далее – Закон о занятости), безработными являются физически здоровые граждане, которые:

- не имеют работы и доходов;
- зарегистрированы в органах службы занятости для того, чтобы найти подходящую работу;
- ищут работу и готовы приступить к ней.

При этом в качестве заработка не учитываются выплаты выходного пособия и сохраняемого среднего заработка гражданам, уволенным в связи с ликвидацией организации или прекращением деятельности индивидуального предпринимателя, сокращением численности или штата работников организации, индивидуального предпринимателя.

Безработица, как и вся экономика, носит циклический характер – до тех пор, пока не будет разработано средство предотвращения экономического кризиса, мы будем постоянно сталкиваться с проблемой безработицы. Есть много факторов, влияющих на уровень безработицы, и они могут быть политическими, экономическими и социальными. Основные из них:

- производительность труда;
- экономический рост;
- кризис;
- потребность в конкретных видах занятости;
- социальные причины (беременность, отсутствие образования, алкоголизм или наркомания);

– желание изменить работу к лучшему.

Что касается классификации безработицы, то выделяют следующие виды:

- сезонные;
- структурные;
- институциональные;
- фрикционные;
- циклические.

Сезонная безработица – происходит из-за сезонных колебаний объемов производства в некоторых отраслях.

Структурная безработица – связана с изменениями в технологии производства, которые меняют структуру спроса на рабочую силу (если увольнение сотрудника из одной профессии не может произойти в другой работе).

Институциональная безработица – возникает из-за ограниченной рабочей силы и актуальной информации работодателей о вакансиях и пожеланиях сотрудников.

Фрикционная безработица – трений связана с затратами времени на поиск новой работы и длительностью 1–3 месяца.

Циклическая безработица – происходит при циклическом спаде и недостаточном спросе. Это происходит в результате снижения реального ВВП и высвобождения части рабочей силы.

Экономические трудности и потрясения последних двух лет в России не могут не сказаться на уровне занятости. Санкции, падение рубля, экономические меры международной политики оказывают существенное влияние на уровень безработицы в нашей стране. С 2014 года безработица растет, а ухудшение социальных проблем и социальной напряженности ухудшает потенциальный валовой внутренний продукт и национальный доход страны.

Все без исключения граждане России страдают от безработицы. Женщины наименее защищены, особенно те, кто работает, имея маленьких детей. Т.Л. Адриановская [2, с. 115–116], отмечает, что представляется целесообразным поручить каждому работодателю разработать и реализовать специальную целевую программу, в содержании которой будут прописаны конкретные меры по восстановлению трудовых навыков женщин, повышению их квалификации и переподготовке кадров в этих правоотношениях, хотя экономика страны достаточно сложна, положение женщин в России может значительно улучшиться.

В России существуют меры социальной защиты безработных, одно из направлений социальной защиты – разработка комплекса мер по обеспечению занятости. 9 марта 2004 года на территории Российской Федерации было создано Федеральное агентство по труду и занятости [3] – это федеральный орган исполнительной власти в Российской Федерации, находящийся в ведении Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации, осуществляющий контрольно–надзорные функции в области труда, занятости и альтернативной гражданской службы, оказания государственных услуг в области содействия занятости и защиты от безработицы, трудовой миграции и разрешения коллективных трудовых споров.

Безработные граждане имеют определенные права, в частности, наиболее важным из них является право на пособие по безработице. Пособие по безработице выплачивается в денежной форме гражданам, признанным безработными в установленном порядке. Чтобы получить статус безработного, необходимо зарегистрироваться в государственной службе занятости и подождать 11 дней. Если по истечении этого срока служба занятости не нанимает заявителя, гражданин получает статус безработного и имеет право на пособие по безработице. В соответствии со статьей 30 Закона о занятости, пособия устанавливаются в процентном отношении к среднему заработку за последние три месяца по последнему месту работы, если уволенные в течение 12 месяцев, предшествовавших началу безработицы, имели оплачиваемую работу в течение не менее 26 календарных недель. Минимальная величина пособия на сегодняшний день составляет 850 рублей, максимальная же 4 900 рублей [4].

Какова текущая ситуация с безработицей? Уровень безработицы в разных регионах России очень разный. Рост процентов в 2016 году характерен для Республики Ингушетия–здесь показатель достигает 29%, ситуация в Забайкальском крае, Севастополе, республиках Северного Кавказа не очень благоприятная. Процент безработицы равен 10 [5].

Но уровень безработицы не типичен для Центрального региона. Например, самые низкие ставки в Москве и Санкт–Петербурге–менее 3%, что говорит о том, что если брать средний, то

поводов для паники нет.

Если говорить об общей безработице, то по итогам августа «уровень безработицы в России снизился на 0,1 процентного пункта по сравнению с июлем, до 5,2%. В августе 2016 года, по предварительным результатам выборочного обследования рабочей силы, 4 миллиона человек были классифицированы как безработные (по методологии МОТ), а уровень безработицы составил 5,2%», – говорится в сообщении статистического управления.

Примечательно, что с декабря 2015 года по февраль 2016 года уровень безработицы в стране остался неизменным – 5,8%, но в марте он вырос до 6%. С апреля этот показатель показал снижение. По состоянию на август число безработных, зарегистрированных в государственной службе занятости, составило 900 тыс. человек, из них 700 тыс. получили пособие по безработице.

По предварительным данным, экономически активное население России в августе составило 77,5 тыс. человек, что составляет 537% от общей численности населения страны [7].

Что касается будущих прогнозов для России, то международная организация труда (МОТ) достаточно хороша (см. рис. 1).



Рис.1 [8].

Россия также активно проводит исследования того, каких специалистов на рынке труда много, но их специальность не востребована из-за слишком большого количества сотрудников или сокращения таких должностей. Стоит отметить, что в России в 2015 году увеличилось количество тех граждан, которые ищут дополнительную работу, а не основную. То есть растет недовольство уровнем заработной платы, а не условиями труда.

Статистика прогнозирует, какие отрасли ждут притока рабочей силы:

- автомобильный транспорт;
- сельское хозяйство;
- строительство;
- сектор здравоохранения и здравоохранения;
- информационные технологии.

Хочу отметить, что для предотвращения безработицы в стране необходимо создавать новые и развивать существующие службы занятости, биржу труда, распространять информацию о вакантных должностях, создавать новые рабочие места, совершенствовать систему образования, а также включать в себя возможность проведения усиленной протекционистской политики по стимулированию российского производства, созданию конкурентоспособных товаров, финансированию отсталых регионов страны, продвижению малого и семейного бизнеса.

Необходимы меры по выравниванию положения мужчины и женщины на рынке труда. Не имея традиционных для женщины домашних и физиологических обременений, российский мужчина-работник оказывается в сфере труда практически более свободен, нежели женщина: для него практически нет ограничений, есть только общие пределы использования труда работника и границы дозволенного поведения в части реализации трудовых прав, в рамках которых он и реализует свою трудоспособность [2, с.120]. Таким образом, при выполнении вышеперечисленных мной предложений можно сократить уровень безработицы и прийти к результатам, которые

удовлетворяют, как государство, так и население.

**Биографический список:**

1. О занятости населения в Российской Федерации: Закон РФ от 19.04.1991 N 1032-1 (ред. от 09.03.2016) // СЗ РФ.1996. № 17. Ст.1915.

2. Адриановская Т. Л. Современные проблемы правовой защиты женщин в сфере трудовых отношений: дисс. канд. юрид. наук. СПб.2005.

3. О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти: Указ Президента РФ от 09.03.2004 N 314 (ред. от 12.05.2016) //СЗ РФ. 2004. № 11. Ст.945.

4. О размерах минимальной и максимальной величин пособия по безработице на 2016 год: Постановление Правительства РФ от 12.11.2015 N 1223//СЗ РФ. 2015. № 47. Ст. 6588.

5. Безработица в России 2016 [Электронный ресурс] URL.: <http://rusdni.ru/obschestvo/bezrobotica/bezrobotica-v-rossii-2015.html> (дата обращения 29.09.2016 г.).

6. Уровень безработицы в России в августе снизился до 5,2 % [Электронный ресурс] URL.: <http://xn-----dlcblcx2befb4ago3r.xn--p1ai> (дата обращения 02.10.2016 г.).

7. Безработица в России продолжает падать [Электронный ресурс] URL.: // [https://www.gazeta.ru/business/news/2016/09/19/n\\_9127289.shtml](https://www.gazeta.ru/business/news/2016/09/19/n_9127289.shtml) (дата обращения 29.09.2016 г.).

8. М. Волков Число «ненужных» людей растет [Электронный ресурс] URL.: <http://rusrand.ru/sociology/chislo-nenujnyh-lyudey-rastet> (дата обращения 02.10.2016 г.).

**Пергушева Вероника Сергеевна**  
**Pergusheva Veronika Sergeevna**

Студентка Уральского Государственного Экономического Университета, направление  
 «государственное и муниципальное управление персоналом».

УДК 332.1

## КАЧЕСТВО ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ В МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЯХ

### QUALITY OF LIFE OF THE POPULATION IN MUNICIPAL EDUCATIONS

**Аннотация:** научная статья посвящена анализу основных макроэкономических показателей, которые характеризуют динамику и текущий уровень качества жизни населения в муниципальных образованиях Свердловской области. Выделены основные тенденции и перспективы изменения уровня качества жизни населения в регионе.

**Abstract:** the scientific article is devoted to the analysis of the main macroeconomic indicators that characterize the dynamics and the current level of quality of life of the population in municipalities of the Sverdlovsk region. The main trends and prospects of changing the level of quality of life of the population in the region are highlighted.

**Ключевые слова:** качество жизни; муниципальные образования; региональная экономика; Свердловская область.

**Key words:** quality of life; municipalities; regional economy; Sverdlovsk region.

Качество жизни – это показатель, характеризующий удовлетворение социальных, культурных, духовных, материальных и других потребностей, оказывающих непосредственное влияние на уровень жизни каждого человека [1; 7].

В условиях современной экономики Российской Федерации острым вопросом выступает анализ уровня качества жизни населения в муниципальных образованиях регионов, которые наиболее отдалены от Москвы [2]. Среди таких субъектов РФ – Свердловская область.

Целью научного исследования статьи выступает анализ основных макроэкономических показателей, которые характеризуют динамику и текущий уровень качества жизни населения в муниципальных образованиях Свердловской области.

Уровень качества жизни населения выступает одним из базовых показателей социально-экономического развития государства, эффективности его государственной политики и системы регулирования рынками [3]. Именно социальная, экономическая и бюджетная политика Правительства РФ играют ключевую роль при формировании качества жизни населения в муниципальных образованиях страны [8].

Государство помимо исполнения своих многочисленных функций в рамках предоставления социальных и экономических услуг, обязано стимулировать рост уровня качества жизни населения в регионах страны [4].

В рамках проведения оценки качества жизни населения в муниципальных образованиях России могут использоваться различные статистические показатели и индикаторы [5; 10]. Однако, основными выступают показатели рынка труда, личных финансов и макроэкономической конъюнктуры [9]. Именно их мы используем для практической части анализа исследуемой проблематики статьи.

**Таблица 1. Основные социально-экономические показатели рынка труда и предприятий Свердловской области [6].**

Показатель	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Среднегодовая численность занятых, тыс. человек	2043	2033	2024	2137	2093	2068
Уровень безработицы, %	5,8	5,9	6,1	6,5	6,2	5,5

Анализируя данные из таблицы 1 можно сделать следующие выводы:

- среднегодовая численность занятых имеет стабильные показатели и на конец 2017 года составляет 2,068 млн человек;

- уровень безработицы в регионе имеет минимальные показатели за последние года, что демонстрирует улучшение состояния рынка труда.

**Таблица 2. Основные показатели уровня жизни населения Свердловской области [6].**

Название	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Среднедушевые доходы в месяц, руб.	27852	31013	32157	34805	35166	35289
Реальные денежные доходы, %	5,9	3,7	-3,8	-6,4	-6	-3,2
Потребительские расходы в месяц, руб.	22150	24736	26251	27503	28250	29306
Среднемесячная зарплата, руб.	25139	27608	29424	30691	32348	34760
Средний размер пенсий, руб.	9435	10354	11256	12518	12890	13834
Общая площадь жилых помещений на человека, кв. м.	23,7	24	24,4	24,9	25,2	25,7

Анализируя данные из таблицы 2 можно сделать следующие выводы:

- практически все показатели демонстрирует рост уровня качества жизни населения в муниципальных образованиях Свердловской области;
- несмотря на рост размера средней пенсии, ее объем не покрывает среднемесячные потребительские расходы, что делает пенсионеров потенциально бедными людьми;
- реальные денежные доходы демонстрируют последние 4 года снижение, что отрицательно сказывается на реальной платежеспособности населения региона.

**Таблица 3. Основные макроэкономические показатели Свердловской области [6].**

Показатель	2012	2013	2014	2015	2016	2017
ВРП, млрд. руб.	1291	1484	1568	1659	1822	1978
Степень износа основных фондов, %	55,2	57,8	58,5	58,5	57,1	58,5
Инвестиции в основной капитал, млрд. руб.	351	352	371	349	328	337
Индекс потребительских цен, %	7,3	7	10,6	14	5,8	2,2

Анализируя данные из таблицы 3 можно сделать следующие выводы:

- объем экономики региона демонстрирует рост;
- уровень инфляции замедляется, что способствует возобновлению покупательной способности населения;
- показатели инвестиционной активности и износа основных фондов демонстрируют ухудшение, что формирует угрозы для дальнейшего экономического роста региона.

Таким образом, подводя итоги научного исследования статьи можно заключить следующее: текущий уровень качества жизни населения в муниципальных образованиях Свердловской области демонстрирует свое улучшение, в первую очередь, благодаря тенденциям рынка труда, включая рост зарплат. Однако, такие негативные процессы, как снижение инвестиционной активности внутри региона, падение реальных доходов населения и износ основных фондов создают угрозы для перспективы улучшения нормы качества жизни населения в субъекте РФ.

#### **Библиографический список:**

1. Кучиева М.В., Салбиева В.Л. Качество жизни населения: критерии и оценка // Символ науки. 2015. №11-1.
2. Шувалова О.В. Уровень жизни и качество жизни: факторы и Российская специфика // АНИ: экономика и управление. 2018. №1 (22).
3. Дендак Г.М. Уровень и качество жизни населения в России: региональный аспект // Политика, экономика и инновации. 2016. №5.
4. Даниленко К.В., Леонова А.В. Уровень и качество жизни населения как объект

прогнозирования // Скиф. 2017. №9.

5. Харитонов Т.В., Алексеева С.Н. Уровень жизни населения: основные подходы к оценке показателей // Нива Поволжья. 2016. №2 (39).

6. Регионы России 2018. URL: <http://www.jobgrade.ru/modules/Articles/article.php?storyid=1039> (дата обращения: 16.01.2020). (дата обращения: 16.01.2020).

7. Тухужева Л.А., Джанкулаев А.А. Качество и уровень жизни населения // Вопросы науки и образования. 2018. №29 (41).

8. Морозова Е.А. Качество жизни населения как индикатор социально-экономического развития моногородов // Вестник КемГУ. Серия: Политические, социологические и экономические науки. 2018. №3.

9. Соболев Т.С. Современный уровень и качество жизни населения России // Вестник Московского университета имени С.Ю. Витте. Серия 1: Экономика и управление. 2018. №2 (25).

10. Россошанский А.И., Чекмарева Е.А. Современное состояние и развитие теории и методологии исследования качества жизни населения // Проблемы развития территории. 2016. №1 (81).

Научное издание

Коллектив авторов

Сборник статей ЛП Международной научной конференции «Современная экономика»

ISBN 978-5-8807999-7-1

Журнал об экономических науках «Бенефициар»

Кемерово 2020