

БЕНЕФИЦИАР

журнал об экономических науках

Публикации для студентов, молодых ученых и научно-преподавательского состава на www.beneficiar-idp.ru

ISSN 2500-3798 Издательский дом "Плутон" idpluton.ru

Выпуск №37

КЕМЕРОВО 2019

25 марта 2019 г.
ББК Ч 214(2Рос-4Ке)73я431
ISSN 2500-3798
УДК 378.001
Кемерово

Журнал выпускается ежемесячно, публикует статьи по экономическим наукам. Подробнее на www.beneficiar-idp.ru

За точность приведенных сведений и содержание данных, не подлежащих открытой публикации, несут ответственность авторы.

Редкол.:

П.И. Никитин - главный редактор, ответственный за выпуск.

Д.С. Лежнин - главный специалист центра кластерного развития ОАО «Кузбасский технопарк», ответственный за первичную модерацию, редактирование и рецензирование статей.

Л.Г. Шутько - кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики КузГТУ, ответственный за финальную модерацию и рецензирование статей.

Л. Л. Самородова - кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики КузГТУ, ответственный за финальную модерацию и рецензирование статей.

Е. Ю. Доценко - кандидат экономических наук, доцент кафедры политической экономии и истории экономической науки, Москва, Российский экономический университет им. Г. В. Плеханова, ответственный за финальную модерацию и рецензирование статей.

Н. В. Долбня - доктор экономических наук, профессор ВАК, профессор Кубанского социально-экономического института.

К. У. Джумабеков - кандидат экономических наук, доцент кафедры "Технологии и экология" Школы права и социальных наук АО "Университет "НАРХОЗ";

И. В. Арутюнян - кандидат технических наук, доцент, зав. кафедрой экономики, управления и информационных технологий, Университет Месроп Маштоц

О. П. Полесская - кандидат экономических наук, Брянский Государственный университет имени академика И.Г. Петровского (БГУ)

Н. С. Меркулова - кандидат экономических наук, ФГБОУ ВО Курский государственный университет, кафедра финансов, кредита и бухгалтерского учета

И. В. Синкевич - кандидат экономических наук, доцент кафедры "Экономические теории" Белорусского национального технического университета

М. У. Рахматова - кандидат экономических наук, доцент, Кыргызский Национальный Университет им. Ж. Баласагына

Садыралиев Жандаралы - кандидат экономических наук, и.о. доцента, Джалал-Абадский государственный университет

А.О. Сергеева - ответственный администратор[и др.];

Журнал об экономических науках «Бенефициар», входящий в состав «Издательского дома «Плутон», был создан с целью популяризации экономических наук. Мы рады приветствовать студентов, аспирантов, преподавателей и научных сотрудников. Надеемся подарить Вам множество полезной информации, вдохновить на новые научные исследования.

Издательский дом «Плутон» www.idpluton.ru e-mail:admin@idpluton.ru

Подписано в печать 25.03.2019 г.

Формат 14,8×21 1/4. | Усл. печ. л. 4.2. | Тираж 300.

Все статьи проходят рецензирование (экспертную оценку).

Точка зрения редакции не всегда совпадает с точкой зрения авторов публикуемых статей.

Авторы статей несут полную ответственность за содержание статей и за сам факт их публикации.

Редакция не несет ответственности перед авторами и/или третьими лицами и организациями за возможный ущерб, вызванный публикацией статьи.

При использовании и заимствовании материалов ссылка обязательна

Оглавление

1. СОСТОЯНИЕ ИНФОРМАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ И РАЗВИТИЕ СОВРЕМЕННЫХ ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ УЗБЕКИСТАНА.....	3
Райимбердиева О.Р.,	
2. МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ НАЛОГОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В ЦЕЛЯХ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ.....	6
Гиясов С.А.	
3. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ РИСКИ КАК ФАКТОР УГРОЗЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	17
Кузенков А.Д., Елистратова Е.Ю.	
4. НИОКР И МОДЕРНИЗАЦИЯ ЭКОНОМИКИ.....	20
Лопастейская Л.Г., Клычкова Е.В.	
5. ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ФИНАНСОВОЙ ПОЛИТИКИ ФИРМЫ.....	23
Ведищева Н.В.	

Райимбердиева Ойниса Рахманкуловна

Доцент, к.э.н., Гулистанский государственный университет (Узбекистан)

Rayimberdieva Oinisa Rakhmankulovna

Associate Professor., Gulistan State University (Uzbekistan). E-mail: oinisa_r@mail.ru

УДК 33

СОСТОЯНИЕ ИНФОРМАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ И РАЗВИТИЕ СОВРЕМЕННЫХ ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ УЗБЕКИСТАНА

THE STATE OF THE INFORMATION ECONOMY AND THE DEVELOPMENT OF MODERN INFORMATION AND COMMUNICATION TECHNOLOGIES AT THE ENTERPRISES OF UZBEKISTAN

Аннотация: В настоящее время модели информационных технологий позволяют просчитать и спрогнозировать экономически важный результат и на его основе принять верное управленческое решение. В статье рассмотрены особенности и роль информационных технологий, который помогает принимать экономически важные решения и принимают непосредственное участие в процессе эффективного управления деятельностью. Также, данные модели позволяют осуществить подсчет совокупного экономического эффекта, риски и гибкость показателей системы.

Annotation: Currently, information technology models make it possible to calculate and predict an economically important result and, on its basis, make the right management decision. The article discusses the features and the role of information technology, which helps to make economically important decisions and are directly involved in the process of effective management of activities. Also, these models allow the calculation of the cumulative economic effect, risks and flexibility of the system indicators.

Ключевые слова: виртуальная экономика, информационная экономика, инновационная технология, управленческое решение, гибкость показателей, наукоемкость экономики, оптимальный результат, экономический эффект, оперативные связи, информатизация.

Keywords: virtual economy, information economy, innovative technology, managerial decision, flexibility of indicators, economic intensity of the economy, optimal result, economic effect, operational relations, informatization.

Информационные технологии играют огромную роль в современной экономике. Очень часто сегодня можно услышать такое понятие, как виртуальная или информационная экономика. Это связано с тем, что информационные технологии и экономика - две связанные области, которые в совокупности дают положительный экономический эффект и положительный производственный результат. Без новейших информационных технологий экономика не может нормально развиваться, а государство окажется в списке отстающих. Современные информационные технологии в экономике применяются с целью эффективной и оперативной компьютерной обработки информационных ресурсов по отработанным алгоритмам, хранения больших объемов экономически важной информации и передачу ее на любые расстояния в минимальные сроки. Информационная экономика изменила функцию денег, которые на современном этапе выступают в роли средства расчетов. Сегодня плодом развития информационных технологий стали виртуальные банки и системы оплаты, которые играют огромную роль в экономической деятельности государства.

Информационные технологии в экономике – это комплекс действий над экономической информацией с помощью компьютеров и другой техники с целью получения положительного оптимального результата.

В экономике информационные технологии необходимы для эффективной обработки, сортирования и выборки данных, для осуществления процесса взаимодействия человека и вычислительной техники, для удовлетворения потребностей в информации, для осуществления оперативных связей и многого другого.

Также, информационные технологии помогают принимать экономически важные решения и принимают непосредственное участие в процессе эффективного управления деятельностью. Современные модели информационных технологий позволяют просчитать и спрогнозировать экономически важный результат и на его основе принять верное управленческое решение. Также,

данные модели позволяют осуществить подсчет совокупного экономического эффекта, риски и гибкость показателей системы.

На сегодняшний день в современной экономике предприятия информационного сектора становятся лидерами, которые обеспечивают экономику информационным ресурсом. В историческом ракурсе если в начале XX века основными движущими факторами мировой экономики были нефтяные, горнодобывающие, металлургические и машиностроительные предприятия, то сегодня крупнейшими являются сектора информационной экономики. Такая трансформация связана с активным применением информационных технологий, а также преобразовании структур, форм и способов производства. Кроме того, необходимо отметить, что происходит изменение целевого направления деятельности предприятий с изменением параметров и свойств оказываемых и производимых услуг/продуктов, а также созданием новых услуг/продуктов.

В Узбекистане развитие ИКТ и внедрение в деятельность предприятий различных отраслей осуществляется в соответствии с Комплексной программой развития Национальной информационно-коммуникационной системы Республики Узбекистан, рассчитанной на 2013 - 2020 годы. В своём докладе на расширенном заседании Кабинета Министров, посвященном итогам социально-экономического развития страны в 2016 году и важнейшим приоритетным направлениям экономической программы на 2017 год, Президент Республики Узбекистан Ш.М.Мирзиёев отметил, что «Наша неотложная задача, актуальная сегодня и на перспективу – обеспечить эффективное функционирование всей системы «Электронное правительство».¹ Современный этап развития ИЭ в республике характеризуется периодом становления и высокой динамикой развития. Развитие ИКТ в Узбекистане можно охарактеризовать в несколько этапов:²

1. Начальный этап развития (2000 - 2002 годы) - период поэтапного внедрения ИКТ и улучшения государственного управления;
2. Второй этап (2003-2007 годы) -период принятия основных законодательно-нормативных документов и повсеместного внедрения ИКТ;
3. Третий этап (2008 -2012 годы) -период начала активного внедрения внутренних информационных систем и программных продуктов в государственных органах, предоставление информационных и справочных электронных услуг;
4. Четвёртый этап (2012г. -настоящее время) -период дальнейшего совершенствования структуры государственного управления.

В рамках вышеуказанной программы в 2016 году было осуществлено строительство и резервирование более 2300 километров волоконно-оптических сетей широкополосного доступа по современным технологиям.³ В 2016 году объем услуг связи и информатизации составил 6121,2 млрд. сум, что составляет 6,7% общего объема услуг (89326,3 млрд. сум). За последние 5 лет объём оказываемых услуг связи и информатизации возросло более чем в 2 раза (рис.).

Развитие информационной экономики (ИЭ) неразрывно связано с развитием ИКТ в Узбекистане. ИЭ представляет собой новую экономику, которая направлена на расширение возможности развития человека, а также способствует росту благосостояния благодаря использованию информации, знаний и инновационных технологий.⁴ Как и в любой стране, степень формирования ИЭ в Узбекистане может характеризоваться показателями внедрения и развития современных ИКТ, показателями наукоёмкости экономики, а также долей сферы услуг в ВВП. Исследования, связанные с формированием и развитием ИЭ в Узбекистане до настоящего времени, не проводились. Проведение исследований в данном направлении может преследовать цель в изучении и анализе развития на современном этапе мировой информатизации ИЭ, формирования и

¹ Доклад Президента РУз Ш.М.Мирзиёева «Критический анализ, жесткая дисциплина и персональная ответственность должны стать повседневной нормой в деятельности каждого руководителя». Сайт Национального информационного агентства Узбекистана. 15.10.2017).

² Бобохужаев Ш.И., Отакузиева З.М. Информационная экономика: мировые тенденции и специфика развития в Узбекистане//Инновационная экономика и социальная инфраструктура: сборник научных статей. 2 часть. Ташкент: Изд-во LESSON PRESS. 2015. С.245.

³ Об итогах социально-экономического развития Республики Узбекистан за 2016 год. Сайт Министерства экономики Республики Узбекистан.

⁴ Отакузиева З.М., Бобохужаев Ш.И. Роль и развитие информационной экономики// Радиотехника, информационные и телекоммуникационные технологии: проблемы и развитие: сборник статей международной научно-практической конференции . 1 том. Ташкент: Изд-во Ташкентского университета информационных технологий, 2015.С.551.

особенностей развития ИЭ в Узбекистане, а также выявлении основных проблем развития.⁵

В целом, можно отметить, что стратегия развития Национальной информационно-коммуникационной системы Республики Узбекистан демонстрирует тенденцию быстрого роста. Активное внедрение ИКТ приводит к трансформации роли информации, структурным диспропорциям на рынке труда, росту взаимозависимости функционирования одних отраслей от других, повышению роли наукоёмкости экономики и долей сферы услуг в ВВП. Гарантией успешного мониторинга реализации государственных программ развития ИКТ является построение эффективной системы индикаторов информационной экономики.

В структуре услуг связи и информатизации наибольший сегмент занимают телекоммуникационные (87,7%) и издательские услуги (5,1%). Количество хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность в области производства программных продуктов за последние 5 лет увеличилось более чем 20%. В 2016 году количество государственных информационных ресурсов (ГИР) достигло 318 единиц, а число государственных информационных систем (ГИС) превысило 485 единиц, что показывает рост за последние пять лет соответственно в 1,6 и 5,0 раз.⁶

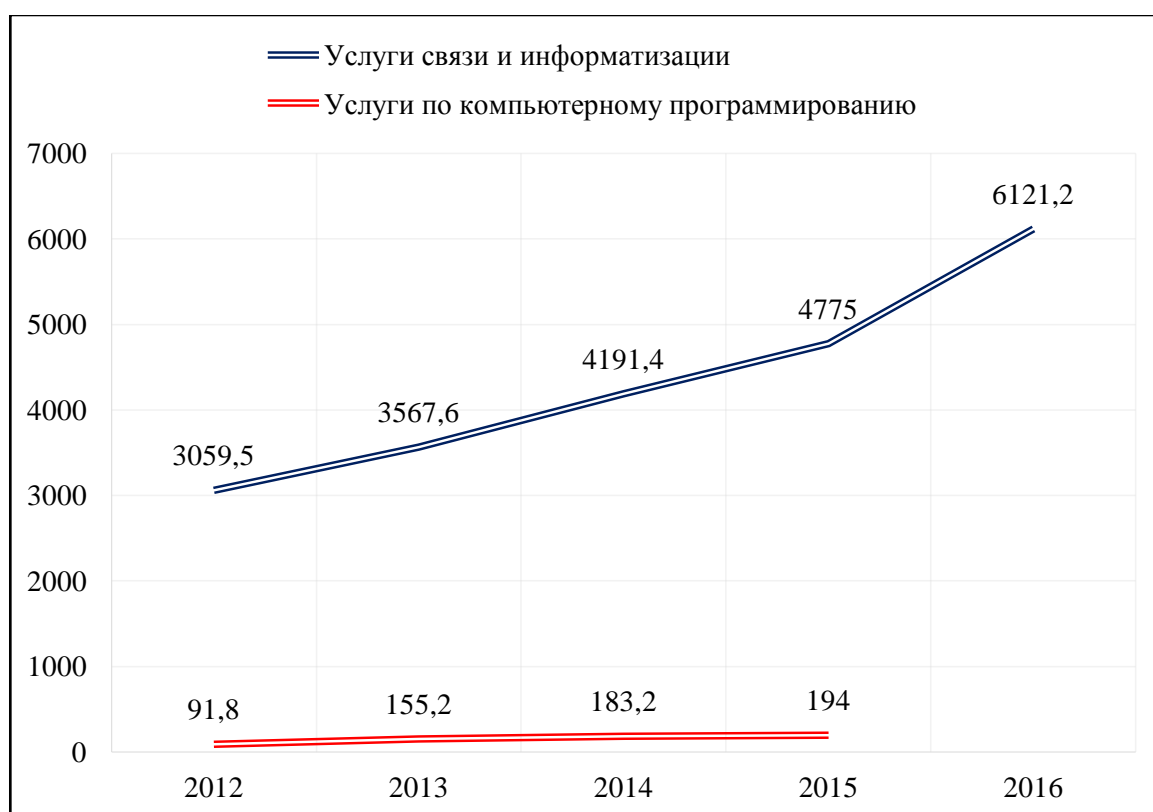


Рисунок. Динамика изменения объёма оказываемых услуг в сфере ИКТ за 2012-2016 гг.⁷

Библиографический список:

1. Доклад Президента Республики Узбекистан Ш.М.Мирзиёева «Критический анализ, жесткая дисциплина и персональная ответственность должны стать повседневной нормой в деятельности каждого руководителя». Сайт Национального информационного агентства Узбекистана. 2017 г.
2. Бобохужаев Ш.И., Отакузиева З.М. Информационная экономика: мировые тенденции и специфика развития в Узбекистане//Инновационная экономика и социальная инфраструктура: сборник научных статей. 2 часть. Ташкент: Изд-во LESSON PRESS. 2015. С.245.
3. Отакузиева З.М., Бобохужаев Ш.И. Особенности становления информационной экономики//Вестник ТУИТ. 2015. №3 (35). С. 206-212.

⁵ Otakuziyeva Z.M. Development of information economy in Uzbekistan: features and problems//East European Scientific Journal. 2015, No 4 (4). P. 52.

⁶ Развитие услуг связи и информатизации за январь–декабрь 2016 года. Информационная служба Госкомстата. Сайт Государственного комитета Республики Узбекистан по статистике.).

⁷ Показатели развития отрасли. Узбекистан. Отакузиева З.М., Бобохужаев Ш.И. Особенности становления информационной экономики//Вестник ТУИТ. 2015. №3 (35). С. 206-212.

Гиясов Сарвар Аъзамович
Giyasov Sarvar Azamovich

Старший преподаватель

Банковско-финансовая академия Республики Узбекистан

E-mail: sarvar.giyosov@bk.ru

УДК 336.22

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ НАЛОГОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В ЦЕЛЯХ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ

THE INTERNATIONAL EXPERIENCE OF TAX REGULATION WITH THE PURPOSES OF INNOVATION OF DEVELOPMENT OF ECONOMY

Аннотация: В данной статье приведен передовой международный опыт налогового стимулирования инновационной деятельности. Осуществлен сравнительный анализ теоретических аспектов по данной теме и обзор использованной литературы. Сформированы соответствующие выводы по поводу возможностей внедрения на практику, зарубежного опыта, эффективно влияющего на инновационные процессы.

Abstract: This study provides an advanced foreign experience and practice on effectively usage of the tax mechanism under innovative development condition. Analytically, comparative analysis of theoretical aspects as well as empirical analysis on tax incentives for innovation has been carried out. The study further delivers the possibilities of introducing the practice, foreign experience, effectively influencing the innovation processes.

Ключевые слова: Инновационная деятельность, налоговое стимулирование, инвестиции, налоговые льготы, налоговый механизм.

Keywords: Innovative activities, tax incentives, investments, tax breaks, tax mechanism.

Введение

В четвертом приоритетном направлении развития социальной сферы, предусмотренного в Стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017-2021 годах, установлены ряд важных задач таких как стимулирование научно-исследовательской и инновационной деятельности, создание эффективных механизмов внедрения научных и инновационных достижений в практику, создание при высших образовательных учреждениях и научно-исследовательских институтах научно-экспериментальных специализированных лабораторий, центров высоких технологий, технопарков [1].

Кроме этого, утверждена государственная программы по реализации Стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017-2021 годах в “Год поддержки активного предпринимательства, инновационных идей и технологий” [2]. И в соответствии данной программой установлены ряд важных задач.

В частности, в сфере развития экономики и поддержки активного предпринимательства-создание благоприятных правовых, организационных условий для развития активного предпринимательства, внедрения инновационных идей и технологий, дальнейшее совершенствование правовых гарантий защиты и механизмов предупреждения незаконного вмешательства в деятельность субъектов предпринимательства, налоговой и таможенной политики, банковско-финансовой сферы, разработку стратегии реформирования аграрного сектора, отказ от предоставления индивидуальных льгот с предоставлением льгот отраслям и сферам экономики, активное развитие регионов.

Сегодня мы переходим на путь инновационного развития, направленного на коренное улучшение всех сфер жизни государства и общества. И это закономерно. Ведь кто выигрывает в нынешнем стремительно развивающемся мире? Только то государство, которое опирается на новую мысль, новую идею, инновацию. Инновация – значит будущее. Если мы сегодня начинаем строить наше великое будущее, то должны делать это прежде всего на основе инновационных идей, инновационного подхода [3].

Следует отметить, согласно докладу “Глобального инновационного индекса” (ГИИ) 2017 года, подготовленного совместно Корнельским университетом, школой бизнеса *INSEAD* и

Всемирной организацией интеллектуальной собственности (ВОИС) Узбекистан в рейтинг ведущих стран-новаторов к большому сожалению не был включен. Узбекистан не входит даже в список региональных лидеров в области инноваций, приведенной в данном докладе. По Центральной и Южной Азии в первую тройку входит Индия (60-е место в мире), Исламская Республика Иран (75-е место в мире) и Казахстан (78-е место в мире) [4].

Важным условием динамичного развития Республики Узбекистан является ускоренное внедрение современных инновационных технологий в отрасли экономики, социальную и иные сферы с широким применением достижений науки и техники.

Вместе с тем, проведенный анализ показал недостаточную работу по инновационному развитию процессов модернизации, диверсификации, увеличению объемов производства и расширению товарной номенклатуры конкурентоспособной продукции на внутреннем и внешнем рынках.

Низкий уровень взаимодействия отраслей экономики и социальной сферы с научными учреждениями, отсутствие должной координации деятельности министерств и ведомств, а также органов государственной власти на местах в сфере инновационного развития не позволяют обеспечить достижение первоочередных целей и задач в данном направлении.

В целях ускоренного развития страны на основе современных достижений мировой науки, инновационных идей, разработок и технологий 21 сентября текущего года был принят Указ Президента Республики Узбекистан № УП-5544 “Об утверждении стратегии инновационного развития Республики Узбекистан на 2019-2021 годы” [5]. Данным указом были опеределены приоритетные направления и установлены ряд важных задач по инновационному развитию страны.

В частности, утверждена Стратегия инновационного развития Республики Узбекистан на 2019-2021 годы, «Дорожная карта» реализации Стратегии инновационного развития Республики Узбекистан на 2019-2021 годы и целевые показатели инновационного развития Республики Узбекистан до 2030 года. При этом, главной целью Стратегии является развитие человеческого капитала как основного фактора, определяющего уровень конкурентоспособности страны на мировой арене и ее инновационного прогресса.

Согласно рейтингу ГИИ 2017 года 10 ведущих стран-новаторов возглавляют Швейцария, Швеция, Нидерланды, США и Соединенное Королевство, Дания, Сингапур, Финляндия, Германия и Ирландия. Исходя из этого, рассмотрим приоритетные направления налогового регулирования некоторых из этих стран в целях инновационного развития экономики.

В Сингапуре на протяжении всего периода независимого развития фискальная политика являлась одним из основных и действенных инструментов, направленных на реализацию планов долгосрочного, устойчивого и не инфляционного экономического роста, повышение конкурентоспособности и привлечение иностранных инвестиций [6].

Достигнутые Сингапуром экономические результаты-«скачок из третьего мира в первый»-свидетельствуют о том, что концентрация на стратегических целях, чем циклических корректировках налогов или конъюнктурно-мотивированных перераспределениях доходов, принесла положительных результатов.

В 2017 году ВВП страны достиг 310.8 млрд. долл. США (422.7 млрд. синг. долл.), что составило около 60 тыс. долл. США на душу населения (1.32 синг. долл. или 1 долл. США). Государственный бюджет Сингапура на 2018 год также стал рекордным, доходная часть составит 72.7 уровне 80 млрд. синг. долл. (60.2 млрд. долл. США).

Эффективная фискальная политика способствовала росту внутренних сбережений и валютных резервов, что способствовала доверию инвесторов и служит «подушкой безопасности» на случай экономических потрясений (в 2017 году объем золотовалютных резервов достиг 280 млрд. долл. США). Сингапур начал инвестировать средства в зарубежные активы.

Юридической основой налоговой и бюджетной политики в Сингапуре являются законы «О подходящем налоге», «О стимулах экономического развития» и «О финансовых процедурах».

В Сингапуре применяется одноуровневая система взимания корпоративного подоходного налога. Её суть заключается и том, что налогом облагается только доход предприятия, а полученные дивиденды освобождается от налогообложения. Это создает благоприятные условия для размещения в Сингапуре штаб-квартир и головных офисов международных холдингов.

Особое внимание уделяется созданию системы, благоприятной для развития интеллектуальной собственности и наукоемких отраслей. Власти Сингапура исходят из того, что

страна переходит от экономики, базирующей на инвестициях, к экономике, опирающей на инновации, где знания являются основным конкурентным преимуществом. При этом, налогообложение интеллектуальной способности должно быть более благоприятным, чем налогообложение активов и материальных ценностей. В первую очередь, налоговые льготы будут сохранены в наукоёмких отраслях.

Большие преимущества предоставляются новым и инновационным видам деятельности, в отношении которых применяются малые ставки налогов в других странах. Правительство проводит гибкую политику, внося коррективы в зависимости от приоритетности отдельных отраслей, секторов экономики, актуальности и с учетом налоговых режимов в странах, с которыми Сингапур конкурирует на мировом и региональном рынках.

В этом контексте бюджет 2018 году не стал исключением и предусматривает введение широкого спектра льгот и поощрительных мер, в числе которых:

- **возмещение налога и прибыль предприятий.** В настоящее время компании имеют право на возврат корпоративного подоходного налога (СІТ) в размере 20% от уплаченной суммы налога, но не более 10 000 синг. долл. В 2018 году размер возврата будет увеличен до 40% от уплаченного налога при максимальной сумме 15 000 синг. долл. дохода. Действие налоговой скидки продлевается и на 2019 году, её размер составит 20% от уплаченного налога при максимальной сумме 10 000 синг. долл. дохода;

- **программа кредитования заработной платы** оказывает поддержку предприятиям в период преобразований и стимулирует их на совместное с работниками повышение производительности труда путем финансирования увеличения заработной платы. Бюджет предусматривает продление программы до 2020 года. Доля государственного участия в финансировании повышения квалификационного заработка в 2018 году составит 20% и будет постепенно снижаться в последующие годы;

- **налоговый вычет для стартапов.** В настоящее время, при соблюдении условий, вновь созданная компания в течении первых трёх лет может претендовать на следующие льготы: 100% освобождение от налогов на первые 100 000 синг. долл. дохода, облагаемого налогом по стандартной ставке, 50% освобождение от налогов на последующие 200 000 синг. долл. дохода, облагаемого налогом по стандартной ставке. С 2020 года в программу будут внесены следующие корректировки: 75% освобождение от налогов на первые 100 000 синг. долл. дохода, облагаемого налогом по стандартной ставке; 50% освобождение от налогов на последующие 100 000 синг. долл. дохода, облагаемого налогом по стандартной ставке;

- **расширенный налоговый вычет** при затратах на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы (НИОКР), интеллектуальную собственность и лицензирование. В настоящее время бизнес в Сингапуре может претендовать на налоговый вычет в размере 150% от объема понесенных при проведении исследований и разработок затрат на персонал и расходные материалы и в размере 100% по другим квалифицируемым расходам. Однако с 2019 года по 2025 года размер вычета будет увеличен до 250%.

В настоящее время в Сингапуре больше склоняются к модели Ирландии, то есть равной низкой ставке корпоративного подоходного налога при высоких налогах для физических лиц и высоких налогах с потребления. Основными инструментами поддержки предлагается сделать налоговые каникулы и гранты конкретным инвесторам. Приоритетные задачи налоговых реформ:

- сохранить льготы для новых инновационных отраслей, обеспечить рост в тех областях, где Сингапур имеет базовые преимущества, но вынужден конкурировать с другими странами, предлагающие низкие налоговые ставки;

- сократить и рационализировать систему льгот для упрощения администрирования и исполнения.

Налоговые режимы разрабатываются как по «горизонтальному» принципу - для отраслей и видов деятельности, так и по «вертикальному» - в зависимости от уровня и масштабов деятельности.

Учитывая, что важную часть сингапурской экономики составляет малый и средний бизнес, в целях его поддержки разработана и принимается специальная Схема по поддержке МСБ. В первые 3 года существования компания, имеющий доход до 100 000 синг. долл. освобождают от налогов. При уровне доходов от 100 001 до 300 000 синг. долл., компания должна выплачивать 8.5%, при доходах превышающих 300 000 синг. долл. 17%.

Меры по привлечению иностранных инвестиций и развитию предпринимательской среды в

Сингапуре, также вошли в учебники по государственному управлению. При этом, правительство нацелено на дальнейшее развитие и совершенствование инфраструктуры опережающего экономического роста, предоставлению бизнесу услуг мирового класса. Особое внимание уделяется развитию стартапов и информационных технологий. Сингапур намерен стать «Smart nation» и безоговорочным лидером по этим направлениям в АТР.

Обращает на себя внимание на то, что расходы на оборону и безопасность составляют значительную часть бюджета, что усиливает способность и готовность Сингапура активно противостоять новым вызовам и угрозам. Анализ расходов на социальные нужды показал, что по мере роста экономики, государство, несмотря на достижения в этой области, все больше внимание уделяет вопросам улучшения образования и здравоохранения. При этом, в стране вводится постоянная работа по совершенствованию фискальной политики, основным содержанием которой является рационализация и упрощение режима, уменьшение административных расходов.

Основными инструментами фискальной политики США в налоговом стимулировании инновационной деятельности являются [7]:

а) налоговые вычеты на инновационную деятельность в рамках процесса налогообложения прибыли;

б) налоговые скидки на исследовательскую и экспериментальную деятельность.

Расходы на научно-исследовательскую деятельность, будучи капитализированными в форме основного средства или нематериального актива, могут быть возмещены только посредством амортизационных отчислений. В случае нематериального актива, возмещение расходов еще более затруднено тем, что данный вид актива зачастую не имеет определенного срока полезного использования. Потому моментальный вычет расходов на научно-исследовательскую деятельность является хорошим стимулом к проведению исследований, оставаясь при этом относительно недорогим механизмом с точки зрения бюджетного наполнения.

Второй широко используемый механизм налогового стимулирования научно-исследовательской деятельности представляет собой налоговую скидку, предоставляемую экономическим агентам, вовлеченным в процесс создания инновационных продуктов. В общем случае налоговая скидка представляет собой разрешенный законом прямой вычет определенных расходов, обычно социально мотивированных или общественно важных, из общей суммы налоговых обязательств.

Налоговая скидка рассчитывается отдельно для трех составляющих научно-исследовательской деятельности:

- налоговая скидка в размере 20% предоставляется налогоплательщику в объеме превышения им расходов на научно-исследовательскую деятельность над объемом расходов базового периода на данную деятельность;

- налоговая скидка в размере 20% предоставляется, в объеме превышения расходов на фундаментальные исследования с вовлечением сертифицированного исследовательского консорциума над фундаментальными исследованиями с вовлечением сертифицированного исследовательского консорциума в базовом периоде;

- Налоговая скидка в размере 20% предоставляется в рамках платежей в энергетический консорциум.

В качестве стимулирующей меры в США применяется два варианта специальных режимов амортизации основных фондов, связанных с исследованиями и разработками [8]. Одномоментная амортизация дает возможность полного (100%) списания всех инновационных расходов уже в первый год, «ускоренная» позволяет списывать относительно большие суммы в первые годы службы.

А также, систематизация подходов к налоговому стимулированию инновационной деятельности за рубежом позволяет сделать следующие выводы. В качестве широко распространенных льгот для инновационных предприятий следует назвать [9]:

- дополнительные налоговые скидки по налогу на прибыль (на основе объемных показателей применяются в Великобритании, Бельгии и Дании, на комбинированной основе в Австралии, Австрии и Венгрии);

- налоговый исследовательский кредит (выделяют приростную форму налогового кредита, которая действует в США, Японии, Мексике и Южной Корее, полно-объемную применяется в Италии, Канаде, Норвегии и смешанную используется во Франции, Испании, Португалии);

- особые льготные условия списания основных средств (так, в Ирландии, Великобритании предусмотрена «свободная» амортизация, во Франции и Германии – и ускоренная);
- инвестиционный налоговый кредит, например, в США;
- пониженные ставки НДС по товарам инновационного назначения используются в Германии, Великобритании, Швеции, Италии.

Кроме этого, в ряде стран (Голландия), стимулирование частной инновационной деятельности осуществляется с помощью налогового зарплатного исследовательского кредита, предполагающего уменьшение социальных взносов предпринимателей, и подоходного и социального налогов научных сотрудников. В США действуют специальные налоговые льготы по налогу на доходы от продажи ценных бумаг, стимулирующие долгосрочные инвестиции в высоко-рискованные инновационные проекты [10].

Следует отметить, опыт таких стран, как Ирландия, Индия, Китай, Израиль, Тайвань, по предоставлению беспрецедентных налоговых льгот компаниям, осуществляющим деятельность в инновационной сфере, привел к экономическому росту в этих странах, изменению в короткие сроки структуры их экономик с ориентацией на высокотехнологичные отрасли [11].

Законодательством многих стран для компаний, проводящих научные исследования и модернизацию производства, предусматривается возможность переноса права использования «недоиспользованных» налоговых льгот на прошлые либо (чаще всего) будущие периоды [12]. Наибольший срок возможного переноса таких льгот в США 15 лет, Канаде, Мексике и Испании 10 лет. Во Франции использование налоговых мер рассматривается как ключевой механизм стимулирования национальных предприятий в области модернизации производства. В стране достигнута высокая эффективность налогового исследовательского кредита.

Широкое распространение в экономически развитых странах получили две формы налогового кредита: смешанная форма применяется во Франции, Испании, Португалии, полно-объемная в Италии, Канаде, Норвегии. В США используется приростной вариант налогового исследовательского кредита с пониженной ставкой в размере 20% от базовой ставки налога [13]. Привлечение инвестиций в инновации со стороны физических и юридических лиц является важным звеном налоговой составляющей инновационной политики. В рамках её реализации государство способно стимулировать [14]:

- направление собственных средств субъектов хозяйствования на финанси-рование инновационной деятельности;
- предоставление коммерческими банками кредитных ресурсов инновационно активным предприятиям, а также инвестирование собственных средств банков в такие предприятия;
- накопление средств физическими лицами, которые также могут выступать в роли инвесторов применительно к инновационной деятельности через финансовый рынок.



Рисунок. Основные инструменты инновационной политики [15]

Налоговые льготы на капитальные вложения чаще всего предоставляются в виде «инвестиционного налогового кредита». Как правило, эта льгота дается компаниям, направляющим инвестиции на внедрение новой техники, оборудования, технологий. Инвестиционная налоговая скидка вычитается (кредитуется) из суммы начисленного налога на прибыль компании. При этом данная скидка предоставляется лишь после ввода новой техники в эксплуатацию. Право на получение налоговой скидки наступает для компании автоматически: его не надо доказывать и обосновывать, так как оно прямо закреплено законодательством.

Размер скидки устанавливается в процентах от стоимости внедряемой техники и составляет: 50% в Великобритании (для 1-го года эксплуатации новой техники, технологии, материалов), 10-15% в Канаде (в зависимости от освоенности территории месторасположения компании, освоенные или неосвоенные районы страны) и 100% в Ирландии. В США данная льгота в отношении инвестиций применяется лишь для энергетического оборудования [16, с. 19]

Налоговое стимулирование инновационной деятельности, играя ведущую роль в создании для субъектов хозяйствования финансовых стимулов ее осуществления, и, как следствие этого, будучи одним из главных элементов инновационной политики, включает в себя основные инструменты, приведенные на вышеуказанном рисунке.

Как свидетельствует опыт различных государств, среди налоговых льгот, призванных стимулировать инновационную деятельность, могут быть выделены (табл.) следующие [16; 17]:

Таблица

Налоговые льготы, предназначенные для стимулирования инновационной деятельности

№	Налоговая льгота
1	инвестиционные скидки с налога на прибыль в размере, соответствующем определенной процентной доле от стоимости внедряемого инновационного оборудования
2	скидки с налога на прибыль в размере расходов на НИОКР
3	отнесение к текущим затратам расходов на отдельные виды оборудования, обычно используемого в научных исследованиях
4	создание за счет фонда прибыли инновационных фондов специального назначения, не облагаемых налогом
5	обложение прибыли инновационно активных организаций по пониженным ставкам (для небольших предприятий)
6	«налоговые каникулы» в течение не скольких лет на прибыль, полученную от реализации инновационных проектов
7	льготное налогообложение дивидендов юридических и физических лиц, полученных по акциям инновационных организаций
8	льготное налогообложение прибыли, полученной в результате использования патентов, лицензий, ноу-хау и других нематериальных активов, входящих в состав интеллектуальной собственности
9	уменьшение налогооблагаемой прибыли на сумму стоимости приборов и оборудования, передаваемых вузам, НИИ и другим инновационным организациям
10	вычет из налогооблагаемой прибыли взносов в благотворительные фонды, деятельность которых связана с финансированием инноваций

Налоговые льготы применительно к НИОКР предоставляются на Западе чаще всего в виде скидок с расходов компаний на эти цели. При этом существуют два вида данного рода налоговых скидок: объемные и приростные. Объемная скидка дает льготу пропорционально размерам затрат. Так, например, в США, Великобритании, Канаде, Бельгии, Швеции, Италии 100% расходов на НИОКР вычитается из налогооблагаемых доходов компаний. В ряде стран, таких как Нидерланды, Норвегия, Австрия, предприятия энергетических отраслей полностью исключают расходы на НИОКР из прибыли до налогообложения.

Приростная скидка определяется исходя из достигнутого компанией увеличения затрат на НИОКР по сравнению с уровнем базового года или среднего за какой-то период. Эта скидка действует после того, как указанные расходы были произведены. В США и Канаде она составляет 20%. Однако здесь имеется ряд ограничений. Так, например, в США налоговая скидка на прирост НИОКР применяется лишь к тем расходам на НИОКР, которые направлены на создание новой продукции или разработку новых технологических процессов.

Кроме того, установлен лимит на льготы дополнительные расходы на НИОКР не должны превышать 50% суммы базисных затрат за определенный период. В Канаде размер льготы увеличивается до 30% для условий труднодоступных и экономически неразвитых районов.

Широкое распространение налоговый кредит для исследований получил во Франции. Эта льгота позволяет предприятиям, осуществившим НИОКР, вычесть часть затрат из начисленного налога на прибыль. Согласно французскому механизму применения налогового кредита, предприятия могут забрать из налога 50% разницы между затратами на исследования, реализованными в текущем году, и средним арифметическим двух предыдущих лет. Кроме того, малые предприятия, когда они являются не налогооблагаемыми, могут в некоторых случаях возместить сумму причитающегося налогового кредита, который становится в этом случае государственной субсидией.

Таким образом, проводится в жизнь следующий принцип: чем больше предприятие осуществляет НИОКР в последующем году, тем больше сумма соответствующей налоговой льготы. Обозначенный подход ориентирован на то, чтобы стимулировать предприятия ежегодно увеличивать затраты на НИОКР.

Комплекс мер государственной поддержки инновационной сферы American Competitiveness Initiative, предусматривал реформу системы налоговых льгот по расходам на НИОКР в данной стране, суть которой заключается как в увеличении их общего объема, так и в существенном упрощении

указанной системы [18, с. 33].

Инновационный бизнес во многих развитых зарубежных странах имеет налоговые льготы и преференции. Следует отметить, что состав налоговых инструментов, направленных на стимулирование инновационного бизнеса, является универсальным, однако механизм и условия их реализации различны. При предоставлении налоговых преференций учитываются размер компании (малая, средняя, крупная), сфера деятельности, «возраст» бизнес-единицы (наличие статуса молодой компании), объемы затрат, произведенных на научные исследования и разработки, характер деятельности, участие в проведении научных исследований и разработок университетов и научных центров и другие факторы [19].

Большой опыт налогового стимулирования инновационной деятельности имеет Япония. Она практикует шесть различных подходов к стимулированию инновационной деятельности [20]:

- систему ускоренной амортизации для научного оборудования (с 1952 г.);
- налоговые скидки по расходам на разработки (с 1966 г.);
- специальные льготы по затратам на приобретение зарубежной технологии (с 1956 г.);
- налоговые скидки с сумм, уплачиваемых за использование зарубежной технологии (с 1953 г.);
- специальные налоговые скидки на приобретение новой импортной техники (с 1951 г.);
- налоговая льгота на исследовательские затраты (льготная ставка составляет 20%, от суммы увеличения затрат на НИОКР по сравнению с самой высокой суммой, израсходованной на указанные цели в любой год после 1966 г.).

В настоящее время в ведущих промышленных странах применяются различные виды налоговых льгот, стимулирующих инновационную деятельность, от исследовательского и инвестиционного налогового кредита, целевых инвестиционных и инновационных налоговых льгот, выделяемых под выполнение важных заказов, до программ и проектов по созданию, внедрению и использованию результатов НИОКР для реконструкции производства [21].

Все налоговые льготы можно подразделить на объемные, то есть пропорциональные размеру понесенных затрат, и приростные, рассчитываемые в зависимости от прироста затрат на НИОКР по сравнению с базовым годом или средним уровнем за определенный период [22].

Наиболее высокий уровень объемной скидки применяется в Австралии (150%) и Сингапуре (200%), то есть из налогооблагаемого дохода вычитаются суммы, в 1,5–2 раза превосходящие затраты на НИОКР. В Нидерландах объемную скидку применяют только к сумме заработной платы ученых и инженеров, занятых НИОКР.

Приростная скидка определяется исходя из достигнутого компанией увеличения затрат на НИОКР по сравнению с уровнем базового года или среднего за какой-то период.

Франция, Канада, США и Тайвань используют приростную схему расчета налоговых льгот. Максимальная приростная ставка действует во Франции (50%). В Канаде, США, Японии и на Тайване она составляет 20%. Некоторые страны используют обе схемы одновременно, но для разных видов расходов. Например, в США общая приростная скидка дополнена объемной (20%) для затрат частного сектора, направленных на финансирование фундаментальных исследований.

Наряду с объемными или приростными льготами в ряде стран действует «потолок» для списания налогов по скидкам на НИОКР. Так, в Японии и Южной Корее он не должен превышать 10% суммы корпоративного налога (для мелких и средних компаний Японии 15%), в Канаде 75%, в Испании 35%, на Тайване 50%. В Австралии, Франции, Италии и Нидерландах действует стоимостной предел налоговой скидки [23].

К наиболее типичным видам налоговых льгот, реализуемых в последние годы промышленно развитыми и новыми индустриальными странами, можно отнести следующие: налоговый кредит; списания из налогооблагаемой базы; отсрочка налогообложения (налоговая скидка на амортизацию и временные скидки); вычет расходов на НИОКР, произведенных в течение года, из годового корпоративного дохода [24].

Налоговый кредит позволяет промышленным фирмам уменьшать уже начисленный налог на прибыль на величину, равную определенному проценту от понесенных квалифицированных затрат на НИОКР.

Инвестиционный налоговый кредит (доля стоимости инвестиций, вычитаемая из суммы налоговых обязательств) предоставляется компаниям, направляющим инвестиции на внедрение новой техники, оборудования, технологий и тому подобное, и имеет форму скидки, которая

устанавливается в процентах от затрат и вычитается из суммы начисленного налога на прибыль компании. В одних странах (Канада, Нидерланды) этот вычет пропорционален объему затрат на НИОКР, в других (США, Япония, Франция) приросту этих затрат за определенный, законодательно установленный отрезок времени.

В экономически развитых странах для поощрения инновационной активности бизнес-структур государством применяются не только пониженные ставки налогообложения, отсрочки уплаты ряда налогов в случае временной нехватки ликвидных средств, прогрессивного налогообложения, установления необлагаемого минимума, большое внимание уделяется ускоренной амортизации оборудования, применяемого в технически передовых областях, а также для осуществления НИОКР. Налоговое законодательство США предусматривает специальные правила налогообложения применительно к объектам интеллектуальной собственности. Так, в Налоговом кодексе США присутствует специальный раздел, посвященный амортизации гудвила и интеллектуальной собственности. Для данных видов активов установлены специальные правила амортизации, в том числе ускоренной [25].

Главный принцип западной системы состоит в том, что налоговые льготы предоставляются не научным организациям, а предприятиям и инвесторам. Льготы плюс конкуренция обеспечивают высокий спрос на исследования и инновации. Регулярный пересмотр льгот позволяет государству целенаправленно стимулировать инновационную активность в приоритетных отраслях, влиять не только на структуру и численность научных и инновационных организаций, но главное на структуру производства [26].

Заключение

На основе передового зарубежного опыта сформированы следующие выводы, а также разработаны нижеприведенные научные предложения и практические рекомендации.

Часто бюджетный эффект от предоставления той или иной налоговой льготы оценивается только на стадии ее введения, впоследствии же величина соответствующих потерь доходов бюджета не отслеживается, а эффективность достижения цели, для которой льгота предоставлялась, не анализируется.

Льготы для модернизации должны предоставляться не только для модернизации, но с определенными условиями в виде налогового кредита, то есть при наличии определенных достигнутых результатов, поставленной цели модернизации, налоговый кредит условно будет считаться погашенным, а в противном случае по окончании срока предоставленных льгот, излишняя часть не достигнутых определенным результатом возвращается с начисленными пенями в бюджет.

Следует отметить, в применении механизмов налогового стимулирования научно-исследовательской деятельности, необходимо уделить особое внимание самой трактовке расходов на данный вид деятельности, выделив тем самым объект фискального стимулирования. Исходя из этого, предлагается внести в налоговое законодательство единого определения понятий “технологические инновации” или “научно-исследовательская деятельность”.

Сдерживающим фактором для повышения эффективности налоговых льгот является также отсутствие механизма мониторинга влияния налоговых льгот на экономику, в частности на повышение объемов реализации, в том числе на экспорт, повышение производительности труда и качество продукции и так далее. Отсутствие действенного мониторинга не позволяет установить четкие критерии предоставления льгот исходя из соотношения экономических последствий для экономики и для бюджета, что затрудняет создание четкого, открытого и прозрачного механизма предоставления льгот.

Поэтому предлагается осуществление мониторинга результатов предоставленных льгот, ответственными сотрудниками камерального налогового контроля, территориальных органов государственных налоговых служб на основе анализа финансовых показателей, отраженных в налоговых отчетностях, предоставленными хозяйствующими субъектами, и затем проведения анализа на основе необходимых сведений соответствующих ведомств. Эффективность предоставленных налоговых льгот определяется в процентном соотношении, то есть соотношение потерь доходов территориального бюджета к вносимому вкладу предприятия на экономику данной территории за счет предоставленных налоговых льгот. При этом по мере необходимости будут учитываться отрицательные и положительные факторы влияющие на эффективную деятельность предприятия.

Внедрение налогового кредита, исследовательского и инвестиционного налогового кредита, в место налоговых льгот в виде полного освобождения, предоставляемые отдельными решениями Правительства, направленные на стимулирование инновационной деятельности даст возможность в достижении значительных результатов в повышении инвестиционной активности предприятий, в стимулировании развития инновационной деятельности, в создании здоровой конкурентной среды, в обеспечении эффективности налоговых стимулов, а также прогнозирования и предотвращения не ожидаемых потерь в доходах бюджета за счет налоговых льгот.

В целях повышения эффективности налоговых стимулов уточнить их объекты и разработать предложения по абсорбции в налоговое законодательство современных критериев предоставления налоговых льгот, а также понятий инновация, инновационный продукт, инновационная деятельность, научно-исследовательская деятельность и технологические инновации.

Дальнейшее развитие стимулирования инновационной деятельности в Узбекистане должно опираться на оценку эффективности тех инструментов, которые получили наибольшее распространение в практике развитых зарубежных стран и оказывают первостепенное влияние на результативность инновационной деятельности осуществляться в направлении развития доказавших свою эффективность инструментов и применения новых эффективных инструментов стимулирования.

Библиографический список:

1. Указ Президента Республики Узбекистан «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан» от 7 февраля 2017 года № УП-4947. СЗРУ, 2017 г., № 20, ст. 354.
2. Указ Президента Республики Узбекистан «О государственной программе по реализации Стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017-2021 годах в “Год поддержки активного предпринимательства, инновационных идей и технологий”» от 22 января 2018 г., № УП-5308. НБДЗ, 23.01.2018 г., № 06/18/5308/0610.
3. Мирзиёев Ш.М. Послание Президента Республики Узбекистан к парламенту страны—Олий Мажлису. Т. Народное слово. 22 декабрь 2017 год.
4. Совместное издание ВОИС, Корнельского университета, школы бизнеса INSEAD и группы партнеров в области знаний ГИИ-2017 (Конфедерация индийской промышленности, подразделение PwC «Strategy&», Национальная конфедерация промышленности Бразилии (CNI) и Бразильская служба поддержки микро и малых предприятий (Sebrae)). Женева, 15-06-2017. PR/2017/808. http://www.wipo.int/pressroom/ru/articles/2017/article_0006.html/
5. Указ Президента Республики Узбекистан “Об утверждении стратегии инновационного развития Республики Узбекистан на 2019-2021 годы” от 21 сентября 2018 года № УП-5544. НБДЗ, 22.09.2018 г., № 06/18/5544/1951.
6. Налоговая система Сингапура - IRAS. <http://www.iras.gov.sg> - официальный сайт налоговой службы Сингапура. [Nalogovaja sistema Singapura - IRAS.
7. Лукин А.Е. К разработке программы долгосрочного социально-экономического развития России. Проблемы перехода к инновационной экономике Евразийский международный научно-аналитический журнал. Проблемы современной экономики, М.: N 1 (33), 2010.
8. Basu S., Fernald John G., Kimball Miles S. Are Technology Improvements Contractionary? // American Economic Review, American Economic Association, 2006.—Vol. 96 (06).
9. Шелюбская Н.В. Политика ЕС по стимулированию инновационной деятельности частного бизнеса // Наука. Инновации. Образование. 2010. № 9. С. 120–130.
10. Иванова Н.И. Налоговое стимулирование инновационных процессов М.: ИМЭМО РАН, 2009. 160 с.
11. Калачева О.С. Налоговое стимулирование инновационной деятельности в РФ на современном этапе. Юбилейный выпуск журнала «Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса» 2016, ноябрь, № 4 (37) стр. 157-159.
12. Басова А.Н. Стимулирование инновационной деятельности компаний с использованием различных инструментов налогового планирования // Управление экономическими системами.— 2013.—№ 2.
13. Куропятник С.В. Особенности налогового стимулирования инновационной экономики в зарубежных странах. Бизнес в законе. Москва. №1. 2013. Стр. 206-207. [Kuropatnik S.V. Osobennosti nalogovogo stimulirovaniya innovacionnoj jekonomiki v zarubezhnyh stranah.
14. Шкиндерова Н.В. Налогообложение и инновации / Н.В. Шкиндерова // Белорусский

экономический журнал. 2000. № 3. стр. 56-67.

15. Степаненко Д.М. Налоговое стимулирование инновационной деятельности: зарубежный опыт и российские реалии. Всероссийский научно-аналитический журнал. Экономика. Вестник Уральского института экономики. Управления и права. Стр. 36-46.

16. Белов В.Н. К вопросу о российской инновационной политике. Зарубежный опыт /В.Н. Белов // Инновационная политика и инновационный бизнес в России. Аналитический вестник. 2001. №5(146). С. 16-27.[Belov V.N. K voprosu o rossijskoj innovacionnoj politike.

17. Фатхутдинов Р.А. Инновационный менеджмент / Р.А. Фатхутдинов. СПб.: Питер, 2003. 400 с.

18. Литовченко С.Е. Инновационный бизнес: основа ускоренного роста экономики Российской Федерации / С.Е. Литовченко [и др.]//Инновации. 2006. №5(92). С. 26-43.

19. Гринкевич А.М. Налоговое стимулирование инновационной деятельности: сравнительный анализ российского и зарубежного законодательства. Вестник Томского государственного университета. Экономика. 2012. №2(18) стр. 81-86.

20. Береговой В.А. Инновации: налоговый аспект (зарубежный опыт) // Налоги. 2007. №5. С. 38–39.

21. Опалева О.И. Некоторые аспекты государственного воздействия на инновационное развитие экономики // Бухгалтерский учет в бюджетных и некоммерческих организациях. 2007. №24. С. 20–23.

22. Киселева В.В., Колосницына М.Г. Государственное регулирование инновационной сферы: Учеб. пособие для вузов / Гос.ун-т высшая школа экономики. М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2008. 402 с.

23. Рюмина Ю.А. Зарубежный опыт налогового стимулирования инновационной деятельности. Вестник томского государственного университета. 2012. Экономика №3(19) стр. 80-85.

24. Китова Г.А., Черкасов В.В. Государственная политика в сфере науки и технологий: новые задачи и старые решения // Инновации. 2004. №3. С. 15–18.

25. Федотов В.Е. Американский опыт налогового стимулирования операций инновационной экономики // Финансы. 2007. №4. С. 25–27.

26. Кулагин А.С., Леонтьев Л.И. О стимулировании инновационной деятельности // Недвижимость и инвестиции. Правовое регулирование. 2002. №1 (10). С. 17–21.

Кузенков Александр Дмитриевич

Kuzenkov Alexander Dmitrievich

студент 5-го курса

экономической безопасности Калужского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации,
г. Калуга, E-mail: ale-kuzenkov@yandex.ru

Елистратова Елена Юрьевна

Elistratova Elena Yuryevna

к.э.н., доцент кафедры экономической безопасности Калужского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации,
г.Калуга, E-mail: lenok-1987@yandex.ru

УДК 336.64

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ РИСКИ КАК ФАКТОР УГРОЗЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

SOCIAL AND ECONOMIC RISKS AS FACTOR OF THREAT OF ECONOMIC SECURITY OF FOREIGN ECONOMIC ACTIVITY

Аннотация. Статья посвящена анализу социально-экономических рисков как фактору угрозы экономической безопасности внешнеэкономической деятельности. В статье исследовано понятие экономической безопасности внешнеэкономической деятельности, проанализированы основные риски социально-экономического характера, представляющие угрозу для внешнеэкономической безопасности и предложены рекомендации, направленные на их минимизацию.

Summary. Article is devoted to the analysis of social and economic risks as to a factor of threat of economic security of foreign economic activity. In article the concept of economic security of foreign economic activity is investigated, the main risks of social and economic character posing a threat for the external economic safety are analysed and the recommendations submitted on their minimization are offered.

Ключевые слова: экономическая безопасность, внешнеэкономическая деятельность, риск, девальвация, страхование.

Keywords: economic security, foreign economic activity, risk, devaluation, insurance.

Актуальность данной темы обусловлена тем, что внешнеэкономическая деятельность является одним из основополагающих факторов развития национальной экономики, которая должна обладать высоким уровнем экономической безопасности, что позволит обеспечить ее субъектам защищенность национальных экономических интересов в условиях международного разделения труда. Одной из основных групп рисков, которые представляют угрозу экономической безопасности внешнеэкономической деятельности, являются социально-экономические риски, характеризующиеся масштабной направленностью и имеющие негативные последствия для общества и для экономики страны в целом.

Внешеэкономическая деятельность имеет большие масштабы реализации, обусловленные сотрудничеством различных стран в лице отдельных предприятий и охватом мирового рынка, ее экономическая безопасность подвергается множеству угроз и рисков, которые имеют различный характер, степень и способы проявления.

На сегодняшний день, вопросы, связанные с исследованием проблем экономической безопасности внешнеэкономической деятельности, являются объектом изучения не только ученых-экономистов, но и политологов, социологов и других специалистов.

В современной отечественной научной литературе даются различные определения экономической безопасности внешнеэкономической деятельности:

- «состояние защищенности национальной экономики от внутренних и внешних угроз, при котором обеспечивается экономический суверенитет государства, условия для реализации стратегических национальных приоритетов и единство экономического пространства страны» [2];

- «создание условий для вхождения национальной экономики в международное разделение

труда и достижение баланса экономических интересов во внешнеэкономической деятельности национальных субъектов и иностранных партнеров» [3];

- «сохранение и укрепление позиций страны в мировом хозяйстве, которые дают возможность защищаться от возникающих угроз, отвечать на новые вызовы и на этой основе устойчиво развиваться, становится важнейшим компонентом стратегических национальных интересов государства» [1].

Таким образом, понятие экономической безопасности раскрывается через категории «угроза» и «национальные интересы государства». Высокая степень угроз функционирования хозяйствующих субъектов на мировом рынке обусловлена влиянием социально-экономических рисков, поскольку их проявление может затруднить операции с внешним миром или полностью их ограничить, что повлечет за собой финансовые, материальные и иные потери.

К основным рискам экономической безопасности внешнеэкономической деятельности, имеющим социально-экономический характер, относятся:

- экономические санкции, которые могут быть торговыми и финансовыми, и представляют собой экономические мероприятия, имеющие запретительный характер, и применяемые одним субъектом внешнеэкономической деятельности по отношению к другому участнику внешнеэкономических отношений с целью принуждения последнего к изменению социально-экономической и политической ситуации в стране. Вероятность возникновения данного риска увеличивается в случае разногласий между странами, участвующими во внешнеэкономической деятельности, а также в случае их неудовлетворенности реализующейся внешней политикой. Риск введения санкций для внешнеэкономической безопасности может иметь следующие последствия:

1. Прекращение кредитования в зарубежных банках;
2. Ограничения на экспорт;
3. Девальвация национальной валюты.

Данный риск является причиной экономических потерь, а также нестабильной социальной ситуацией в стране.

- Изменение курса валют. Результатом данного риска для экспортеров являются финансовые потери, связанные со снижением курса валюты платежа. Для импортеров данный риск связан с повышением курса валюты платежа.

- Изменение уровня инфляции. Особое проявление данный риск имеет в случае ошибочных инфляционных ожиданий. Риск, связанный с ростом инфляции оказывает негативное влияние на социально-экономическую ситуацию в стране, а также влечет за собой финансовые потери, в частности, партнера страны, в которой произошло повышение курса инфляции.

- Повышение уровня безработицы, следствием чего является снижение доходов населения и снижение объемов спроса на импортную продукцию. В отношении страны, экспортирующей товары, данный риск может влиять на уменьшение объемов экспорта в силу нехватки квалифицированной рабочей силы.

- Мошенничество в финансовой сфере, выраженное сокрытием достоверности об объемах выручки, заключением фиктивных договоров, ценовыми манипуляциями и т.п.

- Незаконный экспорт и импорт контрафактной продукции.

- Недостоверность информации, в т.ч. необходимой для заключения контрактов. Данный риск может проявляться посредством финансовых потерь и издержек, а также трудностями в отношении дальнейшего развития бизнеса.

- Нестабильное поведение общества, которое обуславливает непредвиденные реакции потребителей импортных товаров и услуг. Наибольшую значимость данный риск имеет в случае, когда население в целях игнорирования и противостояния чему-либо уменьшает свою покупательную способность, тем самым занижая уровень спроса на импортные товары, в результате чего, продукция не находит своего покупателя, а фирма-импортер несет финансовые и моральные убытки.

Таким образом, социально-экономические риски оказывают существенную угрозу экономической безопасности внешнеэкономической деятельности. Для снижения степени последствий данных видов рисков необходимо эффективное управление ими. С целью минимизации социально-экономических рисков внешнеэкономической безопасности предлагаются следующие методы управления ими:

- предвидение, предполагающее анализ и прогнозирование конъюнктуры мирового рынка, применение различных расчетно-кредитных методик, а также страхование рисков;
- анализ степени возможного ущерба от потенциальных рисков;
- планирование реакции на риск путем распределения рисков, а также с помощью диверсификации по ассортиментному, отраслевому и географическому признакам.

Предполагается, что данные мероприятия будут способствовать снижению степени влияния социально-экономических рисков на экономическую безопасность внешнеэкономической деятельности.

Подводя итог, стоит отметить, что уровень внешнеэкономической безопасности имеет большое значение для экономической безопасности страны в целом, а, следовательно, оказывает влияние на уровень ее конкурентоспособности и на развитие ее социально-экономических процессов. Исходя из этого следует, что с целью обеспечения высокого уровня экономической безопасности отдельных хозяйствующих субъектов и государства в целом необходимо прогнозирование и предотвращение возможных рисков, возникающих в сфере внешнеэкономической деятельности. Эффективное управление социально-экономическими рисками, которые представляют собой один из основных факторов угрозы экономической безопасности внешнеэкономической деятельности, является обязательным условием успешного развития внешнеэкономических связей.

Библиографический список:

1. Андропова И. В. Внешнеэкономическая безопасность РФ: новые угрозы и их нейтрализация в условиях ускоренной Евразийской интеграции. Дисс.: 2015. URL: https://www.ranepa.ru/docs/dissertation/219-text_diss.pdf (дата обращения: 19.03.2019).
2. Варганова М.Л. Анализ и оценка рисков и угроз финансово-экономической безопасности Российской Федерации: влияние экономических санкций на развитие валютной политики // Экономические отношения. 2018. Том 8. № 4. (дата обращения: 19.03.2019).
3. Гусаков В.Г. Продовольственная безопасность, термины и понятия энцикл. справ. [и др.]. Минск Белорус. наука,(переизд.) 2016 г.
4. Мельников А. Б., Свитенко М. А. Сущность и особенности обеспечения внешнеэкономической безопасности РФ в современных условиях // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2015. №11-2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/suschnost-i-osobennosti-obespecheniya-vneshneekonomicheskoy-bezopasnosti-rf-v-sovremennyh-usloviyah> (дата обращения: 19.03.2019).

Лопастейская Людмила Геннадьевна
Lopatetska Lyudmila Gennad'evna

к.э.н., доцент Ульяновского государственного технического университета

Клычкова Екатерина Вадимовна
Klychkova Ekaterina Vadimovna

студент Ульяновского государственного технического университета,
направление «Экономика»

УДК 33.002

НИОКР И МОДЕРНИЗАЦИЯ ЭКОНОМИКИ

NIOCR AND MODERNIZATION OF THE ECONOMY

Аннотация: В данной статье показано, какое значение в развитии экономики государства занимает научно-исследовательская, опытно-конструкторская работа и модернизация, а также как применяются теоретические разработки на практике, в условиях производства. Проанализирован алгоритм становления инновационного продукта. Дано понятие НИОКР, модернизации экономики, рассмотрены их виды, спектры внедрения инноваций. Дана оценка использования исследовательских работ на предприятиях в России, а также доля затрат на НИОКР от общего объема ВВП в зарубежных странах.

Ключевые слова: экономика, модернизация, научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы, развитие экономики, инновационный менеджмент, инновации

Abstract: this article shows the importance of research, development and modernization in the development of the economy of the state, as well as how theoretical developments are applied in practice, in production conditions. The algorithm of formation of an innovative product is analyzed. The concept of R & d, modernization of the economy, considered their types, the spectrum of innovation. The estimation of the use of research work in enterprises in Russia, as well as the share of R & d costs of the total GDP in foreign countries.

Keywords: economy, modernization, research and development work, economic development, innovation management, innovation

Научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы (НИОКР) – работы в области модернизации старых и разработки новых технологий, направленных на улучшение производства или изделия.

Государственная политика в сфере НИОКР направлена на обозначение приоритетов научно-технической стратегии, а также оказывает поддержку улучшающим инновациям для малого и среднего инновационного бизнеса. Важной составляющей роли государства в сфере НИОКР является охрана интеллектуальной собственности в ходе научной деятельности, национальных интересов, если данные работы осуществляются на внешнеэкономическом пространстве. [1, с 12-17]

Государство преследует цели не только количественно, но и качественно с помощью повышения уровня производительности труда, качества жизни, добиться экономического роста, свести к минимуму использование природных ресурсов для поддержания экономической стабильности. Из рисунка 1 видно, что основным показателем научно-технического потенциала страны является размер абсолютных расходов на НИОКР, их удельный вес в ВВП. [2, с 101-107]



Рисунок 1 - Научно – технический потенциал страны

НИОКР включают в себя два вида работ:

-научно-исследовательские работы (НИР) – работы теоретической направленности, включающие поиск, изучение и расчеты экспериментального характера. Данные работы выполняются для определения технической возможности нового оборудования или технологии производства. Такой вид работ подразделяется на фундаментальные и прикладные.

-Опытно-конструкторские работы (ОКР)– работ по разработке конструкторской и технологической документации на опытный образец изделия либо , изготовлению и испытаниям опытного образца изделия, выполняемых по техническому заданию.

Как было отмечено выше, количество средств выделенных государством на НИОКР напрямую зависят от ВВП. Но необходимо выделить основополагающие факторы, от которых будет зависеть результат процесса. Во-первых, это распределение средств в конкретный промежуток времени. Подразумевает просчитанные действия со стороны заказчика, как так выделенные средства должны быть равномерно распределены на все этапы инновации процесса производства. Во- вторых, это информационная база. Должны быть изучены все этапы как теоретически, так и возможные исходы практической деятельности. В-третьих, построение связей между участниками научного проекта - организационно-экономического механизма. Особое внимание уделяется системе взаимоотношений предприятия-заказчика НИОКР и внедряющих центров. [3, с 112-115]

На практике, для успешного функционирования предприятий требуется использование научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок. Это необходимо делать в три этапа.

Первый этап включает в себя разработку научной идеи. Приток научных идей обеспечит разработку новых моделей и модернизацию технологий производства. Необходима государственная поддержка научных центров, высших учебных заведений, выдача грантов молодым ученым, которая будет способствовать решению сложных производственных задач, воплощению нестандартных моделей, исполнению наглядных образцов.

Второй этап подразумевает воплощение идей на практике, просчет издержек производства, организация процесса управления, распределение обязанностей и ответственности работников производства, применение модернизированного оборудования. Данный этап позволит рассчитать все положительные и отрицательные стороны производственного процесса, выявить и устранить недоработки.

Третий этап - это серийное производство. Когда инновации обладают коммерческим потенциалом, модернизация оборудования или технологии производства зачастую приносит прибыль. Средства, которые будут получены на обновленном производстве должны покрывать затраты на ведение всех этапов НИОКР. Если прибыль будет значительно превышать среднюю норму, то это будет способствовать к созданию в будущем инновационных продуктов и

продолжение модернизации производственного процесса. [4, с 18-20]

В отличие от России, развитые страны давно перешли к применению научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ. Как видно из рисунка 2, Израиль, Финляндия, Южная Корея занимают лидирующие позиции по уровню расходов на НИОКР. И действительно, посмотрев на Израиль с его развитой медициной, Финляндией с ее наукой и экономикой, Южной Кореей с его кораблестроением, электроникой, автомобильной промышленностью, можно сделать вывод, что затраты на НИОКР оправдывают себя. Развитые страны, как правило, испытывают трудности в природных ресурсах, отсутствием площади и т.д. Нехватка этих ресурсов способствует применению НИОКР для модернизации предприятий. [5, с 81-90]

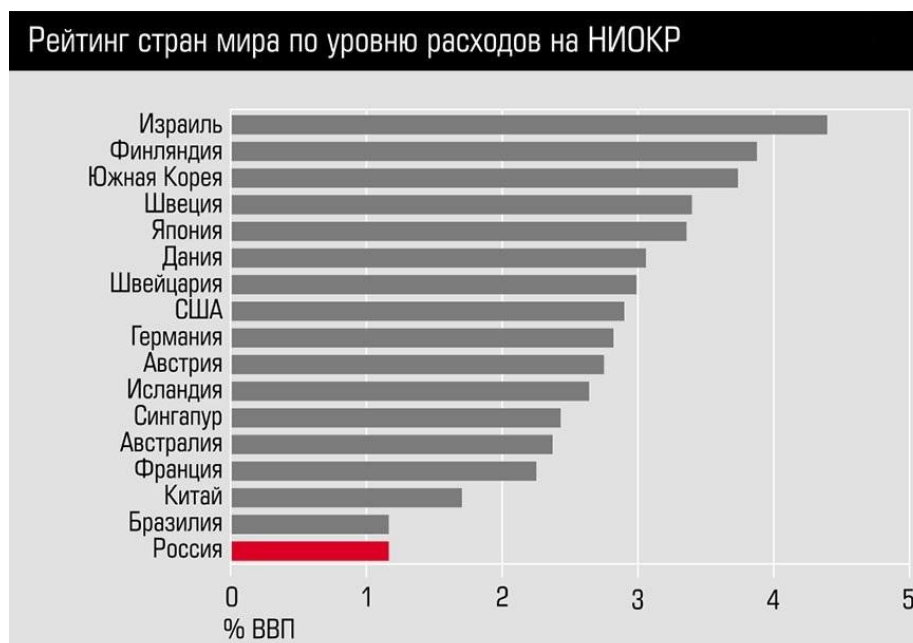


Рисунок 2- Рейтинг стран мира по уровню расходов на НИОКР

Россия наделена достаточным количеством полезных ископаемых, нефтью, газом. Достаточно и площадей для строительства. Большая часть экономики страны построена на использовании ресурсов и взимании налогов. Для того чтобы уверенно чувствовать себя на международной арене, быть конкурентоспособными и не зависеть с экономической точки зрения от ресурсов, необходимо разрабатывать мероприятия по модернизации предприятий. При этом базой модернизационного процесса могут служить инновационные технологии, научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы.

Библиографический список:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 29.07.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 30.12.2018) Глава 38. Выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ
2. Гусева И.Б., Далёкин П.И./Вестник НГИЭИ. 2017. №1 (68). С. 101-109
3. Дорофеев В.Д., Дресвянников В.А. /Инновационный менеджмент: Учеб. пособие - Пенза: Изд-во Пенза. гос. ун-та, 2003. 189 с.
4. Ивлев А.Ф., Коротков К.Г., Лукьянов Г.Н./ Подходы к определению конкурентоспособности результатов НИОКР на рынке инновационных технологий. /Вестник Российской академии естественных наук (Санкт-Петербург). 2010. № 4. С. 18-21.
5. Кирпичников А.А Вопросы о методах оценки стоимости научно-исследовательских и опытно- конструкторских и технологических работ (НИОКР)/Путеводитель предпринимателя. 2010. № 6. С. 80-95.

Ведищева Наджда Валерьевна
Vedishcheva Nadezhda
студент магистратуры
института экономики и финансов
Волгоградского государственного университета

УДК 336.67

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ФИНАНСОВОЙ ПОЛИТИКИ ФИРМЫ

ASSESSMENT OF EFFICIENCY OF FORMATION OF FINANCIAL POLICY OF THE FIRM

Аннотация. В статье раскрываются особенности оценки эффективности процесса формирования финансовой политики коммерческого предприятия. Дается определение понятию «финансовая политика фирмы», устанавливаются ее цель и задачи, а также принципы осуществления. Также в работе предложен подход к оценке эффективности реализации финансовой политики и установлен ряд критериальных показателей, отражающих, насколько результативно осуществляется управление финансовыми ресурсами фирмы.

Abstract. The article reveals the features of evaluating the effectiveness of the process of forming the financial policy of a commercial enterprise. The definition of the concept of «financial policy of the company» is given, its purpose and objectives, as well as the principles of implementation are established. Also, the paper proposes an approach to assess the effectiveness of the implementation of financial policy and set a number of criteria that reflect how effectively the management of financial resources-the firms themselves.

Ключевые слова: показатели эффективности, финансовая деятельность, финансовая политика, эффективность управления финансовыми ресурсами.

Keywords: performance indicators, financial activity, financial policy, efficiency of financial resources management.

Введение

Управление финансовыми ресурсами всегда занимало одно из центральных мест в общей системе управления предприятием. Это связано в первую очередь с тем, что финансово устойчивое и ликвидное предприятие имеет явное преимущество перед остальными. С такими предприятиями более охотно сотрудничают контрагенты и коммерческие банки, ведь у устойчивой компании гораздо выше шансы выполнить взятые на себя обязательства. Эффективная финансовая политика позволяет оптимизировать движение финансовых потоков, выявить слабые места и вовремя принять меры по минимизации финансовых рисков. Отсюда вытекает актуальность темы исследования – адекватная оценка эффективности формирования финансовой политики фирмы позволяет внести необходимые изменения в систему управления финансовыми ресурсами, что в свою очередь благоприятно отразится на общем финансовом состоянии предприятия.

Для обеспечения эффективной деятельности компании необходимо четко определится с направлениями привлечения и использования финансовых ресурсов, что осуществляется в рамках формируемой финансовой политики фирмы. Финансовая политика является неотъемлемой частью функционирования любого хозяйствующего субъекта. Финансовая политика позволяет принимать обоснованные управленческие решения в той или иной рыночной ситуации, формировать позицию компании исходя из имеющихся у нее финансовых ресурсов и стратегии их использования.

Современная финансовая сфера нашей страны отличается крайней неустойчивостью, в этих условиях ведение грамотной финансовой политики и повышение ее эффективности на отечественных предприятиях становится все более актуальным. Правильные и своевременные действия в отношении финансовой политики могут обеспечить необходимый уровень эффективности функционирования предприятия, а также защитить его от банкротства.

Определимся, что же понимается под финансовой политикой фирмы. В современной экономической литературе встречается достаточно много определений данного понятия, основные из которых выглядят следующим образом:

- финансовая политика фирмы – это выбор способов и средств использования финансовых ресурсов предприятия с целью достижения поставленных целей и задач финансово-хозяйственной деятельности [6, 43];

- финансовая политика – это процесс распределения и перераспределения финансовых ресурсов в ходе создания нового продукта [2, 391];

- финансовая политика - это определенный спектр управленческих решений и мероприятий, которые позволяют планировать, регулировать, контролировать и использовать финансовые ресурсы для реализации поставленных целей и задач, а также для выполнения необходимых функций компании [1, 220]

- финансовая политика – это внутренний нормативный документ, устанавливающий отдельные принципы управления финансовыми ресурсами, а также применяемые методы и инструменты управления финансами [5, 171].

По нашему мнению финансовая политика – это сформированная менеджментом фирмы концепция управления финансовыми ресурсами, которая может быть документально закреплена как внутренний локальный акт. В состав данной концепции должны входить цели и задачи управления финансовыми ресурсами, процедуры оценки эффективности системы управления финансами фирмы и некоторые другие параметры.

В качестве основной цели финансовой политики предприятия выделяют обеспечение финансовой устойчивости, как в текущем периоде, так и в перспективе, при одновременном достижении планируемых результатов финансово-хозяйственной деятельности фирмы.

В качестве основных текущих задач процесса формирования финансовой политики фирмы можно выделить следующие:

- обеспечение стабильного поступления финансовых ресурсов для финансирования текущей и перспективной деятельности предприятия, как за счет собственных источников (выручка от продаж, погашение дебиторской задолженности, реализация прочих активов), так и за счет заемных источников (краткосрочных и долгосрочных займов и кредитов);

- своевременное и полное обеспечение фирмой взятых на себя финансовых обязательств, недопущения просроченной кредиторской задолженности и непогашенных вовремя коммерческих займов;

- минимизация рисков и финансовых потерь в процессе осуществления хозяйственной деятельности.

Также можно выделить следующие стратегические задачи финансовой политики: оптимизация структуры капитала; получение максимальной прибыли; создание эффективного финансового механизма управления предприятием; открытость и прозрачность финансово-экономической деятельности; обеспечение инвестиционной привлекательности компании.

Финансовая политика компании состоит из следующих компонентов: налоговая политика; учетная политика; бизнес-план компании, который состоит из ценовой, амортизационной, кредитной политики и др.; инвестиционная политика; дивидендная политика [1, 222].

Из основных принципов финансовой политики предприятия можно выделить минимизацию финансовых потерь, соблюдение законодательства в бухгалтерском учете, сохранение максимума прибыли с наименьшими издержками, создание финансовых резервов в связи с рисковым характером экономической деятельности предприятия вследствие нестабильности рынка.

В рамках проводимого исследования выделим также основные этапы разработки финансовой политики:

- первый этап – определение источников формирования финансовых средств и направления их расходования, исходя из стратегических направлений развития компании;

- второй этап – планирование поступления и расходования финансовых ресурсов, которое подразделяется на стратегическое, оперативное и бюджетное планирование;

- третий этап – разработка оптимальной модели управления активами, капиталом, денежными средствами, затратами предприятия, ценами на продукцию;

- четвертый этап включает в себя контроль, состоящий из проверки выполнения планов, сравнительного анализа, аудитов и ревизий и т. п. Как результат, дается общая оценка эффективности финансовой политики фирмы.

Эффективность полученных результатов финансовой политики предприятия базируется на ее соответствии интересам субъектам организации, а также на основании достигнутых результатов,

исходящих из поставленных целей, задач и принципов.

Необходимо отметить, что зачастую, даже при разработанной в качестве внутреннего локального акта финансовой политики предприятия, руководство фирмы зачастую игнорируют оценку ее эффективности. Управленческие решения в области управления финансовыми ресурсами часто принимаются при возникновении проблем финансового характера. Тем не менее, существует достаточное количество как качественных, так и количественных критериев, которые позволяют сделать вывод, об эффективности реализуемых мероприятий в области управления финансовыми ресурсами.

Основные изменения в стоимости активов и пассивов, отражающие ухудшение финансового состояния, а, следовательно, и снижение эффективности финансовой политики фирмы, выглядят следующим образом:

- наличие просроченной дебиторской задолженности, а также рост ее удельного веса в общем объеме дебиторской задолженности;
- наличие просроченной кредиторской задолженности, а также рост ее удельного веса в общем объеме кредиторской задолженности;
- увеличение дебиторской задолженности на фоне сокращения выручки от продаж, или более высокий темп роста дебиторской задолженности по сравнению с ростом выручки;
- увеличение размеров запасов товарно-материальных ценностей на фоне снижения объема продаж;
- снижение денежных средств и краткосрочных финансовых вложений при одновременном увеличении краткосрочных обязательств;
- снижение величины собственного капитала при одновременном увеличении заемных средств;
- отказ от долгосрочных заемных источников финансирования в пользу краткосрочных обязательств и некоторые другие тенденции.

Обратная динамика показателей, соответственно будет отражать факт повышения эффективности реализуемой финансовой политики.

За количественные критерии эффективности финансовой политики предприятия следует принять традиционные финансовые коэффициенты, применяемые для оценки финансового состояния предприятия. К основным критериям, отражающим способность предприятия погашать текущие обязательства, относят коэффициенты ликвидности. Показатели финансовой устойчивости включают в себя: коэффициент автономии, коэффициент финансовой зависимости, коэффициент соотношения собственного и заемного капитала, коэффициент маневренности собственного капитала и др.

Об эффективности функционирования предприятия можно судить по показателям рентабельности и деловой активности. Важным моментом выступает также такой момент как учет изменения финансовых коэффициентов в динамике. Даже при достижении рекомендуемых нормативов, но при планомерном сокращении финансовых показателей в динамике, можно сделать вывод о снижении эффективности реализации финансовой политики предприятия.

Заключение

Таким образом, об эффективности финансовой политики фирмы свидетельствуют как количественные, так и качественные критерии. К качественным критериям можно отнести: стабильность поступления выручки от продаж, своевременность погашения дебиторской и кредиторской задолженности, отсутствие просроченной кредиторской задолженности и некоторые другие. В качестве количественных критериев можно использования финансовые коэффициенты, применяемые в процессе анализа финансового состояния предприятия. К основным финансовым коэффициентам относят: коэффициенты ликвидности, коэффициенты финансовой устойчивости, коэффициенты рентабельности, коэффициенты деловой активности предприятия.

Библиографический список:

1. Галеева А.А., Шарипова Р.Н. Теоретические аспекты формирования финансовой политики предприятия // В сборнике: Управление. Экономический анализ. Финансы Под общ. ред. И.Р. Кошегуловой. - 2018. - С. 219-225.
2. Гурнович Т.Г., Стусь В.А., Хазнатаров И.В. Экономическая сущность и приоритеты финансовой политики предприятия в современных условиях хозяйствования // В сборнике: Актуальные вопросы экономики и управления. Сборник статей I Международной студенческой

научно-практической конференции. - 2018. - С. 391-393.

3. Закатова М.А. Финансовая политика предприятия: основные цели и образующие элементы // В сборнике: Молодые ученые в решении актуальных проблем науки Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. Под общей редакцией Ю.Ю. Логинова. - 2017. - С. 583-585.

4. Качанова А.С., Антонова М.В. Оценка эффективности финансовой политики как метод оценки кредитоспособности предприятия // В сборнике: Научная дискуссия современной молодежи: актуальные вопросы экономики, достижения и инновации. Материалы международной студенческой научной конференции: в 5 частях. - 2018. - С. 414-420.

5. Климова Н.В., Стусь В.А. Экономическая сущность и приоритеты финансовой политики предприятия в современных условиях хозяйствования // В сборнике: Институты и механизмы инновационного развития: мировой опыт и российская практика. Сборник научных статей 8-й Международной научно-практической конференции. Ответственный редактор А.А. Горохов. - 2018. - С. 170-174.

6. Шляхова К.Ю. Основы финансовой политики предприятия // Научные вестн. - 2018. - № 1. - С. 43-47.

Научное издание

Коллектив авторов

ISSN 2500-3798