

Издательский дом «Плутон»

Журнал об экономических науках «Бенефициар»

ББК Ч 214(2Рос-4Ке)73я431 УДК

378.001

LI Международная научная конференция
«Современная экономика»

СБОРНИК СТАТЕЙ КОНФЕРЕНЦИИ

23 декабря 2019

Кемерово

СБОРНИК СТАТЕЙ ПЯТЬДЕСЯТ ПЕРВОЙ МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
«СОВРЕМЕННАЯ ЭКОНОМИКА»

23 декабря 2019 г.

ББК Ч 214(2Рос-4Ке)73я431

ISBN 978-5-8807999-7-1

Кемерово УДК 378.001. Сборник докладов студентов, аспирантов и профессорско-преподавательского состава. По результатам LI Международной научной конференции «Современная экономика», 23 декабря 2019 г. www.beneficiar-idp.ru / Редкол.:

П.И. Никитин - главный редактор, ответственный за выпуск.

Д.С. Лежнин - главный специалист центра кластерного развития ОАО «Кузбасский технопарк», ответственный за первичную модерацию, редактирование и рецензирование статей.

Л.Г. Шутько - кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики КузГТУ, ответственный за финальную модерацию и рецензирование статей.

Л. Л. Самородова - кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики КузГТУ, ответственный за финальную модерацию и рецензирование статей.

Е. Ю. Доценко - кандидат экономических наук, доцент кафедры политической экономики и истории экономической науки, Москва, Российский экономический университетим. Г. В. Плеханова, ответственный за финальную модерацию и рецензирование статей.

Долбня Николай Владимирович - доктор экономических наук, профессор ВАК, профессор Кубанского социально-экономического института.

Джумабеков Кудайберген Уразбаевич - кандидат экономических наук, доцент кафедры "Технологии и экология" Школы права и социальных наук АО "Университет "НАРХОЗ";

Арутюнян Ирэна Вазгеновна - кандидат технических наук, доцент, зав. кафедрой экономики, управления и информационных технологий, Университет Месроп Маштоц

Полесская Ольга Петровна - кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономики и управления, Брянский Государственный университет имени академика И.Г. Петровского (БГУ)

Садыралиев Жандаралы - кандидат экономических наук, и.о. доцента, Джалал-Абадский государственный университет.

А.О. Сергеева - ответственный администратор[и др.];

В сборнике представлены материалы докладов по результатам научной конференции.

Цель – привлечение студентов к научной деятельности, формирование навыков выполнения научно-исследовательских работ, развитие инициативы в учебе и будущей деятельности в условиях рыночной экономики.

Для студентов, молодых ученых и преподавателей вузов.

Издательский дом «Плутон» www.idpluton.ru e-mail:admin@idpluton.ru

Подписано в печать 23.12.2019 г.

Формат 14,8×21 1/4. | Усл. печ. л. 4.2. | Тираж 500.

Все статьи проходят рецензирование (экспертную оценку).

Точка зрения редакции не всегда совпадает с точкой зрения авторов публикуемых статей.

Авторы статей несут полную ответственность за содержание статей и за сам факт их публикации.

Редакция не несет ответственности перед авторами и/или третьими лицами и организациями за возможный ущерб, вызванный публикацией статьи.

При использовании и заимствовании материалов ссылка обязательна

Оглавление

1. АНАЛИЗ СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ И ПЕРСПЕКТИВ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОГО ЭКСПОРТА НЕСЫРЬЕВЫХ НЕЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ ТОВАРОВ В СТАВРОПОЛЬСКОМ КРАЕ 3
Дудкина М.А., Венжега Е.К., Писковацкая М.Н.
2. ИССЛЕДОВАНИЕ РОЛИ ФИНАНСОВОЙ ОТРАСЛИ В ЦИФРОВЫХ ЭКОСИСТЕМАХ РОССИЙСКОГО ФОНДОВОГО РЫНКА.....6
Сергеева В.Ю., Световцева Т.А.
3. КРЫМСКИЙ МОСТ – РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ НА ПОЛУОСТРОВ КРЫМ.....11
Никитин И.А., Салмина Е.С.
4. НОМИНАЛЬНАЯ И РЕАЛЬНАЯ ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА.....13
Зубайдуллина В.Р., Галина А.Э.
5. ИНДЕКС ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ.....15
Батыршина Э.И., Галина А.Э.
6. ПРОБЛЕМА БЕЗРАБОТИЦЫ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....18
Нуртдинова Ю.С., Галина А.Э.
7. К ВОПРОСУ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ СОВМЕСТНОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ В РОССИИ..20
Яковлева П.А., Шмелева С.О., Осерская Е.В., Полякова И.А.

Статьи LI Международной научной конференции «Современная экономика»

Дудкина Марина Александровна**Dudkina Marina Alexandrovna**

студент кафедры мировой экономики и таможенного дела, Института Сервиса, Туризма и дизайна (филиал) Северо-Кавказского Федерального Университета в городе Пятигорске

Венжега Екатерина Константиновна**Venzhega Ekaterina Konstantinovna**

студент кафедры экономики, менеджмента и государственного управления Института Сервиса, Туризма и дизайна (филиал) Северо-Кавказского Федерального Университета в городе Пятигорске

Писковацкая Марина Николаевна**Peskovatskaya Marina Nikolaevna**

старший преподаватель кафедры мировой экономики и таможенного дела, Института Сервиса, Туризма и дизайна (филиал) Северо-Кавказского Федерального Университета в городе Пятигорске

УДК 339.564

**АНАЛИЗ СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ И ПЕРСПЕКТИВ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОГО
ЭКСПОРТА НЕСЫРЬЕВЫХ НЕЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ ТОВАРОВ В СТАВРОПОЛЬСКОМ
КРАЕ****ANALYSIS OF CONTEMPORARY STATE AND PROSPECTS OF DEVELOPMENT OF
RUSSIAN NON-ENERGY EXPORTS NON-OIL GOODS IN THE STAVROPOL REGION**

Аннотация: в статье рассматриваются основные виды несырьевого экспорта, приведен анализ несырьевого неэнергетического экспорта, представлены основные партнеры Ставропольского края, а также рассматриваются факторы, препятствующие наращиванию объемов российского несырьевого экспорта и пути их решения.

Annotation: this article discusses the main types of non-oil exports, the analysis of non-primary non-energy exports is given, presents the main partners of the Stavropol region, but also the factors hindering the increase in the volume of Russian non-oil exports and ways to solve them are also considered.

Ключевые слова: несырьевой неэнергетический экспорт, Ставропольский край, Правительство края, Российский экспортный центр, административные барьеры.

Keywords: non-primary non-energy exports, Stavropol region, the Government of the territory, the Russian export center, administrative barriers

*Еще один источник роста – это развитие несырьевого экспорта. Нужно снять здесь все административные барьеры, создать режим наибольшего благоприятствования для тех компаний, которые работают и выходят на внешние рынки.
В.В Путин, президент Российской Федерации*

Одним из приоритетных направлений экономической политики любого государства является развитие экспортной деятельности. В Российской Федерации основой в расширении международного экономического сотрудничества, усилении позиций в глобальной экономике, увеличении вклада в социально-экономическое развитие территории выступает несырьевой экспорт.

На сегодняшний день на долю несырьевого экспорта приходится около 60 % всех несырьевых товаров, что является уникальным показателем для нашей страны.

В соответствии с классификатором экспортных товаров, основанного на методике национального проекта «Международная кооперация и экспорт», выделяют 2 группы несырьевых

товаров: энергетические и неэнергетические. Первая группа включает продукцию средних пределов (электроэнергия, переработанное топливо), вторая – продукцию, нижних, средних, верхних пределов и высокотехнологичные товары. Подробно остановимся на последней.

В зависимости от степени участия человека в формировании принципиальных характеристик, несырьевыми неэнергетическими товарами могут быть:

- продукция нижних пределов, то есть товары с невысокой степенью переработки или ее простотой (первичная продукция растениеводства, химикаты, удобрения, необработанные цветные и драгоценные металлы);
- продукция средних пределов или промежуточные и готовые продукты невысокой сложности (сахар, крупа, мука);
- готовые товары, являющиеся результатом глубокой переработки исходных товаров (фармацевтическая продукция, бытовая химия, продукция машиностроения)[3].

Впервые рост несырьевого неэнергетического экспорта был замечен в 2013 году, когда его доля составила 27%. В 2015 и 2016 гг. этот показатель увеличился до 34,3% и 38,2% соответственно.

В 2018 году несырьевой неэнергетический оборот России, по расчетам Российского экспортного центра, составил 149,4 млрд. долл. По сравнению с 2017 г. он увеличился на 15,6 млрд. долл. или на 11,6 %. Такой рост обеспечен, в первую очередь, расширением физических объемов поставки и повышением мировых цен на несырьевые товары[1].

Наращивание несырьевого неэнергетического экспорта Ставропольского края является одной из задач Правительства края, которое достаточно высоко оценивает экспортный потенциал сельскохозяйственных и промышленных предприятий этого региона. Сегодня Ставрополье вошло в число десяти пилотных регионов, где будет внедряться новая модель поддержки экспорта. Её суть – в плотной интеграции тех мер, которые предоставляются на региональном и федеральном уровнях.

В 2018 году в Ставропольском крае экспорт несырьевых неэнергетических товаров, по данным Российского экспортного центра, составил 1,003,2 млн. долл. или 93,8 %. Доля нижних и средних пределов несырьевого неэнергетического экспорта увеличилась по сравнению с 2017 годом и составила 61,1% и 21,1% соответственно. Доля верхних пределов несырьевого неэнергетического экспорта наоборот сократилась и составила 17,7%, что на 2,7% ниже, чем в 2017 году.

По данным Правительства края, регион поставляет продукцию пищевой, перерабатывающей, химической промышленности, сельского хозяйства в 60 стран мира, в число которых также вошли новые партнеры нашего региона по несырьевому неэнергетическому экспорту: Аргентина, Тунис, Судан, Никарагуа, Намибия, Мальдивы, Коста-Рика, Словения и Гана. Наибольший вклад в увеличение экспорта несырьевых товаров в 2018 году внесли поставки в СНГ, Европу, Ближний Восток, Африку, Америку, трейдерам и в офшоры.

Ключевыми торговыми партнёрами Ставрополья по неэнергетическому экспорту по-прежнему выступают Азербайджан, Турция, Казахстан, США, Белоруссия, Бразилия, Китай. Другими важными контрагентами являются Египет, Вьетнам, Украина, Армения, Иран, Грузия, Австралия, Алжир [4].

В условиях ужесточения санкций и роста торгового протекционизма интенсивный рост неэнергетического экспорта в страны Европы и Скандинавии, Северной Америки и в Украину выглядит крайне сомнительной. В то же время, участие России в таких региональных объединениях, как БРИКС, ЕАЭС, ШОС и перспектива их дальнейшего расширения может стать основой для наращивания российского экспорта в страны-члены этих объединений.

Основными факторами, препятствующими наращиванию объемов российского несырьевого экспорта являются:

1. неконкурентоспособность продукции отечественных производителей;
2. тарифные и нетарифные барьеры (лицензирование, валютный контроль, получение разрешительных документов);
3. излишний контроль в виде таможенного досмотра и наблюдение за погрузкой продукции;
4. необходимость предоставления большого количества документов;
5. барьеры незнания (незнание экспортером рынков сбыта, особенностей проведения сделок);

6. не проработана в должной степени система физической отправки продукции. В то время как товары с «AliExpress» проходят через таможенную по упрощенной системе, по электронному реестру, продавец из России вручную заполняет по 5 документов для каждой коробки.

Кроме этого, значительными рисками в долгосрочной перспективе могут стать рост торгового протекционизма, дальнейшее ужесточение санкций со стороны западных стран, а также замедление темпов роста мировой экономики в условиях ее перехода от пика деловой активности в фазу спада.

Для того чтобы снизить подобные административные барьеры необходимо:

1. упростить таможенные процедуры при несырьевом экспорте продукции и отправке потребительских товаров зарубежным покупателям;
2. разработать и внедрить процедуры кредитования ИТ-предпринимателей под залог объектов интеллектуальной собственности;
3. упростить таможенное и валютное регулирование;
4. упростить подход к разрешению споров о возврате валютной выручки и НДС;
5. решить инфраструктурные проблемы, связанные с экспортной логистикой.

Помимо этого, для ускоренного роста несырьевого экспорта в долгосрочной перспективе необходимо приложить ряд усилий, сконцентрированных на следующих направлениях:

- создание благоприятных условий для привлечения иностранных инвестиций;
- создание экономических зон и площадок, необходимых для производства экспортной продукции;
- открытие рынка и активная политическая поддержка несырьевых товаров России;
- развитие инструментов государственной поддержки, которые создают конкурентоспособные условия ведения бизнеса для российских экспортеров по сравнению с поставщиками из других стран;
- упрощение регулирования экспорта, что даст возможность массовому выходу малых и средних предприятий на внешние рынки;
- усилить систему поддержки экспорта на уровне министерств и ведомств[2].

Также необходимо отметить, что развитию экспорта нашего региона, а также России в целом, способствует ориентация, прежде всего, на рынки азиатских стран, а именно Китая, Индии и стран Юго-Восточной Азии, которые являются перспективными для наращивания несырьевого неэнергетического экспорта, поэтому сохранение своих позиций на этих рынках является очень важным для нашей страны.

Сегодня Россия планомерно и постепенно увеличивает количество видов и наименований продукции и услуг, предназначенных для экспорта, научилась вывозить, пусть и в небольших количествах, персональные компьютеры и газовые турбины, но для того, чтобы достичь высот и более серьезных результатов, ей нужно приложить еще ряд усилий, чтобы повысить привлекательность ведения бизнеса и разработки инноваций, провести структурные реформы, увеличить поток инвестиций.

Библиографический список:

1. Перспективы наращивания российского несырьевого экспорта / А.Н. Спартак [и др.] – Центр стратегических разработок. Москва. Апрель 2018 г. с.6. <https://www.csr.ru/wpcontent/uploads/2018/04/Report-Non-energy-Export.pdf>;
2. Развитие общего и несырьевого экспорта России в январе-декабре 2018 г. – Аналитическая справка. Москва, - 2019 г. [Электронный ресурс]-URL: https://www.exportcenter.ru/international_markets/russian_exports/;
3. Перечень несырьевых неэнергетических товаров определен Регламентом осуществления Аналитическим конъюнктурным центром АО «Российский экспортный центр» мониторинга и анализа условий экспорта в Российской Федерации и за рубежом (Приложение 1 часть 1), утвержденным Протоколом заседания проектного комитета по основному направлению стратегического развития Российской Федерации «Международная кооперация и экспорт» от 28 ноября 2017 г. № 76(9);
4. Российский экспортный центр: Ставропольский край, справка по экспорту за 2018 год. [Электронный ресурс] - URL: <https://www.exportcenter.ru/>.

Сергеева Виктория Юрьевна
Sergeeva Victoria Yurievna

Студентка Юго-Западного государственного университета, факультет экономики и менеджмента, профиль «Финансы и кредит»

Световцева Татьяна Ананьевна
Svetovtseva Tatiana Ananievna

Кандидат экономических наук, профессор кафедры финансов и кредита Юго-Западного государственного университета

УДК 336.7

ИССЛЕДОВАНИЕ РОЛИ ФИНАНСОВОЙ ОТРАСЛИ В ЦИФРОВЫХ ЭКОСИСТЕМАХ РОССИЙСКОГО ФОНДОВОГО РЫНКА

STUDY OF THE ROLE OF THE FINANCIAL INDUSTRY IN THE DIGITAL ECOSYSTEMS OF THE RUSSIAN STOCK MARKET

Аннотация: В статье проводится анализ роли финансовой отрасли экономики России на фондовом рынке на основе оценки состояния популярных российских фондовых индексов на современном этапе. Также на примере ПАО «Сбербанк» рассмотрен портфель ценных бумаг с целью изучения особенностей его формирования в отечественной практике. Проведенный анализ индексов позволяет выявить основные тенденции в поведении исследуемых показателей при изменении макроэкономической ситуации в стране, а также стать основой для дальнейшего изучения развития роли банковских структур на российском фондовом рынке в условиях цифровизации.

Abstract: The article analyzes the role of the financial sector of the Russian economy in the stock market based on the assessment of the state of popular Russian stock indices at the present stage. Also on the example of PJSC "Sberbank" the portfolio of securities is considered in order to study the features of its formation in domestic practice. The analysis of indices allows to identify the main trends in the behavior of the studied parameters when changing the macroeconomic situation in the country and become the basis for further study of development role of banking institutions in the Russian stock market in terms of digitalization.

Ключевые слова: ценные бумаги, индексы РТС и ММВБ, индекс «Голубых фишек», российский фондовый рынок, Московская Биржа.

Key words: securities, indexes of RTS and MICEX, an index "Blue counters" the Russian stock market, Moscow stock Exchange.

Развитие рынка ценных бумаг играет значительную роль в функционировании биржевого сегмента страны. Рынок ценных бумаг является сферой, в которой формируются финансовые источники экономического роста, концентрируются и распределяются инвестиционные ресурсы между отдельными производствами, отраслями и экономиками различных стран.

В последние годы одним из важнейших приоритетов экономического развития страны обозначено ускоренное развитие фондового рынка. В 2018 г. была принята Стратегия развития финансового рынка РФ на период 2019-2021 гг., которая определила в качестве ключевых следующие направления:

- 1) Обеспечение защиты прав потребителей финансовых услуг и повышение финансовой грамотности населения РФ;
- 2) Повышение доступности финансовых услуг для населения и субъектов малого и среднего предпринимательства;
- 3) Совершенствование правового регулирования на финансовом рынке, в том числе применение пропорционального регулирования, оптимизация регуляторной нагрузки на участников финансового рынка;
- 4) Стимулирование применения механизмов электронного взаимодействия на финансовом рынке;
- 5) Совершенствование инструментария по обеспечению финансовой стабильности [3].

Важнейшей тенденцией развития фондового рынка является нарастание использования разнообразных финансовых инструментов. Развитие технологий в финансовом секторе привело к

формированию новой финансово-технологической экосистемы (FinTech), целью которой является разработка и внедрение новых технологических решений в целях обеспечения развития финансового рынка, а также создание условий для цифровизации экономики Российской Федерации. Влияние новых технологий на индустрию фондового рынка осуществляется прежде всего с помощью цифровизации брокерского бизнеса через введение удаленной идентификации, использования технологий распределенных баз данных и введения системы распределенного реестра, что позволяет осуществлять переход к полноценному блокчейну. Однако для четкого функционирования данного направления Россия, к сожалению, не имеет должного правового регулирования, развитой инфраструктуры, упрощенной системы налогообложения, которые обеспечили бы повышение эффективности фондового рынка [2, с. 92].

Объективно потребность в развитии рынка ценных бумаг России определяется его низким инвестиционным качеством, характерным для развивающихся фондовых рынков. Для российского рынка характерна высокая волатильность, он нуждается в развитии инфраструктуры, заполнении пустоты технологиями, финансовыми продуктами, квалифицированным персоналом, институтами рынка. На современном этапе существования и функционирования рынок ценных бумаг находится под влиянием резких скачков мировых цен на нефть, а также колебаний курса национальной валюты, что делает его весьма уязвимым [1, с. 5].

Общими показателями варьирования курсов ценных бумаг, а также общего состояния фондового рынка являются индексы. Индексы, на основе которых можно сделать прогнозы на будущее, дают нам провести анализ состояние фондового рынка в прошлом, и выявить определенные тенденции в развитии национальной экономики. На российском фондовом рынке в качестве основных анализируют индексы Московской Биржи ММВБ и РТС. Они рассчитываются как ценовые, взвешенные по рыночной капитализации композитные индексы российского фондового рынка. Индекс РТС рассчитывается по ценам акций в долларах, а ММВБ считается в рублях. Следовательно, на индекс РТС большое влияние будет оказывать колебание курса рубля к доллару.

Рассмотрим динамику самых популярных российских фондовых индексов РТС и ММВБ (Рисунок 1).

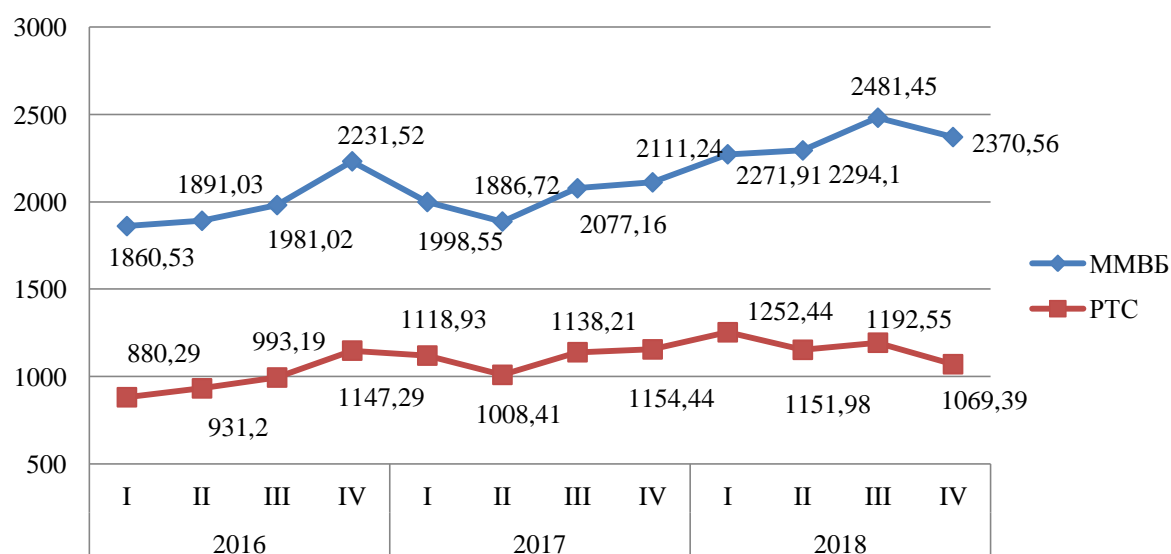


Рисунок 1 – Динамика российских фондовых индексов по кварталам 2016-2018 г. в пунктах

Исходя из представленных данных, можно увидеть, что в целом за исследуемый период наблюдается положительная динамика индексов ММВБ и РТС, несмотря на их снижение в последнем квартале 2018 г. Наибольшее значение индекс ММВБ и РТС принимают в IV квартале 2018 г. (2481,45 пунктов) и в I квартале этого же года соответственно (1252,44 пунктов). В 2016 году, несмотря на пролонгацию санкций, произошел рост российских фондовых индексов: по состоянию на IV квартал 2016 года индекс ММВБ находился почти на 20% больше своего показателя в I квартале исследуемого года, а индекс РТС повысился на 30,3% аналогично рассмотренному периоду. Наибольшее позитивное влияние на Индекс РТС оказало повышение цен на обыкновенные акции ПАО "ЛУКОЙЛ (+0,90%), ПАО Сбербанк (+0,51%) и ОАО «НК «Роснефть» (+0,36%). Хотя индексы и продемонстрировали свое снижение практически на протяжении всего 2017 г., в следующем году

они достигли своих максимальных отметок, продемонстрировав высокую капитализацию и адекватно отразив состояние российского фондового рынка.

На сегодняшний день показатели продолжают свой рост и на 1.09.2019 г. индексы ММВБ и РТС имеют значения в 2742,3 и 1293,9 пунктов соответственно. Наибольшая доля суммарной капитализации индексов приходится на нефтегазовую отрасль (50,6%). Среди остальных отраслей выделяются финансы (вес в индексе 17,8%) и металлургия (14,7%). Основная доля акций на фондовой бирже приходится на ПАО «Газпром (15,7%), ПАО «ЛУКОЙЛ» (13,7%) и ПАО «Сбербанк» (13,6%) [4].

Не менее важным индексом, показывающим состояние рынка акций в стране, является индекс «Голубых фишек» Московской биржи. С 2013 года Московская Биржа официально начала расчёт Индекса голубых фишек как индикатора состояния рынка наиболее ликвидных и высоко капитализированных ценных бумаг российских эмитентов. Динамика изменения индекса «Голубых фишек» представлена на рисунке 2.

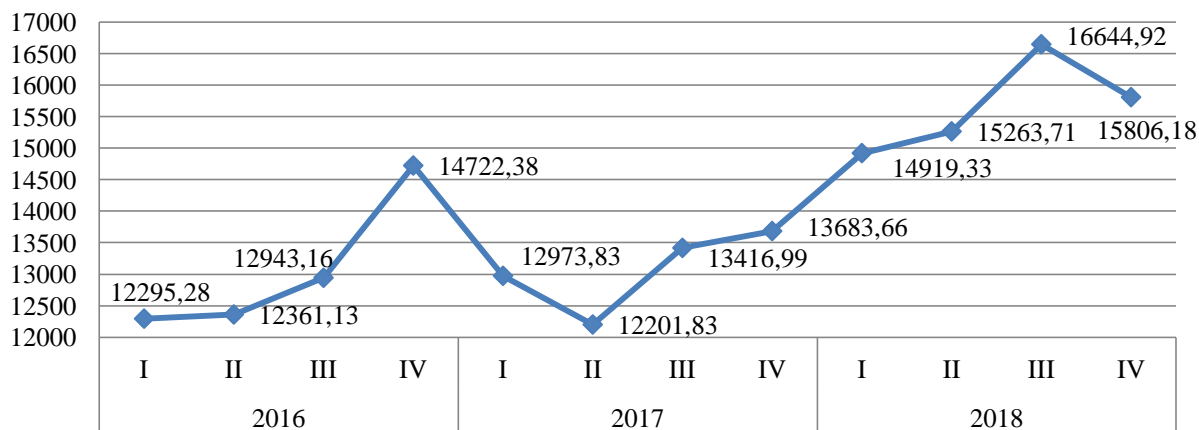


Рисунок 2 – Динамика индекса «Голубых фишек» по кварталам 2016-2018 гг., руб.

Исходя из представленных данных, можно сказать, что индекс «Голубых фишек» так же, как и индексы ММВБ и РТС, несмотря на спад в I и II кварталах 2017 г., имеет положительную динамику. Его максимальное значение достигается в III квартале 2018 г. и составляет 16644,92 руб., что на 24% больше показателя предыдущего года. На данный момент отклонение показателя индекса в IV квартале 2018 г. и I квартале 2016 г. составляет 3510,9 руб., что говорит о стабильном его повышении, несмотря на незначительные спады.

Подавляющее большинство «голубых фишек» московской биржи относятся к нефтегазовой отрасли страны, как «Газпром» (GAZP), «ЛУКОЙЛ» (LKOH), «НОВАТЭК» (NVTK), «Роснефть» (ROSN) и «Татнефть» (TANT). Также в первую десятку здесь входят крупнейший российский банк «Сбербанк» (SBER), торговая сеть «Магнит» (MGNT), крупнейшее металлургическое предприятие страны «Норильский Никель» (GMKN), телекоммуникационная компания «МТС» (MTSS), а также транснациональная компания «Яндекс», владеющая одноимённой системой поиска в Сети. Также популярностью среди инвесторов пользуются компании у которых низкая конкуренция и одновременно очень широкий рынок, прежде всего, это акции ПАО «Московская биржа» [4].

В условиях развития цифровой экономики в России особое значение приобрело совершенствование регулирования финансового рынка, в том числе применение пропорционального регулирования, оптимизация регуляторной нагрузки на участников финансового рынка, а также стимулирование применения механизмов электронного взаимодействия на финансовом рынке. На сегодняшний день единственной в стране торговой площадкой акций, облигаций, производных инструментов, валюты, инструментов денежного рынка и товаров является Московская Биржа. Сегодня Группа «Московская Биржа» предлагает широкий спектр профессиональных решений для доступа к рынкам Биржи и электронной торговли на базе современных биржевых технологий.

Самым крупным участником на фондовой бирже является ПАО «Сбербанк», чьи ценные бумаги обращаются на Московской, Лондонской и Франкфуртской биржах, а также на внебиржевом рынке США. Обыкновенные и привилегированные акции Сбербанка включены ПАО «Московская Биржа» в котировальный список первого (высшего) уровня. Динамика акций Сбербанка на протяжении года была достаточно волатильной: котировки обыкновенных акций колебались

в диапазоне 182–272,4 рублей. С одной стороны, стоимость бумаг поддерживала сильная фундаментальная история Сбербанка и ожидания роста дивидендных выплат. С другой, акции находились под давлением внешних факторов: расширения санкций США, ужесточения монетарной политики ФРС и ЕЦБ, а также ослабления валют развивающихся стран (рисунок 3).

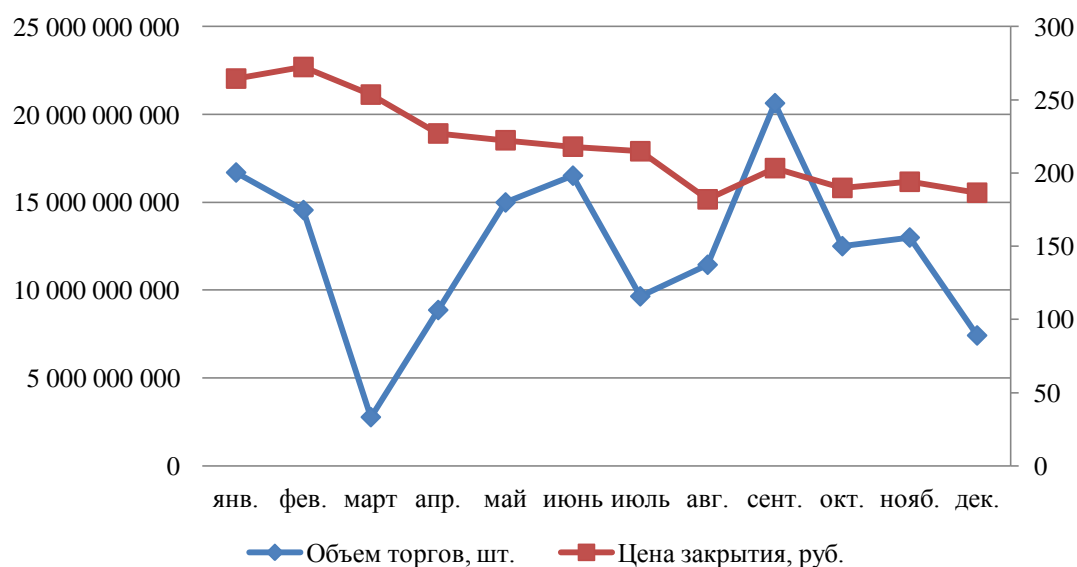


Рисунок 3 – Динамика котировок акций Сбербанка и объем торгов в 2018 г.

Согласно годовому отчету банка акции Сбербанка остаются в списке наиболее приоритетных бумаг для инвестиций среди компаний развивающихся рынков: на 31.12.2018 из 17 аналитиков, активно ведущих Сбербанк, 15 имели рекомендацию «покупать», 2 — «держат». Акции Сбербанка по-прежнему остаются самыми ликвидными на российских торговых площадках — объемы торгов обыкновенными и привилегированными акциями Сбербанка на Московской бирже в 2018 году превысили 3,8 трлн. руб., что составило около 37% всего объема торгов.

Кроме акций Сбербанк является эмитентом биржевых облигаций, выпуск которых обеспечивает дополнительное финансирование деятельности банка. Общая структура портфеля ценных бумаг банка представлена в таблице 1.

Таблица 1 – Структура портфеля ценных бумаг ПАО «Сбербанк»

	2016 г.		2017 г.		2018 г.	
	Млрд. руб.	Доля, %	Млрд. руб.	Доля, %	Млрд. руб.	Доля, %
Облигации федерального займа Российской Федерации (ОФЗ)	1019,1	37,5	1355,2	41,2	1647,5	43,9
Корпоративные облигации	913,9	33,6	1 132,6	34,4	1194,5	31,9
Иностранные государственные и муниципальные облигации	348,6	12,8	292,8	8,9	137	3,7
Еврооблигации Российской Федерации	273,6	10,1	235,1	7,2	265	7,1
Российские муниципальные и субфедеральные облигации	78,7	2,9	122,1	3,7	161,6	4,3
Ипотечные ценные бумаги	0	0	45,6	1,4	80,2	2,1
Облигации Банка России	0	0	10,2	0,3	189,2	5
Векселя	0,4	0	1,4	0	1,4	0
Итого долговых ценных бумаг	2634,3	96,9	3195	97,1	3676,4	98
Корпоративные акции	71,0	2,7	83,1	2,6	57,3	1,6
Паи инвестиционных фондов	12,2	0,4	11,3	0,3	15,8	0,4
Итого ценных бумаг	2717,5	100	3289,4	100	3749,5	100

На 2018 г. портфель ценных бумаг ПАО «Сбербанк» на 98% представлен долговыми инструментами, которые показывают качественный риск-профиль и, в основном, используется для управления ликвидностью. Облигации федерального займа Российской Федерации (ОФЗ) занимают крупнейшую долю в портфеле ценных бумаг исследуемого банка: в отчетном году их доля составила 43,9%, увеличившись за год на 2,7 п.п. Доля корпоративных облигаций в структуре портфеля к концу 2018 года составила 31,9%, сократившись за год на 2,5 п.п. Сокращение коснулось и Еврооблигаций РФ, а также иностранных государственных и муниципальных облигаций: по сравнению с базисным 2016 г. доля первых снизилась на 0,1%, а вторых – на 9,1 п.п. Незначительное место в структуре на протяжении изучаемого периода продолжают занимать ипотечные ценные бумаги, векселя, корпоративные акции и паи инвестиционных фондов. В совокупности прирост общей стоимости всех ценных бумаг банка в 2018 г. составил 14% относительно предыдущего года, а относительно 2016 г. – 21% [5].

Стоит отметить, что российские банки, в отличие от зарубежных финансовых учреждений, где долговые обязательства государства по-прежнему составляют более половины всех вложений банков в ценные бумаги, являются более универсальными а их главной особенностью остается право формировать портфель из корпоративных и государственных ценных бумаг сразу.

Таким образом, в настоящее время роль финансовой отрасли определяется применением цифровых технологий на фондовом рынке при условии разработки четкого правового регулирования, развития инфраструктуры, упрощения налогообложения для инновационной и финтех-деятельности, совершенствование которых может привести к колоссальному сокращению затрат и повышению эффективности фондового рынка. Проанализировав рассмотренные данные, на сегодняшний день можно отметить тенденцию к росту основных индексов фондового рынка в России в условиях развития цифровой экономики. Однако, несмотря на положительную динамику индексов ММВБ и РТС, в экономике страны существует ряд проблем в виде преобладания «Голубых фишек», невысокого уровня активности предприятий на вторичном рынке акций, преобладания нефтегазового сектора в основной доле капитализации рынка, недостаточного развития региональных рынков, тормозящих развитие российского рынка ценных бумаг в целом.

Библиографический список

1. Вуколова Е. Г., Сопина В. А. Анализ российского рынка акций [Текст] /Е. Г. Вуколова, В. А. Сопина // Электронный научно-методический журнал Омского ГАУ. — 2016. — №4(7). — С. 1-6.
2. Гафурова Г. Т. Характеристика современного развития рынка ценных бумаг России [Текст] /Г. Т. Гафурова // Актуальные проблемы экономики и права. — 2010. — №2. — С. 91-95.
3. Основные направления развития финансового рынка Российской Федерации на период 2018-2021 годов [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.cbr.ru/Content/Document/File/71220/main_directions.pdf (дата обращения: 28.11.2019 г.)
4. Официальный сайт Московской Биржи [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.moex.com> (дата обращения: 28.11.2019 г.)
5. Официальный сайт ПАО «Сбербанк» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.sberbank.com> (дата обращения: 28.11.2019 г.)

Никитин Иван Андреевич
Nikitin Ivan Andreevich

Студент Самарского Государственного Университета Путей Сообщения, факультет
«Строительство железных дорог и информационные технологии»

Салмина Екатерина Сергеевна
Salmina Ekaterina Sergeevna

Старший преподаватель кафедры «Менеджмент и логистика на транспорте»,
Самарский Государственный Университет Путей Сообщения

УДК 332.1

КРЫМСКИЙ МОСТ – РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ НА ПОЛУОСТРОВ КРЫМ

CRIMEAN BRIDGE - ECONOMIC DEVELOPMENT IN THE CRIMINAN PENINSULA

Аннотация: Крымский мост является одним из нескольких крупнейших инфраструктурных проектов в области транспорта, которые реализовывались в России за последние 25 лет. По оценкам специалистов этот мост решит не только важнейшие политические и социальные проблемы, но и даст колоссальный толчок развитию экономики на полуострове Крым.

Annotation: Krymsky Bridge is one of several major infrastructure projects in the field of transport that have been implemented in Russia over the past 25 years. According to experts, this bridge will solve not only the most important political and social problems, but will also give a tremendous impetus to the development of the economy on the Crimean peninsula.

Ключевые слова: Крым, мост, экономика, развитие, присоединении.

Keywords: Crimea, bridge, economy, development, accession.

После присоединения полуострова Крым, России по политическим соображениям нужны было снабжать остров газом, электричеством, а так же всей необходимой продукцией и ресурсами. Так как после отделения от Украины, она естественно перестала этого делать. Правительством РФ была поставлена задача в кратчайшие сроки любой ценой связать Керченский и Таманский полуострова. Так давайте разберемся, как повлиял Крымский мост на развитие экономики полуострова!

Крымский мост является одним из нескольких крупнейших инфраструктурных проектов в области транспорта, которые реализовывались в России за последние 25 лет. По оценкам специалистов этот мост решит не только важнейшие политические и социальные проблемы, но и даст колоссальный толчок развитию экономики на полуострове Крым.

До 65-70% всех поездок на Крымский полуостров являются туристическими, это конечно говорит о первостепенной важности транспортного сообщения для развития экономики Крыма. Дополнительный спрос – туристический поток, который будет реализован в случае сохранения приоритетного направления на внутренний туризм, но также это потребует значительное улучшение уровня сервиса в Крыму. Резкий скачок будет обеспечен в 2020-2030 годах, как считают эксперты, в связи с возникновением дополнительного туристического спроса по причине резкого улучшения транспортной доступности региона.

Социально-экономический эффект может произойти в период с 2020 по 2030 год, до 4 млн туристов могут быть результатом дополнительного спроса, который возникнет по причине ввода автомобильного и железнодорожного моста.

До введения моста в эксплуатацию на полуострове наблюдались существенные проблемы с логистикой, а так же сложности доставки больших объемов грузов. Помимо всего этого высокие транспортные издержки и небольшая пропускная способность, создали неблагоприятные условия для развития оптовой торговли. В результате цены на многие импортные товары были выше, чем в соседних регионах России. На территории Крыма также отсутствовали логистические центры склады, что является обязательным условием развитой сферы услуг. В результате постройки Керченского моста предполагается, что должны снизиться цены на большую часть продовольственных товаров, а также должен расширяться ассортимент, что для населения полуострова является однозначно хорошим показателем.

На данный момент все порты России, которые находятся на черноморском побережье, работают на предельной мощности. Вот так, например, порт в городе Новороссийск весь год работал на предельной мощности, но ее все равно не хватило для экспорта всего потенциального объема зерна. В результате чего зерно было просто испорчено, а это в свою очередь миллиарды рублей убытков. Железнодорожное сообщение, которое было открыто при помощи постройки моста, может обеспечить возможность для Севастополя стать одним из крупнейших портов России. А из России через порт на Крымском полуострове можно будет экспортировать нефтепродукты, также зерно, а ввозить в РФ — автомобили, тем более такой опыт у севастопольских портовиков имеется. Но не стоит забывать тот факт, что развитие портовых мощностей зависит и от международной ситуации, а в частности санкционного существования Крымской экономики.

Нужно понимать, что этот мост не является панацеей, как для социального, так и экономического развития полуострова. Это всего один из важнейших инструментов развития. Также не нужно забывать про инвестиции в туристическую ветвь – это отели, рестораны и досуговая деятельность, что точно даст плоды. А для непосредственного взрыва торговой отрасли важны вложения в логистическую инфраструктуру, а еще заход различных торговых сетей. Необходимо и развитие транспортной сети внутри Крыма, без которого мост будет как шикарная дверь в никуда. Крымский мост – это инструмент, которым необходимо теперь с умом воспользоваться, чтобы он дал максимальные эффекты.

Биографический список:

1 Алена Анисимова «Пять экономических последствий открытия Крымского моста — от дешевых продуктов до инвесторов» интернет-издание «360» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://360tv.ru/news/tekst/krymskij-most-economic/>

2. Алексей Мальгавко «Как повлияло строительство Крымского моста на жизнь крымчан?» «РИА Новости» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://inosmi.ru/politic/20180605/242392801.html>

Зубайдуллина Виктория Ришатовна
Zubaydullina Victoria Rishatovna

Студентка

Башкирский государственный университет

г.Уфа, Российская Федерация

E-mail: vzubaydullina1@mail.ru**Галина Альбина Эдуардовна****Galina Albina Eduardovna**

Научный руководитель, Кандидат социологических наук Башкирского государственного университета

УДК 331.22

НОМИНАЛЬНАЯ И РЕАЛЬНАЯ ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА**NOMINAL AND REAL WAGES**

Аннотация: в данной статье автором рассматривается вопрос о различии номинальной и реальной заработной платы.

Resume: in this article, the author considers the issue of the difference between nominal and real wages.

Ключевые слова: номинальная заработная плата, реальная заработная плата, работодатель, НДФЛ, индекс цен.

Key words: nominal wages, real wages, employer, personal income tax, price index.

Каждому работнику важен не только размер заработной платы, но и ее качество. Необходимо понимать какое количество товара при текущем уровне цен сможет приобрести работник на свою зарплату.

Номинальная заработная плата — это вознаграждение за труд, выплачиваемое работнику, которое установлено трудовым договором [1,45].

Как правило, работодатель выплачивает фиксированную сумму, которая зависит от отработанного времени и объема выполненной работы. На неё не влияют такие внешние факторы, как рост инфляции и изменение цен на товары.

Для расчета номинальной заработной платы учитываются следующие составляющие: 1) оплата за отработанное время, выполненную работу (в зависимости от формы оплаты труда); 2) доплаты за работу в ночное и сверхурочное время; 3) премиальные и стимулирующие выплаты; 4) компенсации; 5) больничные; 6) оплата отпуска [2,78].

Существуют две формы номинального заработка:

1. Начисленная зарплата — это сумма, которая сформировалась на основе установленной в компании системы учета. В нее входят все положенные работнику выплаты, надбавки, доплаты и премии.

2. Выплаченная зарплата — это денежные средства, полученные человеком, после всех налоговых отчислений и удержаний, например, НДФЛ, алиментов [3,125].

Что касается реальной заработной платы, то это тот размер материальных благ, продукции или услуг, который может получить человек на сумму номинального заработка. Если в течение определенного времени номинальная зарплата остается неизменной, а уровень инфляции за тот же период вырос, это означает уменьшение реальной зарплаты, что снижает покупательную способность работника, ухудшает его материальное положение.

Расчет реальной заработной платы напрямую зависит от экономической ситуации в стране или в регионе, особенно от уровня инфляции, роста потребительских цен. Она тесно взаимосвязана с номинальным заработком. Эта величина достоверно отражает способность людей удовлетворять свои материальные запросы за счет номинального вознаграждения [4,45].

Разница между реальной и номинальной заработной платой заключается в том, что реальная заработная плата отражает покупательную способность заработка гражданина и является одним из самых важных экономических индикаторов, а номинальная заработная плата не учитывает инфляцию и является вспомогательным экономическим индикатором [7,96].

Оптимальное соотношение рассматриваемых видов заработка достигается, если рост инфляции и цен на товары не превышает уровня роста номинальной зарплаты. Из таблицы видно, как изменяется реальная зарплата в зависимости от вариаций номинальной оплаты труда, инфляционного, ценового уровня. Можно отследить прямую и обратную зависимость этих взаимосвязанных показателей [5,78]:

Номинальная зарплата (НЗ)	Уровень инфляции потребительских цен	Реальная зарплата (РЗ)
увеличивается	стабилен растет быстрее НЗ уменьшается	увеличивается уменьшается увеличивается
не изменяется	стабилен увеличивается уменьшается	не изменяется уменьшается увеличивается
уменьшается	стабилен растет быстрее НЗ уменьшается быстрее НЗ	уменьшается уменьшается увеличивается

Исследование показателей номинальной и реальной заработной платы тесно взаимосвязаны.

Анализ реального дохода невозможно провести без установления номинального заработка. Определение зависимости доходов от экономических факторов производится в динамике. Для этого применяются специальные индексы [6,124].

Расчет индекса номинального заработка делается по формуле:

$I_{ном} = НЗ_{тг} / НЗ_{пг} \times 100\%$, где

$I_{ном}$ — индекс номинальной зарплаты (%);

$НЗ_{тг}$ — номинальная сумма заработка за текущий год;

$НЗ_{пг}$ — номинальный заработок за предыдущий год.

Для анализа роста или снижения реальной оплаты труда используют такую формулу:

$I_{р} = I_{ном} / I_{ц} (\%)$, где:

$I_{р}$ — индекс реальной зарплаты;

$I_{ном}$ — индекс номинального заработка;

$I_{ц}$ — индекс цен.

Индекс цен экономисты рассчитывают путем деления уровня цен текущего года на уровень прошлогодних цен и умножением на 100.

Таким образом можно сказать, что делать выводы по некоторым показателям (например, уровень и качество жизни) можно основываясь только на реальной заработной плате, а не на номинальной, потому что реальная заработная плата отражает покупательную способность денег с учетом текущей инфляции.

Библиографический список:

1. Баликов В.З. Общая экономическая теория: Учебник для вузов. Изд. 5-е стереотип, Издательство: Омега-Л, 2006. – 732 с.
2. Гайдар Е. Экономические реформы и иерархические структуры. М., 1990. – 584с.
3. Основы экономической теории. Под редакцией Ключни В.Л. – Минск: «Высшая школа», 2006. – 240 с.
4. Тихомиров Б. И. О единой социально-экономической политике и стратегическом планировании // Экономическая политика. – 2017. – № 4. – С. 198– 233.
5. Экономическая теория. Станковская И.К., Стрелец И.А. – Издательство: Эксмо. – 2010. – 480 с.
6. Экономическая теория. Конспект лекций. Душенькина Е.А. Издательство: itteachvideo, 2009. – 160 с.
7. Экономикс - Макконнелл К.Р., Брю С.Л. – Учебник, Издательство: ИНФРА-М, 2003. – 983 с.

Батыршина Эльвина Ильшатовна
Batyrshina Elvina Ilshatovna

Студентка

Башкирский государственный университет

г.Уфа, Российская Федерация

E-mail: Elvinkaa123@gmail.com

Галина Альбина Эдуардовна
Galina Albina Eduardovna

Научный руководитель, Кандидат социологических наук Башкирского государственного университета

УДК 338.07

ИНДЕКС ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

HUMAN DEVELOPMENT INDEX

Аннотация: в данной статье автором рассматривается вопрос о сущности индекса человеческого развития и его функциях.

Resume: in this article, the author considers the issue of the essence of the human development index and its functions.

Ключевые слова: индекса человеческого развития, развитие человека, уровень жизни, качество жизни.

Key words: human development index, human development, standard of living, quality of life.

Индекс человеческого развития (ИЧР) / Human Development Index (HDI) — это комбинированный показатель, характеризующий развитие человека в странах и регионах мира. Каждый год он рассчитывается с помощью экспертов Программы развития Организации Объединённых Наций (ПРООН) совместно с группой независимых международных экспертов, которые используют в своей работе, наряду с аналитическими разработками, статистические данные национальных институтов и международных организаций. Используется в изданиях специальной серии докладов ПРООН о развитии человека [1].

Развитие человека включает в себя три компонента:

1. Благополучие: расширение реальных свобод человека таким образом, чтобы они могли процветать.
2. Расширение прав и возможностей, а также агентность: возможность человека и групп действовать и получать ценные результаты.
3. Справедливость: повышение социальной справедливости, обеспечение устойчивости результатов во времени, уважение прав человека и других целей общества [2].

Индекс человеческого развития — это совокупный показатель уровня развития человека в той или иной стране, его также иногда используют как синоним для таких понятий как «качество жизни» или «уровень жизни». ИЧР измеряет достижения страны с точки зрения состояния здоровья, получения образования и фактического дохода её граждан, по трём основным направлениям, для которых оцениваются свои индексы [3]:

1. Индекс ожидаемой продолжительности жизни: здоровье и долголетие, измеряемые показателем средней ожидаемой продолжительности жизни при рождении.
2. Индекс образования: доступ к образованию, измеряемый средней ожидаемой продолжительностью обучения детей школьного возраста и средней продолжительностью обучения взрослого населения.
3. Индекс валового национального дохода: достойный уровень жизни, измеряемый величиной валового национального дохода (ВНД) на душу населения в долларах США по паритету покупательной способности (ППС).

Эти три измерения стандартизируются в виде числовых значений от 0 до 1, среднее геометрическое которых представляет собой совокупный показатель ИЧР в диапазоне от 0 до 1. Затем государства ранжируются на основе этого показателя.

Наибольшие трудности при расчёте Индекса связаны с необходимостью получения сравнимых показателей при отсутствии необходимой социальной статистики во многих развивающихся странах, а по ряду разделов — и в некоторых странах с переходной экономикой. Следует также отметить, что та часть данных, которая предоставлена национальными статистическими организациями, не всегда достоверна, поскольку некоторые правительства сознательно приукрашивают ситуацию в своих странах. В настоящее время Индекс охватывает 190 стран-участниц ООН, а также особые административные территории — Гонконг (Китай), Палестинские территории (Израиль) и ряд других, при этом из-за отсутствия достоверных статистических данных рейтинговая таблица часто насчитывает меньшее число государств. Страны, которые не желают или не могут предоставить статистику по компонентам ИЧР, не включаются в рейтинг, а рассматриваются отдельно. Отчёты с данными ООН о развитии человека, как правило, запаздывают на один-два года, так как требуют международного сопоставления после публикации данных национальными статистическими службами [4].

Рейтинг стран по ИРЧП [6].

Место в рейтинге	Страна	ИРЧП
1	Норвегия	0,963
2	Исландия	0,956
3	Австралия	0,955
4	Люксембург	0,949
5	Канада	0,949
6	Швеция	0,949
7	Швейцария	0,947
8	Ирландия	0,946
9	Бельгия	0,945
10	США	0,944

ОН рекомендовала всем странам мира в качестве **нормативов ИРЧП** применять максимальную продолжительность жизни (85 лет) и минимальную (25 лет) и при расчете развития человеческого потенциала. Ведется сравнение фактической продолжительности жизни человека с максимальной и минимальной нормой. Уровень ВВП также имеет свои границы (от 100 долларов США, до 40000 долларов на душу населения) [4].

Тенденции ИРЧП свидетельствуют, что никакой автоматической или явной взаимосвязи между состоянием экономического процветания и процессом развития человека не существует. Значение ИРЧП у двух стран с одинаковым уровнем дохода на душу населения может быть диаметрально противоположным; у стран с одинаковым значением ИРЧП могут быть совершенно разные уровни доходов [5].

В то же время, если рейтинг страны по ИРЧП выше, чем рейтинг по ВВП, тогда делается вывод, что данной стране удалось преобразовать экономическое процветание в процессе расширения возможностей человека с максимальной пользой. И напротив, если темпы прироста ИРЧП ниже темпов прироста ВВП на душу населения, — экономическое процветание в такой стране не привело к соответствующему повышению качества жизни населения.

Библиографический список:

1. Айвазян С. А. Интегральные показатели качества жизни населения: их построение и использование в социально-экономическом управлении и межрегиональных сопоставлениях. М., 2009.
2. Бушуев В. В., Голубев В. С., Коробейников А. А., Селюков Ю. Г. Человеческий капитал для социогуманитарного развития. М., 2008.
3. Горбунова О. Н. Генезис категории «трудовые ресурсы» // Социально-экономические явления и процессы. Тамбов, 2011. № 3-4.

4. Человеческое развитие: новое измерение социально-экономического прогресса: учеб. пособие / под общ. ред. проф. В. П. Колесова, Т. Маккинли. М., 2008.
5. Доклад о человеческом развитии 2011. URL: <http://hdr.undp.org>
6. Официальный сайт Организации Объединенных Наций. URL: <http://www.un.org/ru>

Нуртдинова Юлия Салватовна
Nurtdinova Julia Salvatovna

Студентка

Башкирский государственный университет

г.Уфа, Российская Федерация

E-mail: lili-nurtdinova@rambler.ru

Галина Альбина Эдуардовна

Galina Albina Eduardovna

Научный руководитель, Кандидат социологических наук Башкирского государственного университета

УДК 331.56

ПРОБЛЕМА БЕЗРАБОТИЦЫ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

THE PROBLEM OF UNEMPLOYMENT IN THE RUSSIAN FEDERATION

Аннотация: в данной статье автором рассматривается вопрос безработицы в Российской Федерации. Приводятся ее определения, последствия, предлагаются способы уменьшения уровня безработицы.

Abstract: in this article the author considers the issue of unemployment in the Russian Federation. Its definitions, consequences are given, and ways of reducing the unemployment rate are proposed.

Ключевые слова: безработица, Российская Федерация, последствия, безработные, государство.

Key words: unemployment, the Russian Federation, the consequences, the unemployed, the state.

В современном мире почти во всех странах, в том числе и в России очень остро стоит вопрос безработицы. Эта проблема является серьезным препятствием для развития экономики.

Безработица имеет много определений. Приведем некоторые из них. Станковская И.К. в своей книге отмечает, что безработица – это часть населения страны, состоящая из лиц, достигших трудоспособного возраста, и не имеющих работы в течение определенного периода времени. [1]

В свою очередь Ефимова Е.Г. пишет, что безработица – социально экономическое явление, при котором часть рабочей силы не занята в производстве. Это циклическое явление, выражающееся в превышении предложения труда над спросом на него [2].

Основной причиной безработицы в РФ является падение цен на нефть, так как нефть является основным экспортным товаром страны. Соответственно нефть занимает значительное место в ВВП.

Стоит отметить, что безработица существует в каждой стране. Но превышение ею допустимого уровня может привести к отрицательным последствиям. Именно поэтому основной задачей каждого государства является минимизация уровня безработицы.

Так же необходимо отметить тот факт, что в городе и сельской местности безработица отличается. В городе безработица чаще связана с проблемами трудоустройства молодых людей, а в селе - с нехваткой рабочих мест.

Безработица обладает такими отрицательными последствиями как:

- 1) Замедление темпов экономического роста;
- 2) Снижение уровня жизни населения;
- 3) Потеря профессиональных навыков;
- 4) Политическая неустойчивость общества;

Эти последствия безработицы объясняют необходимость ее изучения, поиска путей снижения безработицы, которая превышает естественный уровень [3].

В результате проведенных исследований, стало известно, что на начало 2018 года уровень безработных в нашей России составляет 4,8% от общего количества экономически и физически активных людей. Министерство труда также сообщило, что официальное количество зарегистрированных безработных на декабрь 2018 года составило 3,7 млн. человек.

По уровню безработицы Россия в 2018 году занимала 79 место в мире.

Лидерами по снижению безработицы стали Татарстан, Карелия и Башкирия. А вот в Ленинградской области и Чеченской республике ситуация ухудшилась [4].

В России созданы меры социальной защиты безработных. Так, например, существуют «пособия по безработице». Пособие по безработице – это денежная выплата гражданам, которые были признаны безработными в установленном надлежащем порядке. Получить статус безработного можно зарегистрировавшись в государственной службе. Если в течение 11 дней служба занятости не найдет безработному работу по его специальности и в соответствии с его квалификацией, то тогда гражданин становится безработным официально и получает право на пособие по безработице.

Согласно статье 30 закона «О занятости населения в РФ», пособия устанавливаются в процентном отношении к среднему заработку за последние три месяца по последнему месту работы, если уволенные в течение 12 месяцев, предшествовавших началу безработицы, имели оплачиваемую работу в течение не менее 26 календарных недель (с полным рабочим днем). После того, как гражданин будет официально поставлен на учет в центре занятости, ему будет выплачиваться пособие. Для каждого эта сумма может быть разной. Минимальная величина пособия на 2019 год составляет 1500 рублей, максимальная же составляет 8000 рублей [4].

Для решения проблемы безработицы в России можно предпринять следующие меры:

- Создать новые рабочие места. Для этого необходимо использование финансов из федерального, регионального и местных бюджетов.
- Оказать поддержку развитию малого и среднего бизнеса.
- Необходимо помогать выпускникам, как высших, так и выпускникам средних образовательных учреждений, в поиске работы.
- Необходимо организовать подготовку и переподготовку кадров.

Таким образом, можно сделать вывод, что безработица является неизменным спутником рыночной экономики. Основной целью государства является ее поддержание на допустимом уровне.

Библиографический список:

1. Станковская И.К., Стрелец И.А. Экономическая теория для бизнес - школ. -М.: ЭКСМО, 2015г. -С.275. Режим доступа – http://materjalid.tmk.edu.ee/tatjana_moroz/Ek_teorija_Stankovskaya_Strelets.pdf
2. Ефимова Е.Г. Экономическая теория в схемах, таблицах, графиках и формулах. - М.: Флинта, 2016. - С.93. Режим доступа – <https://goo.gl/1tYMRm>
3. Седов В. В. Макроэкономика: учебное пособие. — Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2011. — 346 с.
4. Уровень безработицы и дефицита достойного труда в 2018 году останется высоким, считает МОТ // Международная организация труда. URL: https://www.ilo.org/moscow/news/WCMS_616001/lang--ru/index.ht

Яковлева Полина Андреевна
Шмелева Софья Олеговна
Осерская Елизавета Вячеславовна
Yakovleva Polina Andreevna
Shmeleva Sofya Olegovna
Oseriskaya Elizaveta Vyacheslavovna

Студентки РГЭУ (РИНХ), учётно-экономический факультет, направление «Экономика»

Полякова Ирина Абрамовна
Polyakova Irina Abramovna
Научный руководитель, д.э.н. доцент

УДК 33

К ВОПРОСУ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ СОВМЕСТНОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ В РОССИИ

TO THE QUESTION OF DEVELOPMENT OF THE ECONOMY OF JOINT CONSUMPTION IN RUSSIA

Аннотация: В работе отражена сущность и направления развития экономики совместного потребления (ЭСП). Показано, что данный вид ставит перед собой задачу решения ряда проблем, имеющих место в связи с растущим объемом спроса на товары услуги в условиях ограниченности ресурсов. Наряду с этим, это новый способ коммуникации и новая концепция, которая уже доказала на практике целесообразность своего применения во многих сферах. В результате систематизации подходов к разработке данной проблематики предложено комплексное определение экономики совместного потребления как новой бизнес-модели, в рамках реализации, которой создается система совместного использования участниками предметов потребления, системы заимствования, владения ресурсами или технологиями и обменивания. Отражена роль цифровизации в развитии шеринговой экономики.

Abstract: The paper reflects the essence and directions of development of the economy of joint consumption (ESP). It is shown that this type sets itself the task of solving a number of problems that take place in connection with the growing volume of demand for goods of services in conditions of limited resources. Along with this, this is a new way of communication and a new concept that has already proved in practice the feasibility of its application in many areas. As a result of the systematization of approaches to the development of this problem, a comprehensive definition of the economy of joint consumption as a new business model is proposed, within the framework of the implementation of which a system is created for the participants to share commodities, a system of borrowing, ownership of resources or technologies and exchange. The role of digitalization in the development of a sharing economy is reflected.

Ключевые слова: экономика совместного потребления, шеринговая экономика, аренда товаров, сегменты ЭСП, уровень доверия, цифровые технологии, интернет-платформы

Keywords: shared consumption economy, sharing economy, goods rental, ESP segments, level of trust, digital technologies, Internet platforms

В условиях постепенного перехода к цифровой экономике, появилась новая модель товарно-денежных отношений, так называемая шеринговая экономика (sharing economy), другими словами, экономика обмена, совместного пользования товарами и услугами.

Данная концепция зародилась в США в разгар финансово-экономического кризиса 2008-2009 гг., в результате которого начали формироваться новые бизнес-структуры, направленные на решение социальных проблем, на фоне стремительного роста населения и наличия проблемы «исчерпаемости» ресурсов. В настоящее время экономика совместного потребления (sharing economy) в большинстве развитых стран мирового сообщества растет и оказывает влияние на изменения привычной жизни людей.

Сущность и основная цель данного направления экономического развития - взаимовыгодное совместное пользование товарами и услугами, бартер или аренда «простаивающих» товаров, вместо единоличного владения частной собственностью. Это помогает получить дополнительный заработок, уменьшить объемы отходов и дает возможность многократного использования предметов.

Удивительно, однако ЭСП можно считать некой альтернативой коммунистического строя, ибо данная модель – это IT-реинкарнация идеи коллективного потребления в условиях рыночной экономики.

Как показывает практика, в России глобальные тенденции приживаются постепенно. Наша страна имеет одни из самых высоких показателей развития инфраструктуры связи в мире, однако существует разрыв с развитыми странами мира в процессах функционирования электронной торговли и услуг совместного потребления. Шеринговая экономика позволяет преодолевать этот барьер и частично позволяет решать проблемы низких доходов населения.

В настоящее время довольно широким сегментом ЭСП является обмен вещами и поиск работы. Сервисы по продаже или обмену вещей занимают самую большую долю в структуре шеринговой экономики. Вторым по масштабности драйвером ЭСП являются онлайн-биржи по поиску фрилансеров. Шеринговая экономика позволяет вовлекать в оборот многие «спящие» факторы производства и потребления, что позитивно отражается на динамике экономического развития. В частности, в отечественной экономике не только прижились, но и с успехом работают такие международные платформы, как сервис краткосрочной аренды жилья Airbnb, платформы для обмена велосипедами, сервисы для безопасных поездок на дальние расстояния Amovens и Blablacar, поездки выгоднее, чем такси - Uber, каршеринг «Делимобиль» и другие [1].

Наиболее перспективными в плане развития ЭСП являются деловая и финансовая сферы. Социальное кредитование, виртуальные расчетные денежные системы, временные банки. Развитие подобных структур, как считают разработчики, позволит избежать использования дорогостоящих банковских кредитов и сделает более доступным запуск бизнеса в условиях кризиса. Система такова: люди формируют взаимоотношения, главным компонентом которых является доверие между всеми его участниками. Они владеют ресурсами или технологиями и обмениваются ими [2].

Совместное потребление товаров и услуг развивается в массовых масштабах, преимущественно, на основе цифровых технологий. Широкое использование «умной» техники способствовали бурному росту сервисов поддержки шеринговой экономики. В оборот вовлекаются разнообразные товары и услуги, предметом обмена или выгодного использования может быть и интеллектуальная собственность. Основные участники осуществляют свою деятельность на интернет-платформах и в специальных приложениях, что повышает мобильность и эффективность обмена, при этом экспертный аудит и рейтинги каждой платформы обеспечивают честность и прозрачность сделок, что повышает уровень доверия потенциальных потребителей.

Наряду с отмеченным, основной угрозой представляется низкий уровень доверия и определенная осторожность людей в условиях нестабильного развития экономики. Уровень доверия к информации в социальных сетях является невысоким, особенно у лиц среднего возраста. Однако, это не становится преградой для дальнейшего развития данной отрасли, поскольку шеринговая экономика позволяет людям получать дополнительный доход, сохраняя при этом достаточно высокий уровень мобильности.

На сегодняшний день, данной нишей активно пользуются жители крупных городов в возрастном диапазоне 25-39 лет, имеющих средний уровень дохода. И в дальнейшем, ожидается рост рынка шеринговой экономики на 10-30% в год. По данным исследований World Economic Forum в перспективе, ЭСП будет ориентирована на зарождающийся средний класс, поколение миллениалов и пожилых потребителей [3]. В ближайшее десятилетие на развитие ЭСП будет оказывать влияние рост среднего класса.

Шеринговая экономика, по мнению исследователей, может оказать влияние на институт пенсионного обеспечения. Людям в высоком возрасте требуется дополнительный доход, при этом многие сохраняют потребность продолжения активной социальной жизни. На западе уже существуют такие сервисы, как SilverNest и GoGoGrandparent, предназначенные для удовлетворения этих потребностей. Развитие подобного рода сервисов в России должно оказать благоприятное влияние не только на социальный сектор, но и на экономику страны в целом.

Некоторые крупные компании, чью нишу охватит экономика совместного потребления, будут вынуждены пересматривать собственные бизнес-модели, развивать подобного рода платформы и снижать цены, в связи с ростом конкуренции. Исходя из этого, нивелируя деятельность монополий, отдельно взятая ниша будет становиться более клиентоориентированной и доступной для потребителя.

В целом, экономика совместного потребления представляет систему взаимодействия между

двумя сторонами, одна из которых имеет ресурсы и не использует их, а другая - готова на некоторое время арендовать эти ресурсы для удовлетворения своих потребностей. Данная экономическая концепция должна позволить решить ряд значимых для общества проблем, особенно проблемы не достаточно эффективного использования ресурсов. В этом случае, процесс потребления будет представлен в совершенно новом формате, а рамках которого удовлетворение потребностей возможно при относительно более меньших затратах.

Библиографический список:

1. Коммунизм, который никто не строил: куда нас заведет шеринговая экономика, статья от 25.06.2019 <https://yandex.ru/turbo?text=https%3A%2F%2Fwww.forbes.ru%2Fbiznes%2F378581-kommunizm-kotoryy-nikto-ne-stroil-kuda-nas-zavedet-sheringovaya-ekonomika> (Дата обращения: 06.12.2019)
2. Всюду шеринг: что такое экономика совместного потребления, статья от 02.01.2018 <https://rb.ru/story/share-it/> (Дата обращения: 07.12.2019)
3. <https://www.weforum.org/>

Научное издание

Коллектив авторов

Сборник статей LI Международной научной конференции «Современная экономика»

ISBN 978-5-8807999-7-1

Журнал об экономических науках «Бенефициар»

Кемерово 2019