БЕНЕФИЦИАР

журнал об экономических науках

Публикации для студентов, молодых ученых и научно-преподавательского состава на www.beneficiar-idp.ru

ISSN 2500-3798 Издательский дом "Плутон" idpluton.ru

Выпуск №22

Кемерово 2018

09 апреля 2018 г.

ББК Ч 214(2Рос-4Ке)73я431

ISSN 2500-1140

УДК 378.001

Кемерово

Журнал выпускается ежемесячно, публикует статьи по экономическим наукам. Подробнее на www.beneficiar-idp.ru

За точность приведенных сведений и содержание данных, не подлежащих открытой публикации, несут ответственность авторы.

Редкол.:

П.И. Никитин - главный редактор, ответственный за выпуск.

Д.С. Лежнин - главный специалист центра кластерного развития ОАО «Кузбасский технопарк», ответственный за первичную модерацию, редактирование и рецензирование статей.

Л.Г. Шутько - кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики КузГТУ, ответственный за финальную модерацию и рецензирование статей.

Л. Л. Самородова - кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики КузГТУ, ответственный за финальную модерацию и рецензирование статей.

Е. Ю. Доценко - кандидат экономических наук, доцент кафедры политической экономии и истории экономической науки, Москва, Российский экономический университетим. Г. В. Плеханова, ответственный за финальную модерацию и рецензирование статей.

Долбня Николай Владимирович - доктор экономических наук, профессор ВАК, профессор Кубанского социально-экономического института.

Джумабеков Кудайберген Уразбаевич - кандидат экономических наук, доцент кафедры "Технологии и экология" Школы права и социальных наук АО "Университет "НАРХОЗ";

Арутюнян Ирэна Вазгеновна - кандидат технических наук, доцент, зав. кафедрой экономики, управления и информационных технологий, Университет Месроп Маштоц

Полесская Ольга Петровна - кандидат экономических наук, Брянский Государственный университет имени академика И.Г. Петровского (БГУ)

А.О. Сергеева - ответственный администратор[и др.];

Журнал об экономических науках «Бенефициар», входящий в состав «Издательского дома «Плутон», был создан с целью популяризации экономических наук. Мы рады приветствовать студентов, аспирантов, преподавателей и научных сотрудников. Надеемся подарить Вам множество полезной информации, вдохновить на новые научные исследования.

Издательский дом «Плутон» www.idpluton.ru e-mail:admin@idpluton.ru

Подписано в печать 09.04.2018 г.
Формат 14,8×21 1/4. | Усл. печ. л. 4.2. | Тираж 300.
Все статьи проходят рецензирование (экспертную оценку).
Точка зрения редакции не всегда совпадает с точкой зрения авторов публикуемых статей.
Авторы статей несут полную ответственность за содержание статей и за сам факт их публикации.
Редакция не несет ответственности перед авторами и/или третьими лицами и организациями за возможный ущерб, вызванный публикацией статьи.
При использовании и заимствовании материалов ссылка обязательна

Оглавлени

1. COMPETENCE AND CREATIVE ABILITY SPECIALISTS FOR THE "PRODUCTIVE ECONOMY" OF KAZAKHSTAN……..……..3
Джумабеков К.У.
2. УПРАВЛЕНИЕ ПРОЕКТАМИ В БИЗНЕС.....13
Овчинникова Д.В.
3. РОЛЬ КОММУНАЛЬНЫХ БАНКОВ В КРЕДИТНОЙ СИСТЕМЕ СССР В ПЕРИОД НОВОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ.....15
Калашникова Е.Б., Алмакаев Д.А.
4. ОПТИМИЗАЦИЯ ОРГАНИЗАЦИОННОЙ СТРУКТУРЫ КАК СПОСОБ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ.....18
Халикова К.С.
5. СТЕРЕОТИПЫ В ПРИНЯТИИ РЕШЕНИЙ КАК ПРОБЛЕМА МЕНЕДЖМЕНТА.....22
Любарская К.А.
6. НАЛОГ НА ПРИБЫЛЬ ОРГАНИЗАЦИЙ И ПРАКТИКА ЕГО ПРИМЕНЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....26
Долматова В.Е.
7. ИНВЕСТИЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНИЗАЦИИ.....31
Кашурин М.Ю.

Джумабеков Кудайберген Уразбаевич
Kudaibergen Dzhumabekov
Candidate of Economical Sciences,
Associate Professor of NARKHOZ, 55, Zhandosov Str., Almaty, 050035, Kazakhstan
E-mail: kudaibergen.dzhumabekov@narxoz.kz Tel: +77273771981, mob:+77778020055

УДК 33

КОМПЕТЕНЦИИ И КРЕАТИВНЫЕ СПОСОБНОСТИ ДЛЯ «ПРОИЗВОДЯЩЕЙ ЭКОНОМИКИ» КАЗАХСТАНА

COMPETENCE AND CREATIVE ABILITY SPECIALISTS FOR THE "PRODUCTIVE ECONOMY" OF KAZAKHSTAN

Аннотация: Статья посвящена Форсайт-исследованиям профессий будущего для инновационной экономики Казахстана и научно-обоснованному решению проблемных вопросов национальной образовательной системы. Исследованы привлекательные элементы инновационного образования, новые форматы обучения. Предлагаются принципы формирования нестандартных подходов для внедрения новых образовательных программ, отвечающих требованиям ведущих мировых аккредитационных агентств в области инженерного образования и построенных на междисциплинарной платформе дизайн-менеджмента и дизайн-мышления. Разработанная методика «взращивания» универсальных компетенций и передачи знаний по уникальным образовательным технологиям именно для Казахстана, где каждая культура, общность и условия жизни уникальны, может стать универсальным, как содержащая объективные принципы и закономерности, используя и комбинируя которые можно найти наиболее эффективную модель действий, адекватно отвечающую условиям развивающейся экономики страны. Результаты исследований, в качестве нового образовательного продукта и в целях её коммерциализации внедряются в практику подготовки специалистов с нового учебного года в старейшем университете страны, имеющем более 50-ти летнюю историю.

Abstract. The article deals with the foresight research of the jobs of the future for the innovation economy of Kazakhstan and scientific and reasonable solution to the problematic issues of the national education system. Researched attractive elements for innovative education, new learning formats. Suggests principles of forming innovative approaches to the implementation of new educational programs that meet the requirements of the world's leading accreditation agencies in the field of engineering education and is built on a multidisciplinary platform, design management and design thinking. The developed method of "seeding" universal competencies and transfer of knowledge in a unique educational technologies for Kazakhstan, where cultures, community and the living conditions are unique, can be versatile as contains the objective principles and laws, using and combining which you can find the most effective model of action that adequately meets the conditions of a developing economy. The results of the research as a new educational product and for its commercialization are embedded in the practice of training with the new academic year in the oldest University in the country with more than 50-year history.

Ключевые слова: высокие технологии, дизайн, дизайн—менеджмент, дизайн—мышление, драйверы, инновация, инновационное инженерное образование, инновационный менеджмент качества, компетенции, креативность, критические технологии, парадигма, сценирование, управление качеством, управление инновациями, Форсайт.

Keywords: high-tech, design, design management, design thinking, drivers, innovation, innovative engineering education, innovation management quality, competence, creativity, critical technologies, paradigm, scenario, quality management, innovation management, foresight.

Introduction

One of the main factors of non-competitive quality of Kazakh products (goods, services, processes) is the lack of professional personnel and the inadequacy of their level of competence innovative requirements, the loss of their orientation and professional qualification in the new conditions, violation of continuity of generations in a professional environment.

To achieve a new quality of economic growth requires the modernization of the modern innovative educational, scientific and technological infrastructure, providing the expanded reproduction of intellectual

capital of the country, generation of new knowledge and innovations, their capitalization, conversion to new products, services and technologies, distribution and consumption market.

For Kazakhstan, the exit lies in the effective application of capacity design management in the development and implementation of educational programs and technologies for training "qualified" and competent and creative professionals, capable of generating existing knowledge and skills accumulated by previous generations.

In terms of growth plank of consumer expectations and claims of systemic design thinking and design management to become a powerful factor and allow us to design not a new product itself, per se, but a design concept for the product. The transformation of the object of design: now it is not a product, and needs, the demand for a particular product.

Kazakhstan consumers are becoming more and more “experienced“ and demanding, although it affects the long absence of history "commercial" industrial design in the country. And yet, with the development of "consumer society" in Kazakhstan, the need to use design techniques understanding of its consumers will increase exponentially.

Methodology and methods of a research

Methodology and methods in the present research differs from existing work more efficient coverage of the tools of systems analysis of the global challenges for Kazakhstan and the related opportunities and threats, prospects of regional innovation markets, radical products and technologies, primarily in the field of education and training of the future specialist.

Methodological and theoretical basis of research were the works of foreign and domestic researchers of problems in the areas of: education and economic globalization, quality and competitiveness of products, foresight and Delphi methods of forecasting and planning, development of design thinking and creative abilities, innovative educational technologies.

Theoretical and practical aspects of the study covers research and concepts, summarizing the principles and mechanisms of transformation of the paradigm in education, providing the pace and adequacy of advanced education to modern realities of innovative development of national economy.

Philosophical and scientific approaches in the research (a systematic and materialistic, etc.), as well as methods of scientific cognition (analysis and synthesis, induction and deduction, historical and logical modeling, cultural foresight studies on an interdisciplinary approach, etc.) — ensure high level of uncertainty and randomness, the way of the future for modern students, provide an opportunity to identify resources and potential of his personality, ability to self-change, goal-setting, decision making, motivation and thinking.

The lack in Kazakhstan of the approved forms of statistical reporting on staffing needs in the context of engineering specialties and regions, as well as professional and/or qualification standards that are synchronized with the educational standards (classification of professions), does not allow to use all known methodologies to determine a more accurate forecast data for the near future.

Forecasting and planning labour market for all categories of economic agents is a complex mathematical task class the task of strategic planning, which needs to be targeted and fundamental research with a significant staff of researchers and budget, the perfect mathematical apparatus, which considers hundreds of variables with great uncertainty, in immaculate statistical database, etc.

On the other hand, a major factor contributing to imbalances in the labour market is the cyclical development of the market economy with the known phases (crisis, depression, revival and lifting), which in turn determines the corresponding fluctuations in aggregate supply and aggregate demand of labor. Aggregate supply depends primarily on the number of economically active population and total demand from employers opportunities to create some or the other phase of economic development in the required number of jobs.

However, the evaluation of leading foreign experts state of Kazakhstan's innovation system in the context of providing qualified personnel profile shows that the quality of labor resources in the sphere of innovation activities is unsatisfactory. This is due to the ageing of scientific and industrial personnel. The average age of the engineering staff of higher qualification is approaching retirement. It should be noted, and the average deficit of technical specialists in the innovation sphere. The inflow of young experts does not compensate for the full extent of the outflow of professionals and advanced age.

Market research of educational services carried out during 2014-2016. shows that training in engineering in the vast majority of universities in Kazakhstan is conducted on educational programs and training technologies, not corresponding to the increased requirements for the formation of the modern

specialist, able to create and work in the innovation economy, where the Central idea is the need for education, support and promotion of entrepreneurial spirit, the formation of a new type of engineer – the Creator and motor of an innovative, competitive economy (innovation-oriented personality and innovative-creative thinking, multicriteria formulation and solution of problems, divergent "nonlinear" thinking, sustainable skills, information culture, etc.).

In the post-industrial education standard knowledge of the industry began to lose its effectiveness. Began to grow the role of interdisciplinary education focused not so much on formal qualifications, but on the modern key competencies as the ability to make decisions in dynamic situations, the ability to reproduce not so much academic knowledge, but to create new knowledge through thinking and communication and act in accordance with them.

The essence of the new educational policy, whose priority should be quality education as the basis of industrialization and innovative development of Kazakhstan is to escape from rigid programs and passive systems of presentation of knowledge, the apparent conservatism of the organizational forms of educational process, etc., which are one-dimensional process of learning.

The modern student must obtain theoretical and practical knowledge that allows you to predict problems and directions for future development via both classical and non-classical knowledge required to develop holistic thinking. And this knowledge can only be obtained through the integration of humanitarian, natural and technical Sciences. Remember the "manual for the mind" Rene Descartes, a famous French mathematician, philosopher, physicist, and physiologist, who argued that "All Sciences are so interconnected that it is easier to study them all at once than any one of them separately from all other" [1, 3].

What professions and experts are necessary to Kazakhstan?

Dynamic trends in the world economy confronts the current educational system and business is completely new, innovative competence, which can be formed only through an amazing combination of knowledge and experience of mankind in the present, traditional industries and technological areas.

So, foresight of competences of the jobs of the future are inexorably suggests that by 2030 there will be demand competence "of new people for the new economy". The multidisciplinary educational programmes is becoming the main and unavoidable condition for competitive employee benefits for the future.

Special studies conducted in SKOLKOVO helped to define the contours of future professions and occupations. Here are just some of the list of professionals from interrelated competencies: Manager business continuity; designer smart environments; agroinformatics, agrodiversity; brand Manager spaces; the designer of the emotions; it geneticist; cyberkadahan; security consultant personal profile; coordinator of the online educational platform; the designer recovery systems... . [2, 1-7].

This list today is 198 professions, about which we previously could not even dream! It is noteworthy that more than 80% of these occupations require knowledge and competencies in engineering and design.

A clear lagging behind the pace of practical implementation of results of fundamental research shows that the era of search and discovery fundamental laws of nature is over and over coming era of practical development of already found patterns. Otherwise, the protagonist of the XXI century is the engineer [3, 1304-1307].

This trend also had begun to emerge in the education system, the strengthening of the role of engineering education and applied, practical component of the educational programs.

Studies of sources of economic growth and scientific and technological development is now focused not so much on the traditional resource, energy and the competitive advantages of Kazakhstan, but also on the study of human potential, because it is a special ability and competence, creating long-term benefits and ensure long-term competitiveness of the economic system.

In accordance with the latest paradigm, namely intellectual potential, capable of optimal mechanisms and tools for the implementation of the drivers of growth and the creation of knowledge and new technologies subject to the introduction of modern educational programs in specialists training.

At the present stage the problems of competitiveness of national economy of Kazakhstan and Kazakh companies, in particular, are not so much a factor guaranteeing the success in the world markets, as the factor of survival in conditions of heightened global competition. Instead of the classical knowledge on the forms and methods "lessons niche market" or "market share dominance" or "out of competitive price", you get new knowledge about the need to "create the market", "market innovations", the market, and create real and non-price competitive advantage.

The challenges of the modern education system

The pace of technology development and the most socio-economic life of society ahead of the pace of transfer of adequate knowledge with them.

Challenge: *... educational and scientific infrastructure requires a reproduction of the intellectual capital, the generation of new knowledge and innovation, their capitalization, conversion to new products, services and technology, distribution, and consumption by the market.*

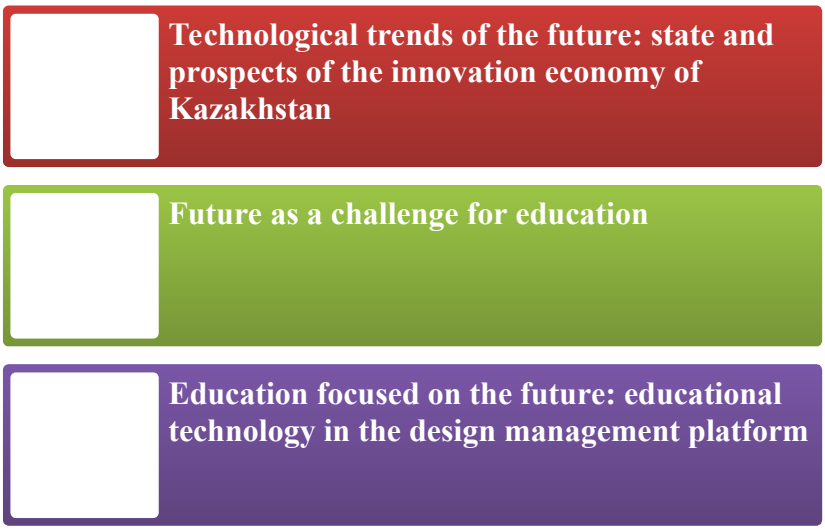


Fig. 1. The challenges of Kazakhstan's innovative economy modern education

The use of traditional teaching methods (the triad "knowledge, abilities, skills") inevitably led to the gap between the needs of employers, society and the state. In the post-industrial education standard knowledge of the industry began to lose its effectiveness. Began to grow the role of interdisciplinary education focused not so much on formal qualifications, but on the modern key competencies as the ability to make decisions in dynamic situations, the ability to reproduce not so much academic knowledge, but to create new knowledge through thinking and communication and act in accordance with them.

Possible ways of implementation - to move away from rigid programs and passive systems of presentation of knowledge, the apparent conservatism of the organizational forms of the educational process and on the basis of interdisciplinary design management, to instill the ability of holistic design thinking to implement a new educational paradigm of creative education: ***"Trends, creativity, creative decision".***

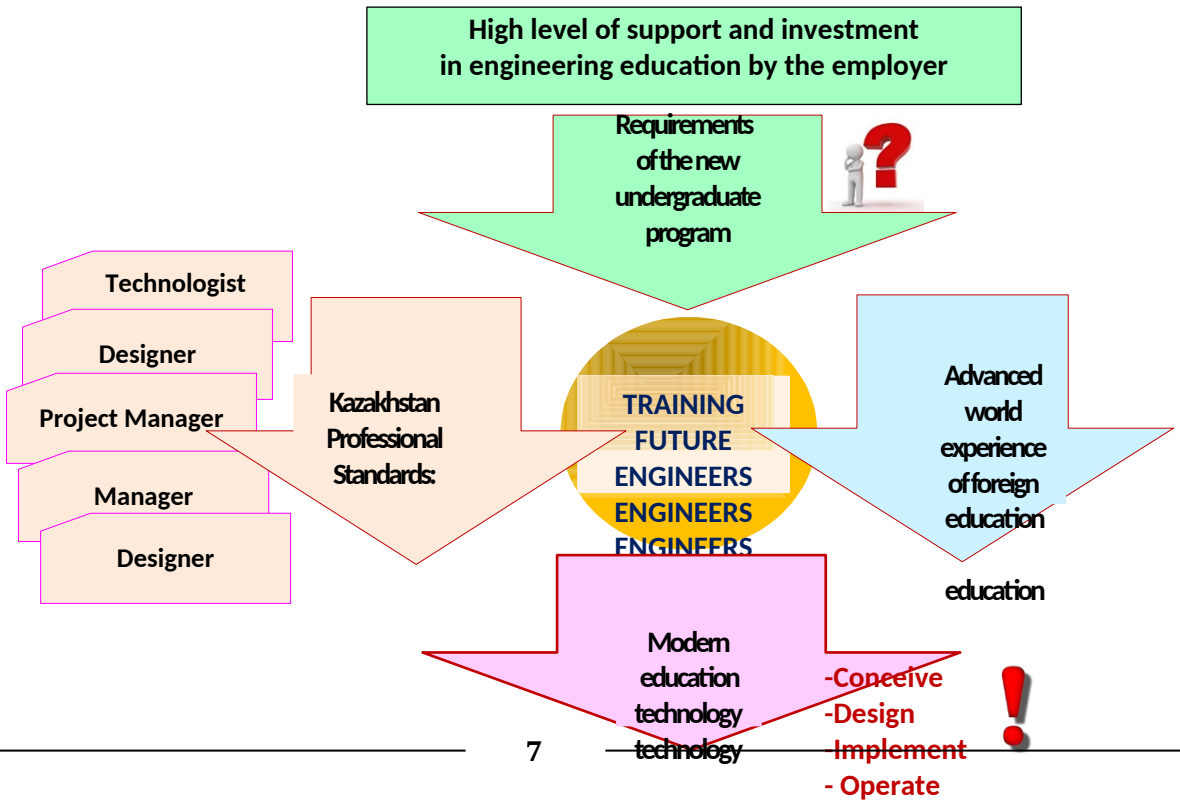


Fig. 2. Challenges and criteria to solve the problem

It is clear that sooner or later, market transformation, technology startups and developing breakthrough innovations, make the change, and You and your company. Some strategists suggest doing it quickly, sharply breaking with the past and transforming your business into something totally new. But companies oriented towards traditional markets, rarely succeeds. It usually takes years before innovative product is gaining momentum and the returns begin to cover the losses, which the company inevitably suffers, abandoning the old business in favor of the new. But if it is completely rebuilt and your old model, you will lose the benefits that she is still there. How to be?

The answer lies in the flexibility training of innovation-oriented specialists, meeting the requirements of a postindustrial economy, such as the transition to smart technologies, innovative production, high productivity, humanization and ecologization of technological progress and globalization, which require the development of educational programs based on professional standards based on competence approach, including the use of practice-oriented educational technologies.

The results of the research

In conditions when the amount of allocated government grants as well as indicators of public procurement not reflect the real needs of the state, society and employers in specialists or other profile, to determine target indicators of the need for specialists in these studies used expert assessments of scientists and professionals in the field of innovation Economics, education, labour and social protection, statistics, results of surveys of applicants, students and faculty, as well as the world's leading companies and the views of employers (Research was carried out on a proactive basis with the support of the Committee for technical regulation and Metrology of the Ministry of investments and development of Republic of Kazakhstan).

Figure the total forecast of the demand for the training of engineers specializing in innovative technologies and quality management for all the studied industries, markets, employers in the Republic of Kazakhstan, is shown in Fig. 3.

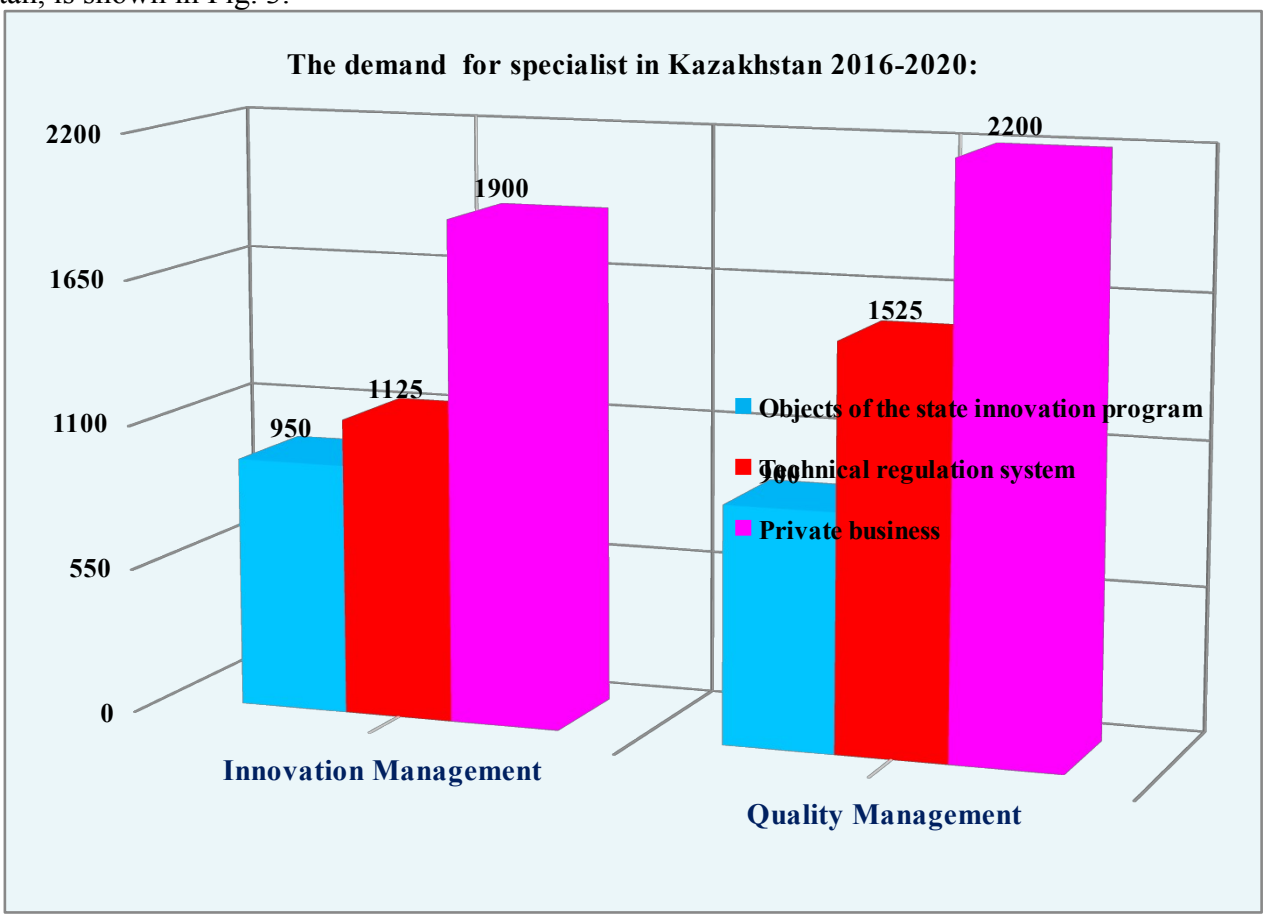


Fig. 3. The need for specialists in the areas of "Innovation Management" and "Quality Management".

In the development and supply in the market for new educational programs to meet the needs in these professions, take into account the following conditions: the feasibility of a new educational program, the potential of the program, the cost effectiveness of the program.

The academic value of the program is not the only criterion in determining its competitiveness, but is expressed and the characteristics that contribute to the creation of the superiority of this program over competing counterparts, which is largely determined by the efficiency of interaction with potential employers and the level of marketing support for the educational program.

SWOT-analysis carried out to identify the real opportunities and the efficient use of resources of the University NARKHOZ, as well as external conditions for the training of innovative engineering, scientific and scientific-pedagogical personnel, including the complex competencies needed for innovative activities in the relevant subject area (professional field), confirmed by personal experience participating in the development, dissemination and implementation of innovations, through the use of Ansoff matrix allowed us to assess the competitiveness of individual types of educational products using two criteria: the rate of growth of the industrial market and the relative market share shown in table. 1.

Table. 1. Matrix Ansoff

Educational products / **Markets of educational services**	**Old product (the existing specialty)**	**New product (specialty "Quality Management")**
Market for traditional technologies	Market penetration (increase market share)	Product development (new and improved)
Market of innovative technologies	Market development (new customers, new market segments or new countries for existing products)	Diversification (new product for new markets)

According to I. Ansoff matrix, you can select one of four possible strategies for the development of the specialty, using two characteristics: the market in which the University plans to carry out its activities and new educational product the product (service) which the University plans to offer on the market.

As techniques choose the required strategy in the conditions of high market growth, for the development of the disciplines of the University, it is proposed to use an algorithm that allows to systematize and to simplify the process.

The algorithm of using the Ansoff matrix for selection of the University's strategy NARKHOZ under conditions of high or growing market of educational services (educational products – specialty "Innovation Management" and "Quality Management") in Kazakhstan is shown in Fig. 4.

Choosing a strategy for the Narxoz University at high or increasing rates of educational services market (Ansoff Matrix)

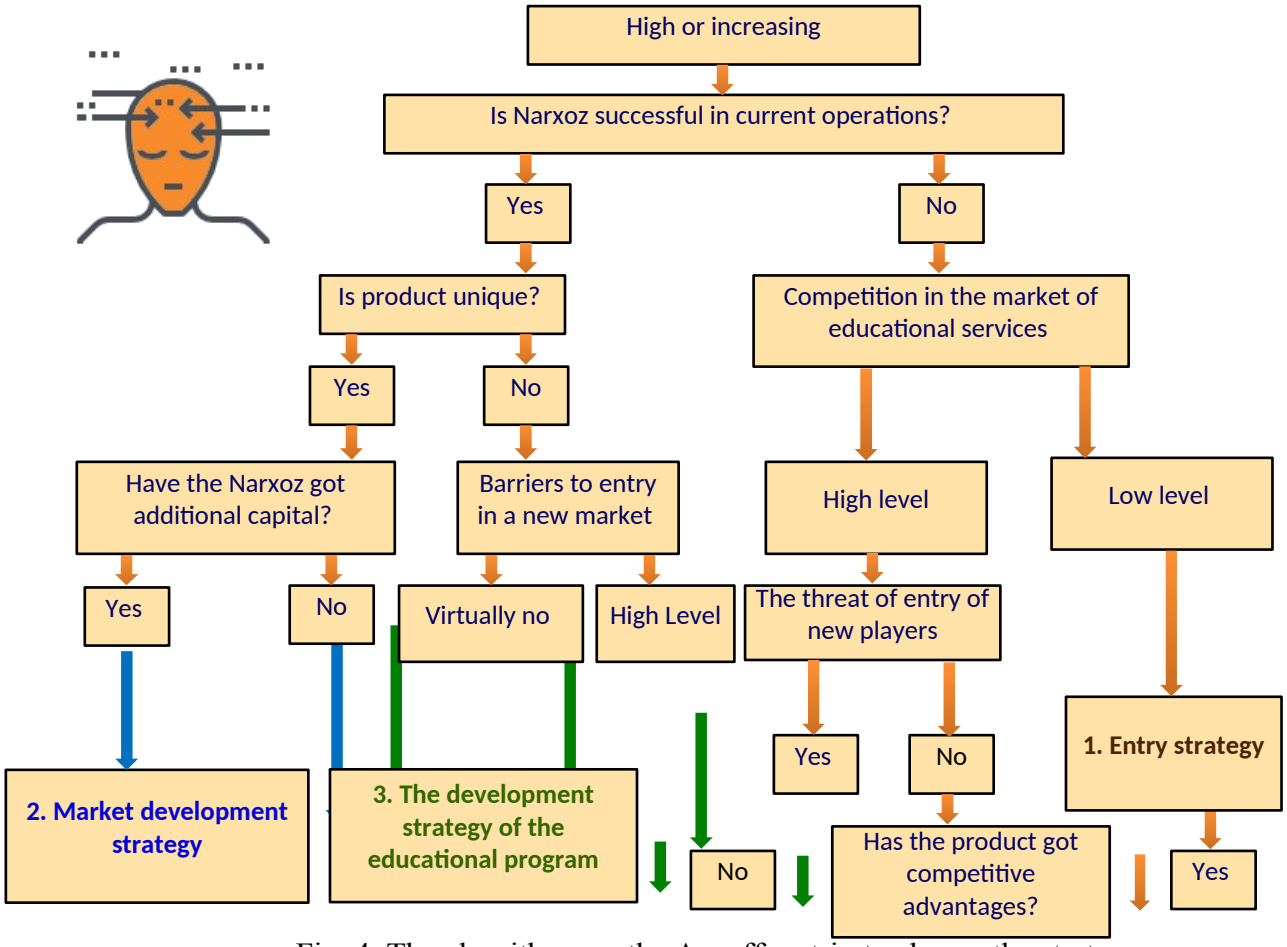


Fig. 4. The algorithm use the Ansoff matrix to choose the strategy

For the training of specialists for complex engineering activities implemented by the concept of CDIO (Conceive – Design – Implement – Operate, developed in the Massachusetts Institute of technology (MIT) in the mid-1990s with the participation of scientists, teachers and industry representatives.

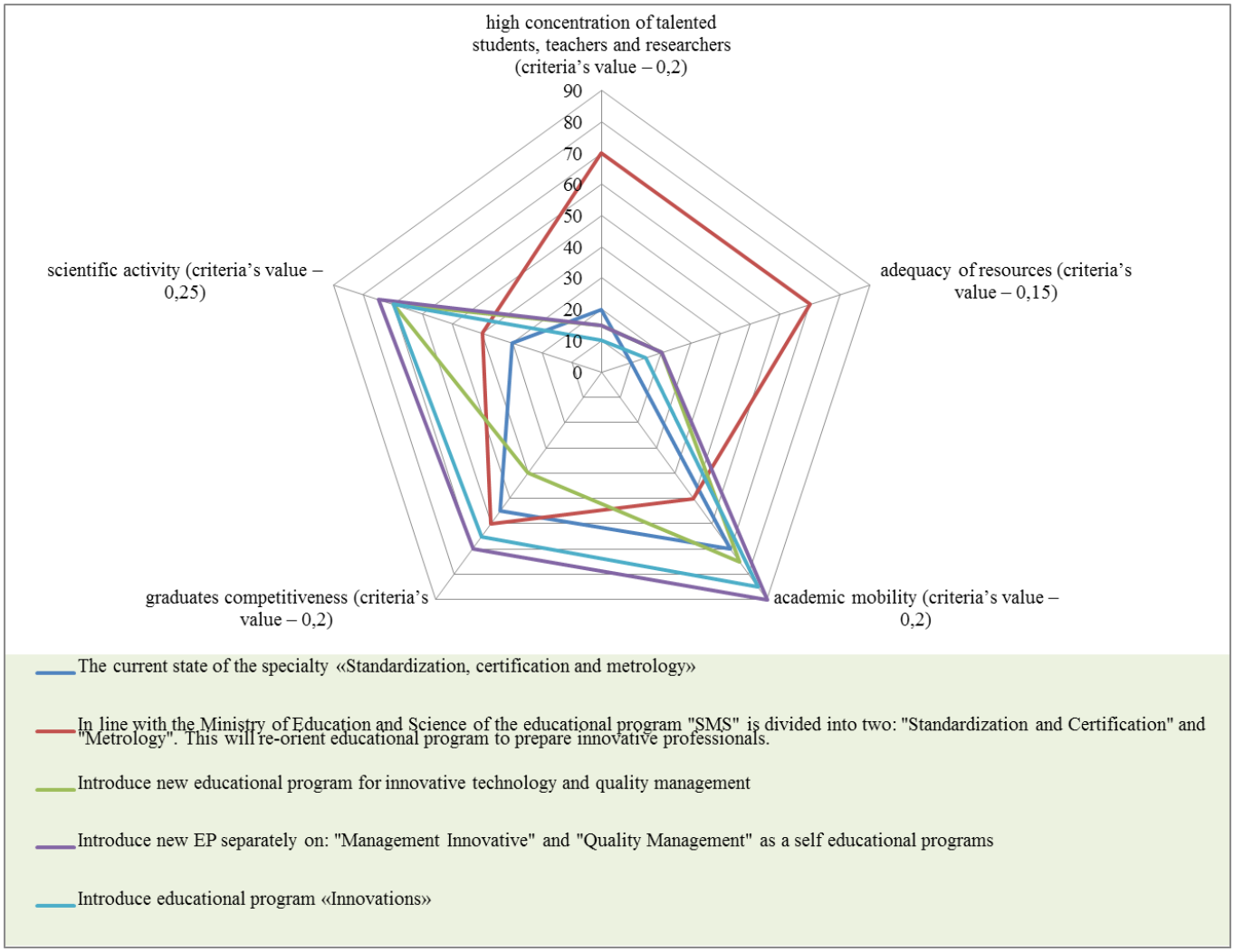
The main advantage of the approach of CDIO is that it is aimed at elimination of discrepancies between the content and effectiveness of the educational programs engineering education the level of development of modern technologies and the expectations of employers through integrated development of engineering products, processes and systems in the modern environment based on team work of specialists in the context of the so-called "4-P": "Planning–Design–Production–Application".

Table. 2. The matrix of the utility of selection (create new specialty) at the University NARKHOZ new bachelor's degree programs "Management of innovation" and "quality Management" with the competing criteria of leading universities of Kazakhstan.

The competing criteria of educational programmes (EP) of a bachelor degree at leading higher education institutions of Kazakhstan / Criteria for effective selection of new EP bachelor of NARKHOZ *(management portfolio products)*	Ranking criteria of universities in educational programs of a bachelor degree in 2013					Assessment of the strategy, which in the worst conditions ensures the maximum result(according to the Wald criterion is max (min aij) based on on-line calculator)
	a high concentration of talented students, teachers and researchers (weight criteria – 0,2)	the adequacy of resources (weight of criteria is 0.15)	academic mobility (the criterion weight - 0,2)	the competitiveness of the graduates (weight of the criterion - 0,2)	scientific activity (the criterion weight - 0,25)	scientific activity (the criterion weight - 0,25)
1. The current state of the EP "Standardization, Metrology and certification" (SMS)	20	70	15	15	10	10
2. In accordance with the order of MES of the RK OP on the specialty "SMS" will be transformed "SMS": "Standardization and Certification" and "Metrology", which will allow to redirect the EP to the training of innovative specialists	10	70	20	20	15	10
3. Introduce new EP "Innovation Management" and "Quality Management"	70	50	75	90	85	50
4. Introduce new EP separately on: "Innovation Management" and "Quality Management" as a separate EP	55	60	40	70	65	40
5. To implement the EP "Innovation"	30	40	70	75	70	30

Evaluation of the specialty in the conditions of risk and uncertainty strategy selection criteria for Walde

For the training of specialists for complex engineering activities implemented by the concept of CDIO (Conceive – Design – Implement – Operate, developed in the Massachusetts Institute of technology (MIT) in the mid-1990s with the participation of scientists, teachers and industry representatives.



The main advantage of the approach of CDIO is that it is aimed at elimination of discrepancies between the content and effectiveness of the educational programs engineering education the level of development of modern technologies and the expectations of employers through integrated development of engineering products, processes and systems in the modern environment based on team work of specialists

In other words, the educational program is already in its design, development and implementation provides its international accreditation of the world's leading Accreditation Agency in the field of engineering education.

Conclusion

- The research results allowed to clearly and accurately define the objectives, tasks, forms, methods and content of the new educational program "Management of quality", which is based on an interdisciplinary platform design management and is based on the principles of CDIO.
- Educational program "Management of quality" forms the competence of the professions of the future and creates an image of a mobile person, ready to change the activity, creative, capable of systematic thinking, analysis, self-organization, with productive communication and the ability to design and to live in society.
- The principal feature of the educational program "quality Management" is that it develops design thinking and helps to find the most effective and interesting solution for any task in any field regardless of whether the student specific knowledge in this particular area or not. For this technology, as a skeleton, dressed any substantive material in the form of an academic discipline or a specific management situation.
- Innovation educational programme "Quality Management" expressed by the fact that it:

- principles of design management was first introduced in the education system not only in Kazakhstan but also in CIS countries;
- implementing the new triad: "Predictions, creativity, creative decision";
- is non-traditional educational techniques, where the emphasis is made not so much on the organization and processing of knowledge, much to their generation and generation;
- generates design thinking that allows you to find the most effective and interesting solution for any task in any sphere of activity;
- effectively transformer it knowledge paradigm of competence-based education model;
- allows to carry out training for 4 years undergraduate program is 5-years, provided traditional OP engineering profile;
- for the first time, Kazakhstan is implementing the concept of CDIO (Conceive – Design – Implement – Operate, developed in the Massachusetts Institute of technology (MIT).

References:

1. Yazyk i myshleniye: Psikhologicheskii i lingvisticheskii aspekty (Language and thinking: Psychological and linguistic aspects) //Materials of 4th Russian scientific conference (Penza, May 12-15, 2004) / Ed. Prof. A.V. Puzyryov. – Moscow-Penza: Institute of Linguistics RAS; PSPU imeni V.G. Belinskii; Penza City Administration, 2004. – 216 p. http://puzyrev-a-v.ru/sites/default/files/B5-04.pdf

2. Professii budushego: kak byt' vostrebovannym cherez desyat' let (Future professions: how to be demanded in ten years. м24. Network edition. http://www.m24.ru/articles/102799; (http://www.skolkovo.ru/public/media/documents/research/sedec/SKOLKOVO_SEDeC_Atlas.pdf. Атлас профессий будущего).

3. Usileniye roli inzhenernogo obrazovaniya i prakticheskoi sostavlyayushei orazovatel'nykh program v tekhnicheskom vuze (The strengthening of the role of engineering education and the practical component of educational programs in a technical educational institution) / I.M. Vorob'yova // Molodoi uchyonyi. — 2015. — №11. — pp. 1304-1307. http://www.moluch.ru/archive/91/19565/.

4. Levkov K. L., Figovskii O.L. Postroyeniye professional'noi modeli innovatsionnogo inzhenera na osnove analiza yego deyatel'nosti (Building a professional model innovation engineer based on analysis of its activity). Collection of conference papers "Intercultural Ties in Higher Education and Academic Teaching". Ariel University Center of Samaria. 19-21.09.2011.

5. Levkov K. L., Figovskii O.L. Dvumernyi metod obucheniya v protsesse podgotovki innovatsionnykh inzhenerov (Two-dimensional teaching method in the preparation of innovative engineers). // The collection of reports of the scientific school with international participation "Higher technical education as an instrument of innovative development". – Kazan, October 5-7, 2011.

6. Levkov K. L., Figovskii O.L. Innovatsionnyi protsess i innovatsionnyi inzhener (Innovative process and innovative engineer). April 2012. http://rehes.org/lst2/lst2_innov.html

1. Dzhumabekov K. U. Dizain-menedzhment kak novaya paradigm v upravlenii kachestvom (Design management as a new paradigm in quality management). //Report on G-GLOBAL, Communication platform, Date of the publication April 6, 2014.
http://www.group-global.org/files/d1/e05da065082bbd93aa2812221f99/b9.docx

1. Dzhumabekov K. U. Innovatsionnyye tekhnologii obucheniya v formirovanii kreativnykh lichnostei (Innovative technologies of training in formation of creative persons). // Issues of innovation Economics. International scientific-practical journal, VAK RINTS, 2016, 6(1), pp. 49-72. doi: 10.18334/vinec.6.1.35352, " Creative economy ", 119049, Moscow JEL: I29, O00, O30. ISSN 2218-1911

2. Dzhumabekov K. U. Dizain-menedzhment kak novaya paradigm v upravlenii kachestvom (Design management as a new paradigm in quality management) The USA Journal of Applied Sciences. CIBUNET Publishing, P. O. box 444 Woodlawn, NY 10470, USA. ISSN 2376-1342. #1-2016

Овчинникова Диана Владимировна

Ovchinnikova Diana Vladimirovna
Студент
Липецкий филиал РАНХиГС
E-mail: ow4innikowa.diana@yandex.ru

УДК 658

УПРАВЛЕНИЕ ПРОЕКТАМИ В БИЗНЕСЕ

PROJECT MANAGEMENT IN BUSINESS

Аннотация: Рассмотрены основные определения проекта и управления проектами. Проанализированы проблемы управления проектами, выделена организационная структура как одна из наиболее острых проблем, возникающих в процессе управления проектами в бизнесе. Предложено использование процессного подхода к построению организационных структур управления проектами.

Abstract: The main definitios of the project and project management are considered. The problems of the project management are analyzed. Organization structure as one of the sharpest problems in the project management process is picked out in business. The usage of the processing approach to building organization structure of project management are offered.

Ключевые слова: проект, управление, бизнес, руководитель, компания, руководство.

Keywords: project, management, business, manager, company, management.

Введение

Каждый руководитель любой компании хотел бы, чтобы она была прибыльной. Причем не только сейчас, но и в перспективе. Но, к сожалению, достичь такой цели очень сложно. На пути к развитию может возникнуть много всевозможных проблем. Иногда даже успешный проект может потерпеть фиаско или пройти со скрипом просто потому, что это был «не ваш день», порою подчиненные теряют энтузиазм и отказываются работать, порою даже переходят к конкурентам. Или и вовсе на середине работы с проектом вдруг вы понимаете, что разработанный план работы совсем сюда не подходит – надо придумывать совершенно другие стратегии работы.

Основной раздел

Во многих масштабных компаниях руководству каждый день приходится решать большое количество подобных сложных задач. Некоторые из них совершено неожиданные. Например, вы занимаете должность в одном холдинге, который работает сразу в нескольких направлениях, периодически расширяя свои сферы влияния. В один прекрасный день вам сообщают, что вы должны открыть ресторанный бизнес, причем первый из ресторанов должен заработать уже через шесть месяцев. Чтобы справится с такой нелегкой задачей, надо решить немало задач. Сюда входят и аренда/приобретение помещения под ресторан, подбор квалифицированного персонала, обучение, создание корпоративной культуры, организация покупок и партнерства, решение логистических проблем, налаживание отношений с различными государственными органами и так далее.

Управление проектами – это наиболее современный и прогрессивный подход к ведению бизнеса. Его универсальность в том, что метод может быть использован для бизнеса любой сферы.

За каждым проектом стоит всего один человек – его руководитель. Это аксиома. Вся работа должна быть организована только одним менеджером, только тогда удается добиться слаженности и точности.

Рассмотрим какие преимущества проектного подхода можно использовать в бизнесе:

- Прежде всего, это систематизация. Результаты вашей работы буду четко просчитаны, этапы структурированы. Вы точно знаете, что ожидать и как этого добиться. На любой стадии план может подвергнуться корректировке. Все риски и сложности будут просчитаны еще на этапе разработки – в дальнейшем их будет гораздо легче избежать, вовремя разработав стратегии их предотвращения.
- Вся деятельность, которая касается проекта, будет прозрачна и понятна. Можно будет легко контролировать любой процесс. Вы знаете, в какой стадии находится проект, кто из участников группы выполняет части проекта, сколько средств из бюджета уже потрачено, сколько предстоит расходовать и на что.

- Заметно повышается эффективность работы всех участников проектной группы, ведь каждый из них будет заинтересован в успехе всей команды.

Каждую работу можно условно разделить на деятельность двух типов: регулярная и уникальная. При регулярной работе задачи повторяются раз за разом: регулярное финансирование, обслуживание, аттестация, обучение и так далее. Уникальные задачи являются единственными в своем роде: выход на крупных инвесторов, реклама, введение новых технологий и тому подобное. Все эти вышеописанные задачи могут решаться гораздо быстрее и эффективнее, если при работе над ними использовать проектный подход.

По сути, управление проектами осуществляется так долго, как долго существуют сами люди. Ведь на протяжении всей истории нашим предкам все время приходилось придумывать что-то новое и пытаться внедрять это в жизнь. Но только в двадцатом веке управление проектами превратилось в отдельную дисциплину. Эта работа стала очень актуальна, что стало причиной появление такой отдельной профессии как менеджер проектов.

Заключение

По сути, управление проектами осуществляется так долго, как долго существуют сами люди. Ведь на протяжении всей истории нашим предкам все время приходилось придумывать что-то новое и пытаться внедрять это в жизнь. Но только в двадцатом веке управление проектами превратилось в отдельную дисциплину. Эта работа стала очень актуальна, что стало причиной появление такой отдельной профессии как менеджер проектов.

Библиографический список:

1. Шапиро В.Д. и др. Управление проектами. Учебник для вузов – СПб; «ДваТрИ», 2016. – 422с.

2. Управление проектами. Толковый англо-русский словарь – справочник / Под ред. проф. В.Д. Шапиро. М.: «Высшая школа», 2017. – 455с.

3. Управление инвестициями: В 2-х тт. / В.В. Шеремет, В.М. Павлюченко, В.Д. Шапиро и др. – М. Высшая школа, 2016. – 319с.

Калашникова Елена Борисовна
Кандидат исторических наук, доцент.
Кафедра теории и философии права
ФГБОУ ВО «Самарский государственный экономический университет»
РФ, Самара
E-mail: kalashnikova-helen@yandex.ru

Алмакаев Дмитрий Андреевич
Студент 1 курса Института права
ФГБОУ ВО «Самарский государственный экономический университет»
РФ, Самара
E-mail: almakaev-dima@mail.ru

Kalashnikova Elena Borisovna
Candidate of historical Sciences, associate Professor.
Department of theory and philosophy of law
Of the "Samara state University of Economics»
Russia, Samara
E-mail: kalashnikova-helen@yandex.ru

The **Almakaev Dmitriy Andreevich**
1st year student of the Institute of law
Of the "Samara state University of Economics»
Russia, Samara
E-mail: almakaev-dima@mail.ru

УДК 336.71

РОЛЬ КОММУНАЛЬНЫХ БАНКОВ В КРЕДИТНОЙ СИСТЕМЕ СССР В ПЕРИОД НОВОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ

LEGAL REGULATION OF ACTIVITY OF MUNICIPAL BANKS IN THE PERIOD OF THE NEP

Аннотация: В данной статье описывается формирование коммунальных банков в период новой экономической политике и обстановка которая складывалась в на начальных этапах банковской деятельности СССР; перечислены нововведения, благодаря которым в столь непростой период Россия смогла выстоять и сохранить свою честь и величество.

Aabstract: This article describes the formation of municipal banks in the period of the new economic policy and the situation that has developed in the early stages of the banking activities of the USSR; lists the innovations through which in such a difficult period, Russia was able to survive and preserve his honor and Majesty.

Ключевые слова: Коммунальный банк, НЭП, госбанк, жилищно-коммунальное хозяйство, цекомбанк, долгосрочные ссуды

Keywords: General Bank, take a NAP, state Bank, housing and communal services, comb, long term sad

В период иностранной интервенции и гражданской войны коммунальное и жилищное хозяйство претерпевало значительную разруху. Жилищная нужда оказывала влияние на развитие страны. Поэтому в целях более полной мобилизации внутренних ресурсов, поднятия уровня обеспеченности кредитами народного хозяйства, равно как и дифференциации форм и методов кредитования, под эгидой Госбанка в стране создается разветвленная система специализированных банков и кредитных учреждений других видов. Большое значение для решения жилищной проблемы имела организация учреждений коммунального кредита.

Первым специальным учреждением коммунального кредита стал Московский городской банк, открывшийся 2 января 1923 года, а 18 января 1923г. ВЦИК и СНК утвердили декрет о коммунальных

банках.[0] В то время существовало такое правило: утверждать коммунальные банки в виде смешанных акционерных обществ, для содействия банковским операциям по восстановлению и развитию местной экономической жизни.

Губернские исполнительные комитеты имели исключительное право на учреждение коммунальных банков, для того чтобы обеспечивать руководящую роль в государстве. Декрет требовал не менее 50% акций коммунального банка, принадлежавших исполнительному комитету. Так же к участию прилагался частный капитал, но его роль была слишком мала.[0]

Имеет место достаточно спорное мнение о том, что кредитная система России создавалась в условиях монополизации банковских дел, но если обратить свое внимание чисто на анализ нормативно правовых актов, то в таком случае перед нами совсем иная ситуация.

Большое разнообразие клиентов и уставных задач было существенным недостатком коммунальных банков во всех их операциях, так как это затрудняло их движение в кредитной политике планового начала. Находясь под большим влиянием власти, кредитная политика приобретала достаточные пассивы; большая часть средств приобреталась за счет налоговых казенных и коммунальных сумм. [0]

По положению об акционерных обществах, капитал акционерного банка не мог быть менее 100000 рублей. Для организации коммунального банка из местного бюджета необходимо было выделить не менее 50000 рублей. Это ограничивало расширение сети коммунальных банков и увеличения их собственных капиталов.[0] Они являлись кредитными учреждениями местного значения. Развитие коммунального и жилищного хозяйства приобрело общегосударственное значение. 1 марта 1923 г. по постановлению ВЦИК и СНК при Государственном банке был создан отдел коммунального кредита с целью организации государственной помощи жилищному и коммунальному хозяйству и осуществлению контроля над работой коммунальных банков. Задачами этого отдела были выдача ссуд губернским и уездным исполнительным комитетам, выдача долгосрочных ссуд на устройство, расширение и восстановление имущества, сооружения местных хозяйств и предприятий, краткосрочных – на подкрепление оборотных средств по местному бюджету. Долгосрочные ссуды выдавались на срок до 15 лет за счет выпуска специальных облигационных займов или обязательств и специальных бюджетных ассигнований. Долгосрочные ссуды имели преобладающую роль в кредитовании жилищно-коммунального хозяйства, Госбанк лишь временно выполнял функции института коммунального кредита, так как, будучи эмиссионным центром, должен был сконцентрироваться на краткосрочном кредитовании хозяйственного оборота. Рост государственных вложений в жилищно-коммунальное хозяйство способствовало увеличение потребностей в специальном учреждении коммунального кредита. В 1925г. был образован Центральный банк коммунального и жилищного строительства, устав которого был утвержден Совнаркомом СССР 17 января 1925 г.[0] Он был организован с целью содействия развитию жилищно-коммунального строительства и объединения деятельности всех уже существующих городских банков. На Цекомбанк возлагалось содействие путем долгосрочного и краткосрочного кредита по восстановлению и развитию коммунального хозяйства и жилищного строительства в СССР. Учредителями банка были Наркомфин СССР, Наркомтруд, наркоматы внутренних дел УССР, БССР, РСФСР, Армянской, Грузинской, Азербайджанской, Туркменской и Узбекской ССР. Бюджетные ассигнования были основными источниками средств Цекомбанка. Ему предоставлялось право кредитовать жилищно-коммунальное хозяйство через открываемые конторы, агентства, отделения, так и через местные коммунальные банки на основании заключения с ними договоров.

Центральное место в работе системы коммунальных банков занимали долгосрочные операции, на которые по уставу Цекомбанка обязывалось направлять не менее половины основного капитала, а по уставам местных коммунальных банков - не менее четверти. Согласно уставам коммунальных банков, долгосрочные вклады на особых условиях, облигационные займы банков,

[0] Собрание узаконений и распоряжений рабочего и крестьянского правительства 1923. №4. С. 82.
[0] Шевчук Д. А. Банковские операции. Ростов на Дону, Феникс, 2006 С. 177
[0] Дьяченко В.П. Советские финансы в первой фазе развития социалистического государства. 1947. С. 377.
[0] Калашникова Е.Б. Правовое регулирование деятельности коммунальных банков в период НЭП // Проблемы правового регулирования предпринимательской деятельности.- Самара, 2005.Ч.4- с.87
[0] Ю. Н. Жуков. Оборотная сторона НЭПа. Экономика и политическая борьба в СССР. 1923-1925 годы. М.: Аква-Терм. С. 352.

бюджетные ассигнования, специальные капиталы и фонды для выдачи ссуд на строительство жилищ рабочим и специальные капиталы, создаваемые для долгосрочного кредитования являлись источниками средств для долгосрочных операций.[0]

Для нужд коммунального хозяйства долгосрочные ссуды выдавались местным советам и хозрасчетным коммунальным предприятиям сроком не более 10 лет и только на капитальные затраты для восстановления и устройства сооружений и предприятий коммунального хозяйства. На ремонт и строительство жилых помещений долгосрочные ссуды выдавались сроком до 25 лет, местным советам – на строительство и ремонт домов и построек, эксплуатируемых ими, общегражданским жилищно – кооперативным товариществам, рабочим жилищно – кооперативным товариществам, частным домовладельцам и застройщикам земельных участков. Также долгосрочные ссуды выдавались союзам жилищной кооперации сроком до 10 лет.[0]

Помимо долгосрочных операций коммунальные банки проводили и краткосрочные операции, которые были указаны в уставах. Краткосрочное кредитование под залог и обеспечение товарами, ценными бумагами, векселями, их учет и учет срочных долговых обязательств, открытие и выдача ссуд сроком до 12 месяцев на нужды коммунального хозяйства. Банкам предоставлялось право контроля над использованием ссуды и право досрочного взыскания ее в случае нецелевого использования.

На начальных этапах периода НЭПа коммунальные банки осуществляли преимущественно операции по краткосрочному кредитованию, привлекались средства всех отраслей местного хозяйства и промышленности.

Система коммунальных банков широко использовалась Советским государством для развития рабочего жилищного строительства. Она обслуживала потребности жилищно – коммунального хозяйства местных советов, жилищных коопераций и хозрасчетных коммунальных предприятий. Коммунальные банки принимали от населения платежи за коммунальные услуги и квартирную плату.

Помимо долгосрочных операций коммунальные банки проводили и краткосрочные операции, которые были указаны в уставах. Краткосрочное кредитование под залог и обеспечение товарами, ценными бумагами, векселями, их учет и учет срочных долговых обязательств, открытие и выдача ссуд сроком до 12 месяцев на нужды коммунального хозяйства. Банкам предоставлялось право контроля над использованием ссуды и право досрочного взыскания ее в случае нецелевого использования.

На начальных этапах периода НЭПа коммунальные банки осуществляли преимущественно операции по краткосрочному кредитованию, привлекались средства всех отраслей местного хозяйства и промышленности.

Система коммунальных банков широко использовалась Советским государством для развития рабочего жилищного строительства. Она обслуживала потребности жилищно – коммунального хозяйства местных советов, жилищных коопераций и хозрасчетных коммунальных предприятий. Коммунальные банки принимали от населения платежи за коммунальные услуги и квартирную плату.

Библиографический список:

1. Баев В.В. Становление и развитие правового администрирования организаций жилищно-коммунального хозяйства. М. Фин. Академия при Правительстве РФ. 2010. С.54.
2. Дьяченко В.П. Советские финансы в первой фазе развития социалистического государства. 1947. С. 377
3. Калашникова Е.Б. Правовое регулирование деятельности коммунальных банков в период НЭП // Проблемы правового регулирования предпринимательской деятельности.- Самара, 2005.Ч.4- С.87.
4. Ю. Н. Жуков. Оборотная сторона НЭПа. Экономика и политическая борьба в СССР. 1923-1925 годы. М.: Аква-Терм. С. 352.

[0] Там же. С. 364.

[0] Баев В.В. Становление и развитие правового администрирования организаций жилищно-коммунального хозяйства. Москва.2010.С.54

5. Собрание узаконений и распоряжений рабочего и крестьянского правительства. 1923. №4. Ст.82
6. Шевчук Д. А. Банковские операции. Ростов на Дону, Феникс, 2006 С. 177.

Халикова Камилла Султонбековна
Kamilla Khalikova
Магистр
Ташкентский Университет Информационных Технологий
E-mail: yunusovakamilla05@gmail.com

УДК 658

ОПТИМИЗАЦИЯ ОРГАНИЗАЦИОННОЙ СТРУКТУРЫ КАК СПОСОБ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

ORGANIZATIONAL STRUCTURE OPTIMIZATION AS A WAY TO INCREASE THE COMPETITIVENESS OF AN ENTERPRISE

Аннотация: В данной статье рассмотрены вопросы проектирования организационной структуры управления. Проанализированы основные факторы, влияющие на выбор типа организационной структуры. Выявлена и обоснована необходимость переформирования связей и отношений подразделений предприятия с целью оптимизации работы структуры и повышения ее рентабельности. Автор дает обобщенную характеристику этапов проекта реструктуризации и подчеркивает, какие цели могут быть достигнуты в ходе реализации данного проекта.

Abstract: In this article, questions of designing the organizational structure of management are considered. The main factors influencing the choice of the type of organizational structure are analyzed. The need to reform the ties and relationships of business units to optimize the structure and improve its profitability revealed and justified. The author gives a generalized description of the stages of the restructuring project and indicates what goals can be achieved in the course of this project.

Ключевые слова: управление, организационная структура, оптимизация организационной структуры, стратегия, реорганизация, проект реструктуризации.

Key words: management, organizational structure, organizational structure optimization, strategy, reorganization, restructuring project.

В настоящее время в республике Узбекистан преобразования в сфере экономики направлены на укрепление макроэкономической стабильности, продолжение институциональных и структурных реформ по сокращению присутствия государства в экономике, усиление защиты прав и приоритетное развитие частной собственности, стимулирование развития малого бизнеса и частного предпринимательства, комплексное и сбалансированное социально-экономическое развитие регионов, районов и городов, активное привлечение иностранных инвестиций в отрасли экономики и регионы страны путем улучшения инвестиционного климата[0].

В свою очередь макроэкономическая устойчивость напрямую зависит от стабильности малого предпринимательства. Сегодня многие предприятия подошли к так называемому "кризису стабильности", - когда, казалось бы, все неплохо, но удовлетворения и покоя нет. Наиболее характерные признаки "кризиса стабильности": у бизнесменов нет прежней инициативы; персонал работает без энтузиазма, при этом жалуется на низкую зарплату и "нечеловеческие условия труда"; деятельность идет по отработанной схеме, не совершенствуется; снижается контроль, а инновационные решения руководства попросту игнорируются.

И как следствие: нет роста объема продаж, рентабельности, производительность и стоимость бизнеса идут вниз, уменьшаются лояльность клиентов и привлекательность компании, появляются претензии к качеству продукции или услуг.

[0] УП-4947-сон 07.02.2017й «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан»

Все больше менеджеров высшего звена понимают, что реструктуризация - это не только формальные, но и содержательные изменения: оптимизация бизнес-процессов, глобальная перестройка всех систем и подсистем организации, включая психологию работающих.

Реструктуризация предприятия — это целенаправленное изменение структуры компании и входящих в неё элементов, которые формируют её бизнес, в связи с воздействиями, оказываемыми факторами внешней или внутренней среды.

Развитие бизнеса требует совершенствования организационной структуры компании, способствующего достижению наиболее продуктивных результатов в рамках принятых стратегий.

Научно обоснованное формирование организационных структур управления – важная задача современного этапа адаптации хозяйствующих субъектов к рыночной экономике. В новых условиях необходимо широко использовать принципы и методы проектирования организации управления на базе системного подхода.

Без развития методов проектирования структур управления дальнейший прогресс в управлении с целью повышения эффективности является трудно достижимым, так как:

во-первых; в новых условиях в ряде случаев нельзя обращаться к старым организационным формам, которые не удовлетворяют требованиям рынка, искажая сами задачи управления;

во-вторых, комплексный подход к совершенствованию организационно-экономического механизма ранее во многом был заменён работой по внедрению автоматизированных систем управления.

в-третьих, создание структуры должно опираться не только на опыт, аналогию, привычные схемы и интуицию, но и на научные методы проектирования организационных структур;

в-четвёртых, проектирование механизма управления должно возлагаться на специалистов, владеющих методологией формирования организационных систем.

Актуальность выбора эффективной структуры управления объясняется не только с точки зрения экономики, но и в разрезе социально-экономических показателей. Поскольку, тип организационной структуры в значительной степени влияет на стиль руководства, специфику работы служб управления персоналом, самобытность организационной культуры и поведение сотрудников.

Организационные структуры управления являются наиболее консервативными элементами системы управления, так как их реформирование всегда касается интересов целого коллектива. Опытным путем доказано, что изменение индивидуального поведения происходит в несколько раз быстрее, чем модификация поведения всего персонала, где каждый сотрудник находится под постоянным и непредсказуемым влиянием со стороны других людей, еще не преобразивших свое отношение к работе. Негативный коллективный эффект тормозит организационное нововведение, вынуждая сотрудников службы управления персоналом прилагать дополнительные усилия и ресурсы.

Каждая организационная структура должна отвечать множеству требований, так как она отвечает за распределение целей и задач между своими элементами, а также отвечает за эффективность деятельности организации. Требования к структуре управления учитываются в принципах формирования организационной структуры управления, которые представлены в таблице 1.

Таблица 1

Автор	Принцип	Определение
Тысленко А.Г[0].	Оптимальность	Сокращение числа ступеней и уровней управления при установлении рациональных связей между ступенями, уровнями и звеньями управления
	Адаптивность	Приспособляемость структуры к изменениям внешней среды
	Оперативность	Быстрота реакции на принятие управленческих решений, а также быстрое и чёткое их доведение до управляемой системы
	Надёжность	Достоверность передачи всей информации от управляющей системы к управляемой и

[0] Тысленко А.Г. Менеджмент. Организационные структуры управления / Альфа-Пресс, 2011.

		обратно
	Экономичность	минимизация затрат на содержание аппарата управления, при условии обязательного выполнения поставленных задач
Чаусов Н.Ю[0].	Комплексность	При проектировании следует охватить все звенья организационной структуры на всех её уровнях
	Системность	Необходимо обеспечить единство целей и методов функционирования всех звеньев организационной структуры путем установления их взаимосвязей, как по вертикали, так и по горизонтали
	Регламентация и инициатива	Каждое звено должно выполнять определенные функции, но управление не должно быть абсолютно формализованным
	Распространенность контроля	Число работников, находящихся в непосредственном подчинении у руководителя, недолжно превышать норму управляемости
	Специализация и универсализация звеньев	Недопустимость узкой специализации структурных подразделений и устранение дублирования в их работе

Реализация этих принципов означает необходимость учета при формировании (или перестройке) структуры управления множества различных факторов воздействия на организационную структуру управления.

На практике большинство структур предприятий не оптимальны: внутренние взаимодействия наполнены конфликтами, управление неэффективно. Такое положение вещей объясняется объективным отсутствием достаточного управленческого опыта у руководителей, знаний о практической эффективности методов взаимодействия с рынком, быстрым изменением экономической ситуации. Неоптимальная структура часто способна приносить прибыль и обеспечивать выживание предприятия, поэтому и сохраняется в неизменном виде до наступления кризиса.

Необходимость в изменениях структуры на предприятии возникает при глобальных изменениях рыночной ситуации, корректировке целей и стратегий, при достижении предприятием определенных этапов развития, когда существующая структура сдерживает перспективный рост.

Проект по оптимизации организационной структуры состоит из ниже перечисленных этапов:

- анализ существующей организационной структуры;
- совершенствование организационной структуры на основании проведенного анализа;
- разработка пакета регламентирующих документов: схему организационной структуры, матрицы ответственности, положения о подразделениях, должностных инструкций персонала;
- реорганизация бизнес-процессов;
- методическое сопровождение.

Проект по реорганизации структуры предприятия позволяет решить следующие задачи:

- определение порядок взаимодействия подразделений;
- оптимальное распределение функций и полномочий, устранение дублирования функций;
- регламентация ответственности исполнителей;
- обеспечение соответствия численности и квалификации сотрудников выполняемым функциям, возложенным задачам;
- регламентация процедур выполнения работ.

[0] Чаусов Н.Ю. Менеджмент.Учебное пособие / КноРус, 2010.

Какие результаты будут достигнуты?

- разработка организационной структура отдельно по каждому подразделению и в целом по компании, позволяющей максимально эффективно достигать стратегические цели и обеспечивающей продуктивное взаимодействие между подразделениями при выполнении бизнес-процессов;
- четкое разграничение зон ответственности сотрудников;
- повышение уровня управляемости компанией;
- обеспечение соответствия организационной структуры целям и планам предприятия;
- повышение рентабельности ключевых бизнес-процессов.

Так как организационная структура является базой системы управления, то грамотное ее построение дает возможность оптимизировать численность персонала и количество подразделений, упорядочить взаимодействие подразделений, распределять нагрузку на персонал равномерно, исключить дублирование обязанностей, устранить многоступенчатое подчинение, разграничить сферу деятельности руководителей, определить их полномочия и зону ответственности, повысить эффективность труда. Осуществление организационных изменений может служить серьезным механизмом поддержки и развития системы управления предприятия. В руках компетентного руководителя проведение организационных изменений представляет собой мощное средство совершенствования работы предприятия и повышения его рентабельности.

Библиографический список:

1. Бурков В.Н., Ириков В.А. Модели и методы управления организационными системами. М.: Наука, 1994. - 270с.
2. Вяткин В.Н. Организационное проектирование хозяйственных комплексов. М.: Экономика, 1987. - 103с.
3. Афоничкин А. И., Михаленко Д. Г. Модели и методы оценки эффективности организационной структуры системы корпоративного управления / А. И. Афоничкин, Д. Г. Михаленко // Вестник Волжского университета им. В. Н. Татищева. — 2013. — № 1 [27]. — С. 19–28.

Любарская Кристина Алексеевна
Liubarskaia Kristina Alekseevna
Новосибирский государственный университет экономики и управления (НИНХ), факультет корпоративной экономики и предпринимательства
E-mail: kristina2919@yandex.ru

УДК 658

СТЕРЕОТИПЫ В ПРИНЯТИИ РЕШЕНИЙ КАК ПРОБЛЕМА МЕНЕДЖМЕНТА

STEREOTYPES IN DECISION-MAKING AS A PROBLEM OF MANAGEMENT

Аннотация: в работе рассмотрена теоретическая составляющая стереотипного поведения, виды стереотипов, их характеристика и источники формирования. Представлены результаты двух проведенных опросов, на основании которых выявлены особенности, причины и тенденции развития стереотипов в принятии управленческих решений. Обоснованы положительные и отрицательные факторы стереотипизированного поведения, влияющие на работника и организацию в целом. Предложены пути решения проблем, связанных с данным типом трудового поведения.

Abstract: in the work the theoretical component of stereotyped behavior, types of stereotypes, their characteristics and sources of formation are considered. The results of two conducted surveys are presented, on the basis of which the features, causes and tendencies of development of stereotypes in making managerial decisions are revealed. Positive and negative factors of stereotyped behavior, influencing the worker and the organization as a whole, are grounded. Proposed ways to solve problems associated with this type of work behavior.

Ключевые слова: стереотип, востребованный специалист, подготовка менеджера, упорный труд, лидерские качества.

Keywords: a stereotype, a demanded specialist, preparation of a manager, hard work, leadership qualities.

В условиях, когда Россия идет по пути инновационного развития, возникает необходимость в освоении новых форм и методов управления, когда нужно быстро адаптироваться к динамично развивающейся внешней среде, грамотно формулировать цели и создавать внутренний потенциал для их развития.

Эффективность трудовой деятельности руководителя объясняется прежде всего его сложившейся позицией, целями и способами их достижения, его нормами и ценностями, опытом поколений. Успех организации во многом зависит от качества менеджмента в целом, от сформировавшейся команды и от качества управленческих решений каждого менеджера. В связи с этим компании тратят значительное количество средств в конкурентной борьбе за лучшим менеджером, чтобы сформировать успешный управленческий состав.

Выбранная тема является актуальной, так как эффективность управленческой деятельности снижается из-за сложившихся стереотипов поведения, навязанные трафареты взаимоотношений и действий в конечном итоге приводят в тупик. Шаблоны препятствуют развитию как менеджера, так и организации в целом. Они являются некими ограничителями действий, препятствуют творческому начинанию, внедрению нововведений и принятию нестандартных решений для выхода из сложившихся кризисных ситуаций. Мешают руководителю подстраиваться под быстротечность современного мира.

Руководителю необходимо не только быть гибким по отношению к внешней среде, но и внутренней, также уделять внимание и подстраиваться под ее изменчивость. Сменность подчиненных тоже может стать проблемой для менеджера, могут возникнуть разногласия и непонимания с коллективом, так как стереотипы, сложившиеся по поводу поведения одного поколения, с другим могут не иметь ничего общего. Необходимо уметь оказывать влияние на подчиненных разных возрастных категорий, учитывать их профессиональные навыки, психоэмоциональные и этнокультурные показатели, мотивы и стимулы поведения.

Под стереотипом понимается упрощенный, схематизированный образ социальных объектов или событий, обладающий значительной устойчивостью. В более широком смысле – это традиционный, привычный образ мышления, восприятия и поведения [1].

Стереотипы основываются на традициях, моральных устоях и стандартах поведения, нормах и ценностях общества. Обозначают сложившееся годами общественное мнение и представление о различных социальных процессах. Могут в своей основе иметь ограниченный опыт, неверную информацию, являются предпосылкой для неверной трактовки действительности, мотивов человеческих поступков и тем самым порождают конфликты и непонимания.

Американский писатель и автор социальной теории Уолтер Липпман писал: «Передаваясь из поколения в поколение, стереотипы воспринимаются как реальные, стабильные и неизменные факты социальной действительности» [2]. Стереотипы привлекательны тем, что они объясняют ситуации и имеют конкретный набор действий для решения проблем. В современных условиях это бывает рискованным шагом, так как скорость изменения внешних факторов требует от руководителя гибкости.

Страх блокирует разум и вводит человека в необъяснимое состояние. Неизвестность пугает людей и сбивает их на пути достижения целей. Она останавливает и ставит ограничители на рациональные поступки и творческое начало. В такие моменты человек перестает думать о своем развитии и профессиональном совершенствовании, цели организации, в которой он работает, выходят на последний план. Конкурентная борьба останавливается и лидирующие позиции теряются.

В такие моменты на помощь приходят стереотипы. Они подсказывают что и как делать в той или иной ситуации, какое управленческое решение принять и как воздействовать на подчиненных. А когда есть подсказка, человек чувствует себя защищенным, следовательно вновь и вновь пользуется данными шаблонами и не использует новые методы и способы развития, считая новое непознаваемым и неизвестным.

Источником для формирования стереотипов у руководителей могут стать его личные предубеждения и установки, предыдущий опыт работы и общения с руководством и подчиненными. Сфера деятельности менеджера, социальная ответственность компании, ее традиции, способы достижения целей и взаимоотношения внутри коллектива также оказывают влияние на формирование шаблонных действий.

Стереотип блокирования изменений представляет собой сопротивление руководителя к внедрению новшеств: разработка новой стратегии действий, целей и способов их достижения, технических и технологических изменений, изменение организационной структуры, перераспределение функций и должностных обязанностей. Боязнь внесения корректировок в процесс изготовления продукции или оказания услуг, выделению средств на исследование спроса и качества удовлетворения потребителей продукцией, на научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки [4].

Примерами стереотипа могут стать: отказ от внедрения компьютерной техники, автоматизации рабочего процесса и систем управления. Причинной данного поведения является внутренний страх как подчиненных, так и руководителей. Они боятся, что потеряют рычаги управления и способы воздействия на персонал, не смогут адаптироваться и приспособится к изменениям, станут не нужными в данных обстоятельствах и потеряют свою должность.

В результате данный стереотип становится общим и распространяется на каждого члена коллектива. Работники все чаще сопротивляются изменениям и организация шаг за шагом теряет конкурентное преимущество и способы своего развития.

Стереотип трудоголизма с одной стороны кажется положительным, но с другой стороны он разрушителен как по отношению к организации, так и по отношению к самому работнику. Последствия его могут оказаться весьма разрушительными [4]. У менеджера возникает психологическая зависимость от работы и чрезмерное участие в производственном процессе, формируется неспособность разграничивать рабочие дела и время с личными. По данным проведенного опроса решающим компонентом, влияющим на карьеру менеджера является упорный труд (46,38%). Более трети опрошенных имеют два высших образования или больше [3]. Это позволяет сделать вывод о том, что только постоянный труд и развитие способствуют карьерному росту. А обратной стороной медали является формирование зависимости от работы, перегрузка информацией, слияние понятий «работа» и «дом».

Положительное проявление трудоголизма для менеджера это его мотивированность, решительность, постоянное рвение к работе, способность проявить свои лидерские качества, быть конкурентоспособным и востребованным специалистом. Отрицательное – работа в режиме «нон-

стоп», хроническая усталость, эмоциональное выгорание, возможно одиночество, отсутствие интересов кроме работы, переход рабочего процесса в смысл всей жизни.

Организация от такого сотрудника получает постоянное выполнение всех поручений, ответственный подход к работе и конкурентоспособного специалиста. Но с другой стороны возникает проблема перегруженности менеджера и происходят конфликты, рядовые сотрудники не выполняют часть своих функций, неравномерно распределяется рабочая нагрузка и возможно профессиональное выгорание.

По результатам проведенного опроса среди менеджеров и руководителей была выявлена треть респондентов, по ответам которых, можно сделать вывод об их трудоголизме. Это свидетельствует о наличие в настоящее время ответственных, преданных работе и высококвалифицированных специалистов. Выявлена особенность, что люди не замечают у себя формирование данного стереотипа или не догадываются о его существовании. Это несет в себе негативные последствия как для компании, в которой работает человек, так и для него самого. Существует угроза влияния данного стереотипа на дальнейшее психа-эмоциональное состояние и выполнение профессиональных обязанностей менеджером, а так же снижение мотивации к труду у рядовых сотрудников и потеря конкурентных преимуществ компании.

Более подробно стереотипы можно рассмотреть на примере студентов. Зачастую они считают, что только учеба на отлично является единственным путем для успешного профессионального развития и карьерного роста. Этот стереотип передается от предыдущих поколений и не вызывает сомнения о своей правильности. Данный шаблон поведения вырастает вместе со студентом и в дальнейшем формируется, и приобретает новые стороны уже у менеджера компании.

Данный стереотип является основоположником других стереотипов и растет по мере становления студента в будущего профессионала своего дела. Он также появляется из-за страха и неопределенности. Студент так же, как и руководитель боится не суметь развить в себе новые качества, познать новую для него область и быть успешным в новом деле. Он действует по опыту предыдущего поколения, по рекомендациям родственников, по сформировавшимся ранее образцам поведения.

Механическое заучивание мешает развитию мышления и понимания процесса или конкретного правила в целом, а не по заученной схеме. Отработанный механизм, основанный на простом заучивании, может в любую секунду и при любом обстоятельстве дать сбой, и тогда возникнет непредвиденная проблема, для решения, которой необходимо драгоценное время.

По результатам проведенного опроса среди студентов были выявлены следующие ответы. Половина опрошенных на вопрос: «Какой стереотип, из вашего опыта, мешает успешному развитию?» ответили, что учеба на отлично и необходимость, обязательность высшего образования. Абсолютно все ответили отрицательно на вопрос о том, что достаточно отличной учебы для успешного профессионального развития, так как необходимо учитывать личные качества: целеустремленность, стремление к получения новых знаний, полученный опыт. По мнению респондентов стереотипы могут помочь в ситуациях, когда сложно сделать выбор, при решении типичных проблем и ситуаций, не требующих творческого подхода, в чрезвычайных происшествиях, когда необходимо быстро принять решение. Были приведены аргументы об опасности стереотипного мышления и готового алгоритма действий. Это мешает формированию собственного мнения, является ограничителем мышления и взглядов, человек начинает мыслить как большинство, поддается влиянию общества и оценивает ситуацию необъективно.

Таким образом, в настоящее время сохраняется стереотип об отличной учебе, но в то же время присутствует понимание о том, что этого недостаточно. Студенты понимают в каких ситуациях готовые и привычные механизмы следует использовать, а в каких нет. Есть понимание того, что индивидуальные особенности и личные качества также являются необходимыми факторами, которые нужно учитывать, что саморазвитие и получение новых знаний выступают первоочередными к достижению успеха.

Автоматизм только тогда не будет давать сбой, но будет нужным для развития собственного ученического и профессионального потенциала, когда он будет основан на понимании и личном интересе к данному процессу.

Нужно всесторонне развивать свою личность и быть, как минимум компетентным, в разных областях. Развитие коммуникабельности и работы в команде является одним из главных критериев для успешного развития современного студента, а в дальнейшем и грамотного специалиста.

Творческое начало и креативность мышления, развитая в студенчестве, помогут менеджеру добиться высот в профессии и стать высококвалифицированным и востребованным в своем деле.

Таким образом, сформировавшиеся стереотипы на первых этапах становления специалиста, оседают в человеке и приобретают все больший размер. Они разрастаются и блокируют разум, препятствуют критическому анализу сложившейся в настоящее время ситуации и приводят к формированию новых проблем.

В результате этого стереотип одного человека становится стереотипом другого. Стереотип руководителя становится стереотипом организации в целом.

Необходимо учитывать быстроизменяющиеся условия современной действительности, уметь быстро реагировать на них, подстраиваться под сложившиеся обстоятельства, принимать правильные управленческие решения и грамотно воздействовать на подчиненных. Способствовать личностному росту и профессиональному развитию. Быть в курсе всех изменений, гибко реагировать на все обстоятельства и уметь находить нестандартные решения.

Библиографический список:

1. Егорова, Л.С. Гендерные стереотипы в управлении [Электронный ресурс] URL: http://www.owl.ru/content/library/books/p4422.shtml

2. Липпман, У. О стереотипах [Электронный ресурс] URL: http://corp.fom.ru/uploads/socreal/post-113.pdf

3. Рушайло, П.А. Трудоголики страны [Электронный ресурс] URL: https://www.kommersant.ru/doc/3422187

4. Широкова, Г.В Управленческие стереотипы [Электронный ресурс] URL: https://studwood.ru/1958123/menedzhment/upravlencheskie_stereotipy

Долматова Виктория Евгеньевна
Студентка кафедры общественных финансов Новосибирского государственного университета экономики и управления, Новосибирск, Россия

Dolmatova Viktoria Evgenievna
Student of the Department of Public Finance, Novosibirsk State University of Economics and Management, Novosibirsk, Russia
E-mail: Dolmatova.vivi@yandex.ru

УДК 336.2

НАЛОГ НА ПРИБЫЛЬ ОРГАНИЗАЦИЙ И ПРАКТИКА ЕГО ПРИМЕНЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

CORPORATE INCOME TAX AND ITS APPLICATION IN THE RUSSIAN FEDERATION

Аннотация: В налоговой системе РФ налог на прибыль организации является одним из наиболее значимых. Вопросы, связанные с этим налогом, имеют большое значение как для государства, так как он является важной доходной статьей бюджета, так и для отдельных предприятий, так как сумма его выплат обычно одна из самых крупных. И по характеру, содержанию и разнообразию выполняемых функций, по своим возможностям воздействия на деятельность предприятий и предпринимателей, по степени влияния на ход и результаты коммерческой деятельности налог на прибыль является основным предпринимательским налогом. В последнее время возникает множество споров по поводу эффективности применения этого налога.

Abstract: In the tax system of the Russian Federation, the profit tax of an organization is one of the most significant. Issues related to this tax are of great importance both for the state, as it is an important revenue item of the budget, and for individual enterprises, since the amount of its payments is usually one of the largest. And in terms of the nature, content and diversity of the functions performed, in terms of its ability to influence the activities of enterprises and entrepreneurs, in terms of the degree of influence on the course and results of commercial activities, the profit tax is the main entrepreneurial tax. Lately, a lot of disputes have arisen about the effectiveness of this tax.

Ключевые слова: доходы, расходы, прибыль, налог на прибыль, налогообложение, ставка налога, система налогообложения.

Keywords: income, expenses, profit, profit tax, taxation, tax rate, taxation system.

Актуальность. В настоящее время наблюдается экономическая ситуация, которая в первую очередь негативно воздействует на предпринимательство во всех сферах деятельности. Рост уровня инфляции, рост цен на все факторы производства и налоговое бремя, особенно в последнее время, ставит многие предприятия на грань банкротства. С другой стороны, кризисные состояния в обществе сказываются на бюджетной системе государства, поскольку основным источников пополнения бюджета являются налоги и сборы, уплачиваемые физическими и юридическими лицами.

Наиболее значимыми налогами для бюджетной системы являются налог на прибыль и налог на добавленную стоимость (НДС), ставки по которым являются максимальными и составляют 20% и 18% соответственно. Если НДС является налогом, облагающим операции реализации предприятием товаров, работ или услуг, то величина налога на прибыль напрямую зависит от того насколько прибыльна или убыточна деятельность предприятий в целом.

При проведении налоговых проверок налог на прибыль привлекает наибольшее внимание контролирующих органов, в связи с чем, вопрос рассмотрения теоретических основ налога на прибыль и практики его применения в Российской Федерации является достаточно актуальным.

Степень разработанности проблемы. Условия применения налога на прибыль общей системы налогообложения вызывают наиболее частные споры между налогоплательщиками и налоговыми органами, в связи с чем наибольшая разработанность темы приходится на публикации судебной практики.

Цель исследования – изучение особенностей применения налога на прибыль организаций.

Задачи исследования:

- обозначить место налога на прибыль в налоговой системе Российской Федерации;
- отразить изменения, вступившие в силу за последние два года.

Предмет исследования – практика применения налоговой системы.

Объект исследования – налог на прибыль как элемент налоговой системы.

Методологическая, теоретическая и эмпирическая база исследования. В процессе написания статьи были использованы такие методы, как сравнения, обобщения, аналогии, монографический, графический. Теоретической основой исследования послужили нормативно-правовые акты в области налогообложения предприятий в Российской Федерации. Эмпирической базой исследования явились предприятия, осуществляющие свою деятельность на территории Российской Федерации и находящиеся на общей системе налогообложения.

Теоретическая и практическая значимость работы заключается в том, на основании анализа нормативной базы и вносимых в нее изменений представлены особенности применения налога на прибыль, которые могут быть использованы руководителями предприятий в процессе принятия решения о выборе системы налогообложения.

Основным нормативным документом, регламентирующим ведение налогового учета, формирование налоговой документации и отчетности, является Налоговый кодекс Российской Федерации, а также пояснения к отдельным главам Налогового кодекса и разъяснения Министерства финансов.

Все налоги в налоговой системе подразделяются на группы, составляющие общий и специальный режимы налогообложения. Налог на прибыль относится к налогам, уплачиваемым организациями, находящимися на общем режиме налогообложения (рисунок 1).

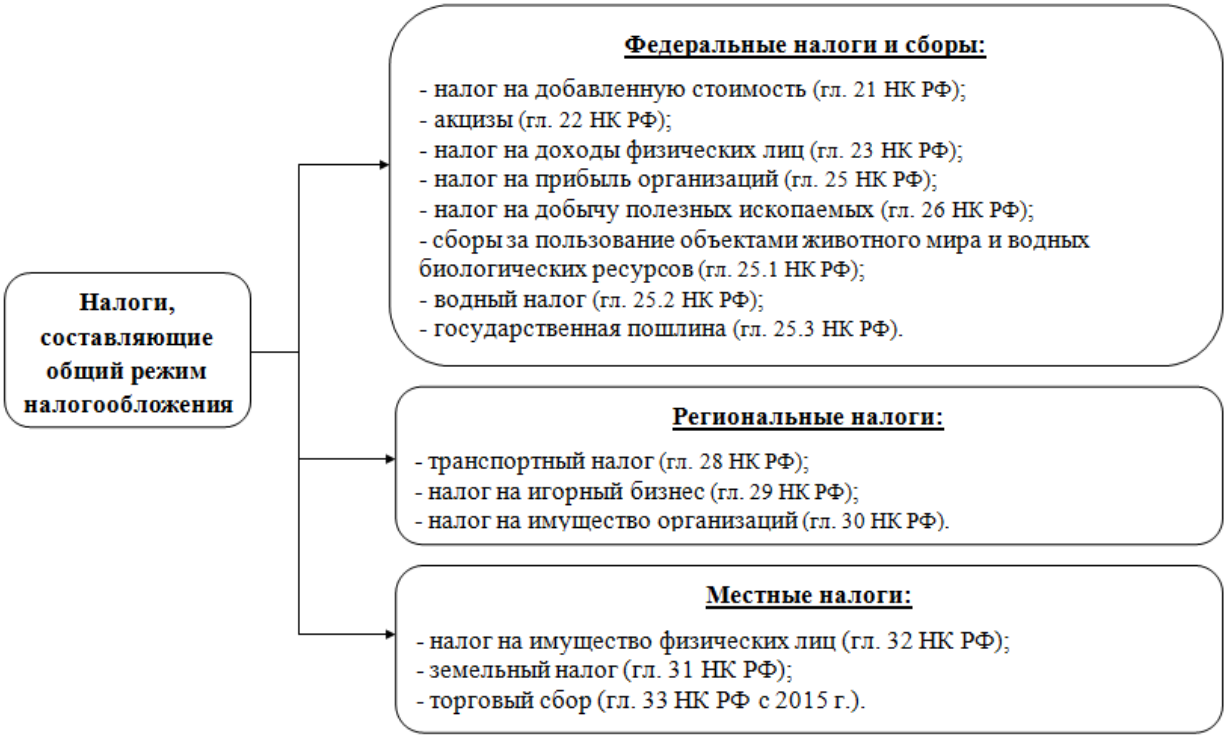


Рисунок 1 – Налоги общего режима налогообложения в РФ

Налог на прибыль организаций является одним из важнейших федеральных налогов в налоговой системе Российской Федерации и регулируется в соответствии с главой 25 НК РФ «Налог на прибыль организаций».

Объектом налогообложения по налогу на прибыль организаций является полученная организацией прибыль (согласно ст. 247 НК РФ):

- для российских организаций прибылью считаются полученные доходы за минусом произведенных расходов;
- для иностранных организаций, действующих на территории РФ через постоянные представительства, прибыль формируется как полученный через постоянные представительства доход, уменьшенный на величину произведенных этим представительством расходов;
- для других иностранных организаций налогооблагаемой прибылью становится доход, который получен от источников в РФ.

Налоговой базой данного налога являются денежные выражения прибыли (согласно ст. 274 НК РФ).

К особенностям данного налога относится то, что величину прибыли, подлежащей налогообложению, определяют нарастающим итогом с начала календарного года (налогового периода).

Организации – плательщики налога на прибыль самостоятельно производят расчеты налоговой базы по налогу, при этом в расчет включают следующие элементы:

- период, за который определяют налогооблагаемую базу нарастающим итогом;
- сумму доходов от реализации, полученных в отчетном периоде;
- сумму расходов, произведенных в отчетном периоде, уменьшающих сумму соответствующих доходов от реализации;
- величину прибыли от соответствующей реализации;
- сумму внереализационных доходов;
- сумму внереализационных расходов;
- прибыль от внереализационных операций.

Основная налоговая ставка по налогу на прибыль составляет 20% (согласно ст.284 НК РФ).

При этом сумму налога, исчисленного по налоговой ставке 3%, перечисляют в федеральный бюджет; сумму налога, исчисленного по налоговой ставке 17%, перечисляют в бюджеты субъектов РФ, которые имеют право снизить ставку по налогу на прибыль, но не больше чем до 13,5%.

Различают налоговый и отчетный периоды: налоговым периодом по налогу на прибыль организаций является календарный год; отчетными периодами по налогу на прибыль организаций являются: первый квартал, первое полугодие и девять месяцев календарного года.

Отчетными периодами для тех налогоплательщиков, которые начисляют ежемесячные авансовые платежи по фактически полученной прибыли, являются месяц, два месяца, три месяца и т.д. до окончания календарного года.

Налоговые расчеты по налогу на прибыль представляются не позже 28 дней со дня окончания соответствующих отчетных периодов.

Налог на прибыль организаций относится к наиболее сложным в исчислении налогам, что обусловлено отчасти несовершенством правовой базы, частыми изменениями, вносимыми в налоговое законодательство, сложностями в трактовке норм налогообложения.

Совершенствование налоговой базы в течение прошедших 2016г. и 2017 г. внесли в правила налогового учёта ряд качественных изменений.

Рассмотрим те изменения, которые уже были внесены в нормы законодательства с 2016 г.:

- в первую очередь это лимит стоимости для основных средств. До 01.01.2016 объекты имущества со стоимостью до 40 тыс. руб. относились к малоценным предметам и, соответственно, их стоимость для целей налогового и бухгалтерского учётов можно было списать единовременно с начала использования. Теперь же минимальная стоимость основных средств, подлежащих амортизации при налоговом учете – 100 000 руб. (согласно п. 1 ст. 257 НК РФ), В то время как для целей бухгалтерского учёта, минимальная сумма для амортизации осталась прежней – 40 000 руб. Результат данного изменения явился очередным шагом, отдаляющим налоговый учёт от бухгалтерского и порождающим явные неудобства для налогоплательщика;

- увеличен предельный размер ежеквартальной прибыли, позволяющей перечислять авансовые платежи по налогу на прибыль организаций ежеквартально. До 01.01.2016 г. налогоплательщики имели право на перечисление авансовых платежей ежеквартально только до тех пор, пока размер прибыли в совокупности за квартал не превышал 10 млн руб., начиная с 01.01.2016 г. эта сумма увеличивается до 15 млн руб., это возможно лишь в том случае, если в каждом из четырех кварталов 2015 г. совокупная прибыль за квартал не превышала 15 млн руб.;

- начиная с 2016 г., предельные суммы прибыли увеличились: теперь прибыль не должна превышать 3 млн руб. и 5 млн руб. за месяц и за квартал, соответственно.

Наиболее значительным для налогоплательщиков изменение, которое вступает в силу с 01.01.2017 г. является обновленный формат декларации по налогу на прибыль.

С 01.01.2017 г. расширился перечень задолженностей перед иностранной компанией, которые можно считать контролируемыми. Речь идёт о ситуации, когда кредитор – иностранная организация является взаимозависимым лицом с другой иностранной организацией, которой принадлежит часть капитала этого должника (согласно пп. 2 п. 2 ст. 269 НК РФ). Ранее задолженность признавали контролируемой только тогда, когда иностранный кредитор сам прямо или косвенно участвовал в

размере более 20% в уставном капитале российской компании- должника (согласно п. 2 ст. 269 НК РФ).

С 01.01.2017 г. основная ставка (20%) не изменилась, однако важным моментом является факт перераспределения процентного соотношения: 3% перечисляются в федеральный бюджет, а 17% – в региональный. До 2017 г. это соотношение было 2% к 18%.

С 01.01.2017 г. было введено ограничение на перенос убытков, полученных компанией в предшествующих периодах. Теперь переносить на будущее можно сумму убытка, не превышающую 50% от налоговой базы текущего периода. При этом ограничение срока переноса в период десяти годами отменено.

Остаётся добавить, что и новые ставки по налогу на прибыль, и ограничение переноса убытков установлены не навсегда (во всяком случае, пока), а лишь на период до 31 декабря 2020 г.

Но несмотря на широкий перечень изменений 2016–2017 гг. норм законодательства по налогу на прибыль организаций, остается еще множество вопросов и ситуаций, которые трактуются неоднозначно и еще не урегулированы на законодательном уровне, по которым продолжают возникать арбитражные споры.

Отметим, что практика применения налога на прибыль в Российской Федерации характеризуется большим числом спором между налоговыми органами и налогоплательщиками данного вида налогов.

Большая часть налоговых споров по налогу на прибыль посвящена обоснованности доходов и расходов. Споры относительно доходов от реализации продукции возникают не реже, чем на тему расходов. Например, если продукция передана безвозмездно, стоит ли включать стоимость продукции в доходы? По поводу этого также происходят налоговые споры, хотя этот момент и четко прописан в ст. 249 НК РФ («…выручка от реализации определяется исходя из всех поступлений, связанных с расчетами за реализованные товары (работы, услуги) или имущественные права, выраженные в денежной или (и) натуральной форме»). Тем не менее, существуют обстоятельства, порождающие иные мнения по этому вопросу. Так, постановлением Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 3 марта 2016 г. по делу № А43-14608/2013, действия налогоплательщика – не включение стоимости безвозмездно переданной продукции в налоговую базу, были признаны правомерными. В данной ситуации, было доказано, что налогоплательщик-организация использовал часть продукции в качестве бонуса к совершенной покупке, желая увеличить спрос.

Более частным предметом спора являются споры по поводу внереализационных доходов:

- например, споры о том, как учитывать продукцию, которая была возвращена и, соответственно, как правильно исчислить в связи с этим налоги. Глава 25 НК РФ специально не оговаривает этот момент. Писем Минфина РФ, разъясняющих этот момент также пока не выпущено. Наиболее популярным мнением по вопросу в практике налоговых споров является то, что налоговый учет при возврате продукции аналогичен учету при реализации продукции. Таким образом, для поставщика возврат товара является расходом при исчислении налоговой базы по налогу на прибыль, а для покупателя (вернувшего товар) – доходом;

- одной из наиболее часто встречающихся проблем, связанных с недосказанностью законодателя, является проблема учета безнадежных долгов (как дебиторской, так и кредиторской задолженностей). В данном абзаце речь идет о кредиторской задолженности. В п. 18 ст. 250 НК РФ чётко прописано, что суммы списанной кредиторской задолженности необходимо отнести к внереализационным расходам при расчёте налоговой базы налога на прибыль. Однако налогоплательщик и налоговый орган не всегда одинаково определяют тот срок, когда нужно списать кредиторскую задолженность и, соответственно, в каком налоговом периоде её учесть. Законодатель поясняет, в каком конкретно налоговом периоде учитывается списанная кредиторская задолженность: «Кредиторская задолженность, по которой истёк срок исковой давности, учитывается в составе внереализационных доходов по данным инвентаризации, письменного обоснования и приказа руководства организации. Вместе с тем дата признания внереализационных доходов для целей налогообложения прибыли установлена согласно п. 4 ст. 271 НК РФ. Так, доход в виде кредиторской задолженности, по которой истёк срок исковой давности, учитывается в составе внереализационных доходов в последний день того отчётного периода, в котором истекает срок исковой давности”. Однако, учёт кредиторской задолженности по истечению срока давности – вопрос достаточно сложный, поэтому даже после выпуска такого рода разъяснений спорные вопросы остаются;

- российское законодательство не готово признать также и все затраты в качестве уменьшающих налогооблагаемую базу. Статья 247 НК РФ подчёркивает, что в целях исчисления налога на прибыль расходы определяются в соответствии с главой 25 Кодекса, а именно (согласно ст. 252): расходами признаются обоснованные и документально подтверждённые затраты. Российское законодательство придерживается второго, из выработанных мировой практикой подходов: расходы есть то, что потрачено целесообразно (первый подход – иной: расходы есть то, что потрачено).

То есть практически одно, но принципиальное слово («це- лесообразно») в подходе к налогообложению, породило возможность произвольного толкования предпринимательских расходов, так как определения понятию «экономической оправданности» НК РФ не даёт. Спорные вопросы по расходам, связанным с производством и реализацией, как правило, образуются из-за того, что налоговые органы и налогоплательщик по-разному трактуют понятия «обоснованность» и «целесообразность» расходов.

Это лишь малая часть налоговых споров возникших в связи с пробелами в ст. 318 НК РФ за последний год. Это может говорить о необходимости уточнить перечень косвенных расходов (основная причина разногласий). Однако куда большее количество налоговых споров рождается на почве выделения обоснованных внереализационных расходов: предоставление скидок покупателям, а также различных бонусов при реализации товаров, работ, услуг. Чаще всего, как арбитражные суды, так и Минфин РФ (письмо от 31 января 2011 г. № 03-03-06/1/40) склоняются к тому, что предоставление скидок налогоплательщик в праве отнести к внереализационным расходам, ссылаясь на тот факт, что в российском законодательстве нет критериев обоснованности или целесообразности расходов.

Помимо этого наиболее часто разжигает налоговые споры вопрос о том, когда нужно списывать безнадёжный долг и когда можно отнести его к внереализационным расходам.

Выводы. Отметим важность налога на прибыль в структуре налоговой системы российского государства. При этом, по данному виду налогов частыми являются налоговые споры между налоговыми органами и налогоплательщиками. Поскольку как каждая ситуация универсальна и не похожа на предыдущие или последующие, проблема несовершенства законодательства будет открыта всегда. На данный момент пробелов в нем достаточно, но постоянно накапливающаяся арбитражная практика по налоговым вопросам поможет выявить наиболее явные пропуски законодателя и приведет к последующему совершенствованию российского законодательства. Тем не менее, исходя из практики применения налога на прибыль организаций можно отметить, что наиболее остро стоят вопросы о признании обоснованности расходов – необходимо определить понятие точнее; и о списании кредиторской и дебиторской задолженности в связи с истечением срока давности. По этим вопросам налоговые споры в арбитражной практике встречаются наиболее часто. Постоянно растущая арбитражная практика по налоговым спорам – несомненный плюс. Таким образом, налогоплательщики оказывают содействие совершенствованию налогового законодательства Российской Федерации.

Библиографический список:

1. Налоговый кодекс РФ (Часть 2) от 05.08. 2000. №377-ФЗ с изм. и доп. внесенными Федеральным законом от 01.01.2011 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2000. - №11.

2. Федеральный закон от 31.07.1998г. № 146-ФЗ (с изм. от 28.12.2016г).

3. Актуальные проблемы налоговой политики [Электронный ресурс] : IX Международной научно-практической конференции молодых налоговедов (Минск – Москва – Екатеринбург – Иркутск – Владивосток, апрель 2017 г.) : сб. статей / Школа экономики и менеджмента, Дальневосточ. федерал. ун-т. – Электрон. дан. – Владивосток: Дальневост. федерал. ун-т, 2017. – 359 с. – Режим доступа: https://www.dvfu.ru/science/publishing-activities/catalogue-of-books-fefu/. – Загл. с экрана.

4. Васильева А.А. Реформирование налога на прибыль организаций. Изменения законодательства 2016–2017 гг. и спорные вопросы : IX Международной научно-практической конференции молодых налоговедов (Минск – Москва – Екатеринбург – Иркутск – Владивосток, апрель 2017 г.) : сб. статей / Школа экономики и менеджмента, Дальневосточ. федерал. ун-т. – Электрон. дан. – Владивосток: Дальневост. федерал. ун-т, 2017. – С. 19 -22.

5. Голуб Д. С. Новые тенденции в налоговой политике России / Д. С. Голуб // Вестник университета. – 2017. - № 3. – С. 100 – 104.

Кашурин Максим Юрьевич
Kashurin Maksim Yurievich
Студент магистратуры по направлению «Экономика»
Московский Финансово-Юридический Университет МФЮА
E-mail: maxwellhauze@gmail.com

УДК 330.322

ИНВЕСТИЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНИЗАЦИИ

THE INVESTMENT ACTIVITIES OF THE ORGANIZATION

Аннотация: инвестиционная деятельность предприятия, связана с тем, что на современном этапе развития предприятия стараются привлечь к развитию своей деятельности как можно больше инвесторов, с целью расширения масштабов производства и формирования дополнительного капитала – прибыли. Цель работы – проанализировать аспекты инвестиционной деятельности организации.

Abstract: The investment activities of the enterprise, due to the fact that at the present stage of development of enterprises are trying to bring to the development of its activities as much as possible investors, to increase production and provide an additional capital-profit. Performance of any enterprise act as indicators for investment, with a view to improving data management indicators is developing strategic plans for the development of its production, financial-economic, investment and social activities.

Ключевые слова: инвестиционная деятельность, инвестиции, стратегии компании, методы, развитие, перспективы.

Keywords: investment activity, investment, strategy, methods, development prospects.

Введение

Актуальность работы. Главным в оценке инвестиционной привлекательности предприятия является то, что потенциальных иностранных и отечественных инвесторов необходимо убедить в ее целесообразности. Основным объективным критерием инвестиционной привлекательности компании является характеристика финансового состояния.

Совокупность показателей для его оценки должен охватывать все аспекты производственно-инновационной, хозяйственной и финансовой деятельности: производство, расходы на НИОКР, выпуск продукции, ее поставку и реализацию, состав и движение материально-технических средств, обеспечения ими производства и их использования, образования и состав себестоимости продукции, прибыль, расчеты с рабочими и служащими, финансовыми органами, банками, поставщиками.

Инвестиционная деятельность – капиталовложение с целью преумножения или сбережения (защиты от кризиса и инфляции) денежных средств инвестора. Инвестиционная деятельность разрешена в любом типе общества, в том числе в обществе социалистического типа (инвестиции в предметы антиквариата, акции и облигации государственных предприятий) [1, 74]. Наибольшего развития достигает при капиталистическом обществе.

Использование инструментов финансирования предполагает строгое соблюдение основных принципов. Они отражают сущность и содержание инструмента, требования основных экономических законов, в том числе и в области финансирования. В современной экономической науке можно выделить три главных базовых принципа финансирования: возвратность, срочность, платность.

Определим инвестиционную активность как механизм, опосредующий связи в существующих условиях и возможностях, с одной стороны, и результатах инвестирования, с другой. Сочетание абсолютных и относительных, динамических и структурных характеристик необходимо при изучении инвестиционной активности, ограничивать её содержание только объемами инвестиций неверно. При рассмотрении структурных характеристик имеет значение, прежде всего, распределение по типам инвесторов и по направленности вложений (по отраслям и типам проектов). Для оценки успешности реализации стратегических целей недостаточно установить факт роста

инвестиций, необходимо учитывать, из каких источников они привлечены, и видеть, что эти вложения направлены в сферы, приоритетные для развития региона.

При определении успешности работы по активизации инвестиционной деятельности нельзя оперировать только объемными характеристиками инвестиционной активности вне связи с их распределением по типам инвесторов и направлениям вложений, поскольку качество инвестиционной активности влияет на результативность инвестиций. Наличие изменений в показателях инвестиционной активности можно проследить на коротком временном интервале – на изменения в текущих условиях инвестирования они реагируют в течение одного-двух лет, но о конечном результате, который должен выражаться в достижении целей (повышение инвестиционной привлекательности, экономический рост, социально-экономическое развитие), можно судить только по истечении временного лага [8, 87].

Цель применения инвестиций в развитии организации реализация проектов, направленных на перестройку технологических процессов с целью сокращения затрат в производственном процессе, минимизации затрат. Главным фактором успешного применения инвестиций можно считать наличие новых технологий, внедрение которых значимо уменьшит расходы на производство. При этом направление инвестиций может соприкасаться как с:

- Изменением технологии производства (монтаж более совершенных производственных фондов);
- Перестройкой организации сбыта (расширение канала сбыта в сети интернет, рекламные акции и т.д.);
- Реорганизацией управление экономическим субъектом (внедрение сложных автоматизированных систем и т.д.).

Уже с позиции цели можно отметить, что инструменты финансирования развития отличаются по стабильности истребования возврата средств. Собственные средства компании должны быть получены в любом случае, так как они идут на оплату труда персонала, закуп срочных оборотных активов. Выплаты по банковскому кредиту должны осуществляться по графику, при этом допускаются незначительные отклонения, которые компенсируются штрафными санкциями. Наконец, возврат инвестиций возможен только по мере достижения точки выхода проекта на положительный денежный поток.

Таким образом, все инструменты финансирования имеют разный уровень риска (финансового, коммерческого или кредитного). Использование собственных средств предполагает практически нулевой риск, вероятность невозврата или потери должна быть максимально приближена к нулю.

Банковский кредит можно считать более рисковым инструментом финансирования, так как финансовые потоки распределяются равномерно по нескольким заемщикам. Убыточность одних может быть компенсирована прибыльностью других экономических субъектов, что есть база для незначительной временной отсрочки [9, 69].

Наконец, наиболее рисковым инструментом можно считать инвестиции. Будем предполагать, что такой уровень риска могут позволить очень состоятельные экономические институты, которые могут нести убытки сколь угодно долго, имеют возможность реализации сразу нескольких проектов и отсутствие возврата вложенного капитала в любой перспективе не повлияет на условия их функционирования.

Различать инструменты финансирования развития экономического субъекта можно и по сроку. Рамки использования собственных средств компании ограничиваются требованиями нормативных актов. Например, использование денежных средств в виде задолженности по заработной плате допускается в сроки, строго установленные Трудовым Кодексом РФ. Нарушение обязательств по выплате ведет к приостановке деятельности экономического субъекта.

Сроки возврата кредита ограничены условиями кредитного договора. Нарушение обязательств приводит к наложению штрафов, а невозможность выплат есть причина банкротства, то есть потери контроля над управлением в экономическом субъекте.

Использование инвестиций предполагает наличие срока действия проекта, которые определяются

- Жизнеспособностью выпускаемого продукта;
- Сроком эксплуатации вводимых технологических узлов и т.д.

В любом случае только окончание проекта является сроком окончания инвестиционных вложений. В случае установления факта невозможности взятых инвестиционных обязательств

допускается включение механизма ликвидации проекта. Выявляется ликвидационная стоимость инвестиционного проекта (например, остаточная стоимость оборудования), по которой он реализуется. Все полученные финансовые доходы идут на компенсацию инвестиционных вложений.

Процесс инвестирования основан на получении максимального притока денежных средств при минимизации рисков и соблюдении установленных правил ведения рыночной конкуренции. Любое нарушение правил де-факто означает изъятие проекта, а большие риски не позволят собрать необходимые финансовые ресурсы.

При моделировании структуры финансового капитала «МегаФон» необходимо исходить из принципов:

- минимизации стоимости капитала;
- поддержание удовлетворительной финансовой независимости.

При этом состояние удовлетворительной финансовой независимости характеризуется значением соответствующего коэффициента на уровне 0,5.

Для определения затрат на привлечение и обслуживание используемого в компании капитала используется понятие средневзвешенной стоимости капитала, которая представляет собой норму прибыли, которую вкладчик или инвестор ожидает получить с учетом связанных рисков[6, 74].

Каждый вид привлеченного организацией источника капитала имеет свою стоимость. Для определения исходной базы минимальной стоимости акционерного капитала возможно использование прибыли, на которую рассчитывает акционер при вложении денежных средств в альтернативные проекты с аналогичным уровнем риска (например, простой депозит в банке). Для оценки стоимости заемного капитала можно использовать ставку процента, которую ожидает получить кредитор, предоставляя организации свои средства. Для организации, в которую инвестор вкладывает свои средства, эта потенциальная прибыль акционера является альтернативной стоимостью капитала. Поэтому в финансовом анализе используется термин средневзвешенная стоимость использования капитала, который обозначает альтернативную стоимость процентной задолженности компании и средств ее акционеров с учетом удельного веса каждой составляющей в общей структуре капитала организации. Произведение размера средневзвешенной стоимости капитала на объем средств, вложенных в компанию, показывает размер прибыли, которую бы получил инвестор при вложении средств в альтернативные проекты.

Для расчета цены собственных средств при определении средневзвешенной стоимости капитала используется множество моделей. Одна из них - модель оценки долгосрочных активов, основная идея которой заключается в том, что альтернативная стоимость акционерного капитала зависит от ставок, сложившихся на рынке, а также от доли риска, с которой связаны все вложения в имущество организации. На практике трудно оценить абсолютную долю риска, поэтому применяется относительный коэффициент, который показывает, насколько вложения в определенную компанию рискованнее вложений в среднем по рынку.

Для расчета стоимости собственного капитала воспользуюсь инструкциями Федеральной службы по тарифам. Согласно методическим рекомендациям (по расчету средневзвешенной стоимости собственного и заемного капитала, привлекаемого в целях реализации инвестиционного проекта по формированию технологического резерва мощностей по производству электрической энергии) стоимость собственных средств определяется как:

Цена собственных средств = Доходность долгосрочных государственных бумаг + 2% = 12 + 2 = 14%.

Для определения средневзвешенной стоимости капитала проведу следующие действия:

- рассчитаем источники капитала «МегаФон» и соответствующие им затраты на получение финансирования;
- из-за влияния процентов по займам на налогооблагаемую базу, в сторону ее уменьшению, для оценки стоимости заемного капитала необходимо умножить его на показатель (1 - т), где т - ставка по налогу на прибыль(20%) [2, 94]. Стоимость акционерного капитала не корректируется на ставку налога, поскольку дивиденды не снижают базы для налогообложения;
- найдем удельный вес каждого источника финансирования в общем размере финансовых обязательств;
- стоимость каждого элемента средневзвешенной стоимости умножим на его удельный вес в общей сумме.

Согласно указанным выше рекомендациям стоимость заемных средств определяется как:

Цена заемных средств = (Ставка рефинансирования Центрального Банка РФ +2 %) * (1 - Ставка налога на прибыль) = (8 + 2) * 0,8 = 8%.

Из-за необходимости выплачивать налог на прибыль при выплате дивидендов по ставке 9%, скорректируем стоимость собственного капитала на показатель:

1 + ставка налога при выплате дивидендов = 1 + 0,09.

Таким образом, для определения средневзвешенной стоимости капитала используемого «МегаФон» будем использовать формулу:

СССК = СК/ВБ * 14 * 1,09 + (1 - СК/ВБ) * 8 * (2 - СК/ВБ), (1)

где ССК - средневзвешенная стоимость капитала;

СК - собственный капитал;

ВБ - валюта баланса.

«МегаФон» от удельного веса собственных средств в валюте баланса.

Для определения средневзвешенной стоимости капитала при учете стоимости заемных средств учтем изменение кредитного риска в зависимости от изменения коэффициента финансовой устойчивости:

Размер риска = 2 - Собственный Капитал / Валюта Баланса.

На основании предлагаемой модели, делаю вывод, что существует оптимальное соотношение заемного и собственного капитала, которое обеспечивает минимизацию стоимости капитала для компании. Это видно из графического изображения зависимости средневзвешенной стоимости капитала от соотношения собственных средств и активов (рисунок 1).

Для нахождения оптимизирующего средневзвешенную стоимость соотношения собственного капитала и активов воспользуюсь методами математического анализа. Необходимым и достаточным условием экстремума (минимума) является равенство первой производной нулю:

(СССК)' = 14 * 1,09 - 8 * 2 +8 * 2 * СК/ВБ – 8

24 – 14 *1,09 = 16 * СК/ВБ

СК/ВБ = 54,6%.

Проведенные расчеты показывают, что оптимальным соотношением между собственными и заемными средствами в формировании капитала является 54,6 / 43,4. Зависимость значения соотношения и стоимости капитала представлена в таблице 2.

Таблица 2 - Стоимость капитала при различных соотношениях между собственным и заемным капиталом

Показатель	Значение										
СК/ВБ	0	0,1	0,2	0,3	0,4	0,5	0,6	0,7	0,8	0,9	1
ССК	16	15,206	14,572	14,098	13,784	13,63	13,636	13,802	14,128	14,614	15,26

Найденное значение соотношения собственных средств и валюты баланса позволяет сделать вывод, что для минимизации издержек на привлечение и обслуживание источников финансирования «МегаФон» должно использовать 54,6% собственных средств и 43,6% заемных ресурсов.

Для оценки потерь от неправильной структуры используемых обязательств проведем расчеты. Для оценки потерь, рассчитаем стоимость в тыс. руб. используемого капитала при имеющейся структуре и цену капитала при оптимальной структуре:

Потери от неоптимальной структуры = Стоимость капитала при оптимальной структуре - Стоимость капитала при имеющейся структуре.

Для определения стоимости капитала средневзвешенную стоимость капитала умножим на его размер.

Например, для 2017 года имеем:

при имеющейся структуре финансирования:

Стоимость используемого капитала = 625471 * 0,1452 = 90839 тыс. руб.,

при оптимальной структуре финансирования:

Стоимость используемого капитала = 625471 * 0,13 61 = 85145 тыс. руб.

общие потери от неоптимальности структуры капитала:

90839 - 85145 = 5694 тыс. руб.(таблица 3).

Таблица 3 - Проведение оценки потерь от неэффективной структуры капитала

Показатель	2015	2016	2017
1	2	3	4
Размер капитала	621 907	623 714	625 471
Удельный вес собственных средств	0,83	0,84	0,88
Средневзвешенная стоимость	0,1426	0,1430	0,1452
Цена капитала	88 677	89 161	90 839
Оптимальное СК / ВБ	0,546	0,546	0,546
Оптимальная ССК	0,1361	0,1361	0,1361
Цена капитала мин	84 660	84 905	85 145
Потери	-4018	-4256	-5694

Если рассмотреть потери за три года в период с 2015 по 2017 года, то они составляют более 14 млн. руб. (таблица 3).

Формировании капитала для дальнейшего развития компании необходимо обеспечивать удельный вес собственных источников финансовых ресурсов на уровне 54,6%. Это обеспечит минимальные расходы «МегаФон» по привлечению и обслуживанию осуществленных (акционерами и кредиторами) вложений. При этом сохранится в удовлетворительном состоянии финансовая независимость организации. Только смена маркетинговой политики позволит компании проводить финансовую оптимизацию за счет роста выручки.

Цель использования модели средневзвешенной стоимости капитала оптимизировать в долгосрочном периоде пассивную часть баланса. Или условно привести ее к виду

Собственный капитал (или нераспределенная прибыль) – 54,6%;

Заемные средства – 45,4%.

Основным этапом осуществления инвестиций можно считать оценку инновационно-инвестиционной привлекательности. В экономике предлагается много разных моделей. В работе сконцентрируем внимание на модели интегральной [7, 78].

Оценка инновационно-инвестиционной привлекательности экономического субъекта с использованием интегрального метода предполагает использование внутренних показателей деятельности организации [8, 85]:

- Стоимости оборотных активов:
- Валюта баланса;
- Финансовые результаты;
- Среднесписочная численность персонала;
- Размер собственного капитала;
- Финансовые коэффициенты и т.д.

Интегральный метод предполагает объединение показателей по пяти блокам. Перечень используемых при расчете показателей и методику их расчета на основе бухгалтерской отчетности (форма №1 и форма №2) представлена в таблице 4.

Таблица 4 – Исходная информация для оценки инвестиционной привлекательности предприятия[1, 96]

Показатель	Обозначение	Методика расчета
1	2	3
Первый блок		
1.Рентабельность основных средств, %	X_{11}	с.2200*100/ (с.1100$_{нг}$+с.1100$_{кг}$)*0,5
2.Рентабельность материальных оборотных средств, %	X_{21}	с.2400 *100/ (с.1200$_{нг}$+с.1200$_{кг}$)*0,5
3.Коэффициент оборачиваемости производственных запасов	X_{31}	с.2110 / (с.1210$_{нг}$+с.1210$_{кг}$+с.1220$_{нг}$+с.1220$_{кг}$)*0,5
4.Коэффициент оборачиваемости собственного капитала	X_{41}	с.2110 / (с.1300$_{нг}$+с.1300$_{кг}$)*0,5
Второй блок		

1.Коэффициент текущей ликвидности	X_{12}	с.1200 / с.1500
2.Коэффициент финансовой независимости	X_{22}	с.1300 / с.1700
3.Коэффициент заемного капитала	X_{32}	с.1400+с.1500 / с.1700
4.Степень обеспечения запасов и затрат собственными оборотными средствами	X_{42}	с.1300-с.1100 / с.1200
5.Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности	X_{52}	с.2210 / ($с.1230_{нг}$+$с.1230_{кг}$)*0,5
6.Коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности	X_{62}	с.2210 / ($с.1520_{нг}$+$с.1520_{кг}$)*0,5
1	2	3
Третий блок		
1.Доля квалифицированных кадров	X_{13}	Численность высококвалифицированных работников/ численность квалифицированных работников
2.Производительность труда	X_{23}	Выручка/Среднюю численность работников
Четвертый блок		
1.Рентабельность инвестиций, %	X_{14}	с.2300*100/ с.1700-с.1500
2.Доля собственных инвестиций	X_{24}	с.1300 / с.1700
3.Темп роста инвестиций	X_{24}	$с.1700_{нг}$-$с.1500_{нг}$/ $с.1700_{кг}$-$с.1500_{кг}$
Пятый блок		
1.Рентабельность собственного капитала, %	X_{15}	с.2400 / ($с.1300_{нг}$+$с.1300_{кг}$)*0,5
2.Рентабельность активов, %	X_{25}	с.2300 / ($с.1600_{нг}$+$с.1600_{кг}$)*0,5
3.Рентабельность оборотных активов, %	X_{35}	с.2400 / ($с.1200_{нг}$+$с.1200_{кг}$)*0,5
4.Рентабельность продукции, %	X_{45}	с.2200 / с.2120
5.Рентабельность производства,	X_{55}	с.2100 / с.2120
6.Рентабельность продаж, %	X_{65}	с.2200 / с.2110

На основе показателей пяти блоков и используя уравнения, характеризующие эффективность реализации каждой из пяти функций производственной деятельности предприятия, проводится комплексная оценка.

Функции, определяющие эффективность производственной деятельности, выражаются следующими уравнениями:

$$y_1=0,377\ X_{11}+0,370\ X_{21}+0,487\ X_{31}+0,695\ X_{41} \quad (2)$$

$$y_2=0,756\ X_{12}+0,376\ X_{22}+0,203X_{32}+0,322X_{42}+0,277X_{52}+0,256\ X_{62} \quad (3)$$

$$y_3=0,999\ X_{13}+0,043\ X_{23} \quad (4)$$

$$y_4=0,041\ X_{14}+0,330\ X_{24}+0,943X_{34} \quad (5)$$

$$y_5=0,347X_{15}+0,342\ X_{25}+0,342X_{35}+0,354X_{45}+0,341X_{55}+0,634\ X_{65} \quad (6)$$

Используя данные уравнения, проводится общая оценка инвестиционной привлекательности экономического субъекта на основе интегрального метода.

Заключение

На данном примере видна узость чисто финансовых моделей для оценки инвестиционной привлекательности. В экономике это называется техническим анализом, который хоть и обладает лучшими расчетными качествами по сравнению с фундаментальным, но способен давать основу для формирования неправильных управленческих решений.

Библиографический список:

1. Ивашкевич, В.Б. Современные тенденции развития стратегического управленческого учета / В.Б. Ивашкевич, С.Н. Зайцев // Бухгалтерский учет. - 2016. - № 12. - С. 34 - 36.
2. Ивашкевич, В.Б. Организация стратегического управленческого учета по центрам ответственности и местам формирования затрат / В.Б.Ивашкевич // Бухгалтерский учет.- 2015. - №5. - С. 56-60.
3. Конопляник А. Шестой инновационный кластер // Нефть России. 2017. № 4. С. 8-17.
4. Макарова Е.С. Классификация факторов инновационного потенциала региона / Е.С. Макарова // Экономика и менеджмент инновационных технологий. – Научно-практический журнал. – 2016. – №1.
5. Меделяева, З.П. Бухгалтерская управленческая отчетность, ее содержание и формы представления / З.П. Меделяева // Вестник Воронежского государственного аграрного университета.- 2015.-№ 2 (45). - С. 100-108.
6. Наширванова Я.Ф., Валеева Ю.С. Микроэкономические факторы, влияющие на формирование политики в области материального стимулирования труда в торговой деятельности системы потребительской кооперации // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. – 2017. – № 2. – С. 6-9.
7. Селищева Т. А. Проблемы формирования модели инновационного экономического роста в России //Вестник ИНЖЭКОНА. Серия: Экономика. Выпуск 3 (62). -2016. С. 49 -115.
8. Трещевский Ю.И., Круглякова В.М. Экономическое содержание инвестиций – критический анализ // Регион: системы, экономика, управление. 2017. Т. 9. № 2. С. 99-106.
9. Хольнова Е.Г. Основные направления оптимизации финансовой политики в деятельности предприятия // Современные научные исследования и инновации. 2015. № 6. Ч. 3. С. 75-102.

Научное издание

Коллектив авторов

ISSN 2500-1140

Журнал об экономических науках «Бенефициар»
Кемерово 2018