

# БЕНЕФИЦИАР

журнал об экономических науках

---

Публикации для студентов, молодых ученых и научно-преподавательского состава на [www.beneficiar-idp.ru](http://www.beneficiar-idp.ru)

ISSN 2500-3798 Издательский дом "Плутон" [idpluton.ru](http://idpluton.ru)

## Выпуск №51

КЕМЕРОВО 2019

14 октября 2019 г.  
ББК Ч 214(2Рос-4Ке)73я431  
ISSN 2500-3798  
УДК 378.001  
Кемерово

Журнал выпускается ежемесячно, публикует статьи по экономическим наукам. Подробнее на [www.beneficiar-idp.ru](http://www.beneficiar-idp.ru)

За точность приведенных сведений и содержание данных, не подлежащих открытой публикации, несут ответственность авторы.

Редкол.:

П.И. Никитин - главный редактор, ответственный за выпуск.

Д.С. Лежнин - главный специалист центра кластерного развития ОАО «Кузбасский технопарк», ответственный за первичную модерацию, редактирование и рецензирование статей.

Л.Г. Шутько - кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики КузГТУ, ответственный за финальную модерацию и рецензирование статей.

Л. Л. Самородова - кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики КузГТУ, ответственный за финальную модерацию и рецензирование статей.

Е. Ю. Доценко - кандидат экономических наук, доцент кафедры политической экономики и истории экономической науки, Москва, Российский экономический университет им. Г. В. Плеханова, ответственный за финальную модерацию и рецензирование статей.

Н. В. Долбня - доктор экономических наук, профессор ВАК, профессор Кубанского социально-экономического института.

К. У. Джумабеков - кандидат экономических наук, доцент кафедры "Технологии и экология" Школы права и социальных наук АО "Университет "НАРХОЗ";

И. В. Арутюнян - кандидат технических наук, доцент, зав. кафедрой экономики, управления и информационных технологий, Университет Месроп Маштоц

О. П. Полесская - кандидат экономических наук, Брянский Государственный университет имени академика И.Г. Петровского (БГУ)

Н. С. Меркулова - кандидат экономических наук, ФГБОУ ВО Курский государственный университет, кафедра финансов, кредита и бухгалтерского учета

И. В. Синкевич - кандидат экономических наук, доцент кафедры "Экономические теории" Белорусского национального технического университета

М. У. Рахматова - кандидат экономических наук, доцент, Кыргызский Национальный Университет им. Ж. Баласагына

Садыралиев Жандаралы - кандидат экономических наук, и.о. доцента, Джалал-Абадский государственный университет

А.О. Сергеева - ответственный администратор[и др.];

Журнал об экономических науках «Бенефициар», входящий в состав «Издательского дома «Плутон», был создан с целью популяризации экономических наук. Мы рады приветствовать студентов, аспирантов, преподавателей и научных сотрудников. Надеемся подарить Вам множество полезной информации, вдохновить на новые научные исследования.

Издательский дом «Плутон» [www.idpluton.ru](http://www.idpluton.ru) e-mail:admin@idpluton.ru

Подписано в печать 14.10.2019 г.

Формат 14,8×21 1/4. | Усл. печ. л. 4.2. | Тираж 300.

Все статьи проходят рецензирование (экспертную оценку).

Точка зрения редакции не всегда совпадает с точкой зрения авторов публикуемых статей.

Авторы статей несут полную ответственность за содержание статей и за сам факт их публикации.

Редакция не несет ответственности перед авторами и/или третьими лицами и организациями за возможный ущерб, вызванный публикацией статьи.

При использовании и заимствовании материалов ссылка обязательна

**Оглавление**

1. ОРГАНИЗАЦИЯ УЧЕТА И АНАЛИЗ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ.....3	
Худякова Д.С.	
2. ФИНАНСОВЫЙ РЕЗУЛЬТАТ ОРГАНИЗАЦИИ И ОСНОВНЫЕ МЕТОДЫ ЕГО АНАЛИЗА.....8	
Булычев С.А.	
3. ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОБОРОТНЫХ СРЕДСТВ ООО «ОСИНСКИЙ ХЛЕБОКОМБИНАТ № 1».....11	
Еремеев В.Ф., Березина (Шляпникова) Я.Д.	
4. ПОНЯТИЕ, СОСТАВ И ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОБОРОТНЫХ СРЕДСТВ.....15	
Еремеев В.Ф., Березина (Шляпникова) Я.Д.	
5. ПОДХОДЫ К ФОРМИРОВАНИЮ СТРАТЕГИИ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ С УЧЕТОМ СУБЪЕКТ-ОБЪЕКТНЫХ ОТНОШЕНИЙ .....17	
Асанов В.Л.	
6. АНАЛИЗ ФИНАНСОВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СПК «СОВЕТ» .....21	
Никифоров В.В.	
7. ИЗМЕНЕНИЕ СИСТЕМЫ СБЫТА ПРОДУКЦИИ, И ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЯ.....24	
Колядюк Т.В.	
8. СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛОМ ДЛЯ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ.....27	
Колядюк Т.В..	
9. АНАЛИЗ ДЕБИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТИ И ФОРМИРОВАНИЕ КРЕДИТНОЙ ПОЛИТИКИ НА ПРЕДПРИЯТИИ.....29	
Чекасин А.А., Мехоношина В.П.	

Худякова Дарья Сергеевна  
Khudyakova Daria Sergeevna

Студент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пермский государственный аграрно-технологический университет имени академика Д.Н. Прянишникова», г. Пермь, Российская Федерация

E-mail: [dashakhudyakova@mail.ru](mailto:dashakhudyakova@mail.ru)

УДК 657

## ОРГАНИЗАЦИЯ УЧЕТА И АНАЛИЗ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ

## ORGANIZATION OF ACCOUNTING AND ANALYSIS OF THE USE OF FIXED ASSETS

**Аннотация:** В данной статье раскрываются особенности организации учета и анализа использования основных средств с учетом нормативно-правового регулирования бухгалтерского учета.

**Abstract:** This article reveals the features of the organization of accounting and analysis of the use of fixed assets taking into account the regulatory regulation of accounting.

**Ключевые слова:** организация, учет, анализ, основные средства, амортизация.

**Keywords:** organization, accounting, analysis, fixed assets, depreciation.

Вопросы организации учета и анализа использования основных средств являются ключевыми в ведении бухгалтерского учета, так как основные средства являются основой предприятия. В процессе использования они утрачивают первоначальные характеристики, они могут перемещаться и выбывать, предприятие может передавать, сдавать в аренду, продавать основные средства предприятия, на основании своих юридических прав. Поэтому повышается важность учета и анализа для обеспечения контроля за их сохранностью и за сохранностью их свойств и характеристик, требуется правильное документальное оформление их поступления и движения, а также своевременность учета этого движения.

Говоря о стоимости основных средств, стоит заметить, что зачастую они являются значимой частью всего имущества предприятия, в результате чего имеют очень сильное влияние на финансовое состояние, так как при ведении учета основных средств необходимо грамотно использовать не только сами основные средства, но и распределить финансирование на их содержание и прибыль от их использования [2, 222].

Согласно ПБУ «Учет основных средств» (ПБУ 6/01) – основные средства это часть имущества, используемая в качестве средства труда при производстве продукции, выполнении работ или оказании услуг, либо для управления организацией в течении периода, превышающего 12 месяцев, или обычный операционный цикл, если он превышает 12 месяцев [4, 46]. Единицей бухгалтерского учета основных средств является инвентарный объект. Инвентарным объектом основных средств, признается объект, предназначенный для выполнения определенных самостоятельных функций, или же комплекс предметов, представляющих собой единое целое и предназначенный для выполнения определенной работы.

Активы, стоимостью не более 40 тысяч рублей за единицу, могут отражаться в бухучете в составе материально-производственных запасов. Основные средства принимаются к учету по первоначальной стоимости, в которую включаются фактические затраты организации на приобретение, сооружение и изготовление, без учета НДС. Фактическими затратами на приобретение, сооружение и изготовление основных средств являются:

- суммы, уплачиваемые в соответствии с договором поставщику, а также суммы, уплачиваемые за доставку объекта и приведение его в состояние, пригодное для использования;
- суммы, уплачиваемые организациям за осуществление работ по договору строительного подряда и иным договорам;
- суммы, уплачиваемые организациям за информационные и консультационные услуги, связанные с приобретением основных средств;
- таможенные пошлины и таможенные сборы;
- невозмещаемые налоги, государственная пошлина, уплачиваемые в связи с приобретением объекта основных средств;
- вознаграждения, уплачиваемые посреднической организации, через которую приобретен

объект основных средств;

– иные затраты, непосредственно связанные с приобретением, сооружением и изготовлением объекта основных средств [7, 549].

Стоимость объектов основных средств погашается посредством начисления амортизации. Начисление амортизации объектов основных средств производится одним из следующих способов:

- линейный способ;
- способ уменьшаемого остатка;
- способ списания стоимости по сумме чисел лет срока полезного использования;
- способ списания стоимости пропорционально объему продукции (работ).

Норма амортизации исчисляется исходя из срока полезного использования, для определения которого применяется Классификация основных средств (таблица 1), утвержденная Постановлением Правительства №1 от 01.01.02. Чтобы понять, к какой амортизационной группе относится основное средство, нужно найти его в Классификации. Найдя его, можно увидеть, к какой группе относится объект основных средств [5, 113].

Если же объект основных средств не поименован в Классификации, то можно самостоятельно установить срок полезного использования этого имущества, ориентируясь на срок эксплуатации, указанный в технической документации или рекомендациях производителя. Установленный срок полезного использования и подскажет, в какую амортизационную группу попал объект основных средств.

Таблица 1. Классификатор основных средств по амортизационным группам

Номер амортизационной группы	Срок полезного использования ОС	Пример ОС, относящихся к группе амортизации
Первая группа	От 1 года до 2 лет включительно	Машины и оборудование общего назначения
Вторая группа	Свыше 2 лет до 3 лет включительно	Насосы для перекачки жидкостей
Третья группа	Свыше 3 лет до 5 лет включительно	Радиоэлектронные средства связи
Четвертая группа	Свыше 5 лет до 7 лет включительно	Ограды (заборы) и ограждения железобетонные
Пятая группа	Свыше 7 лет до 10 лет включительно	Сооружения лесной промышленности
Шестая группа	Свыше 10 лет до 15 лет включительно	Скважина водозаборная
Седьмая группа	Свыше 15 лет до 20 лет включительно	Канализации
Восьмая группа	Свыше 20 лет до 25 лет включительно	Конденсатопровод и продуктопровод магистральные
Девятая группа	Свыше 25 лет до 30 лет включительно	Здания (кроме жилых)
Десятая группа	Свыше 30 лет	Жилые здания и сооружения

При учете основных средств предприятия бухгалтером делаются следующие проводки, представленные в таблице 2.

Таблица 2. Основные проводки при учете основных средств

Операция	Дебет	Кредит
Поступило ОС от поставщика (без НДС)	08	60
Отражен НДС с покупки ОС	19	60
НДС принят к вычету	68	19
Ввод в эксплуатацию ОС	01	08
Начислена амортизация ОС (за год)	20 (25,26,44)	02
ОС реализовано покупателю	62	91
Начислен НДС	91	68
Списывается первоначальная стоимость ОС	01	01
Списывается амортизация ОС	02	01
Списывается остаточная стоимость ОС	91	01

При приемке одного объекта (кроме зданий, сооружений) оформляют акт о приеме-передаче

объекта основных средств (форма N ОС-1), а при поступлении группы предметов – акт о приеме-передаче групп объектов основных средств (форма N ОС-1б).

Для учета зданий или сооружений предусмотрен специальный акт (форма N ОС-1а).

Если объект требует монтажа, то прием основного средства в монтаж оформляют актом о приеме (поступлении) оборудования (форма N ОС-14). К нему прилагают товаросопроводительные документы поставщика. После монтажа основное средство приходят на основании акта о приеме-передаче (формы N ОС-1, ОС-1а, ОС-1б).

Принятый к учету объект основных средств учитывают в инвентарной карточке (форма N ОС-б), а группу предметов - в карточке группового учета (форма N ОС-6а). Малые предприятия ведут единую инвентарную книгу по форме N ОС-6б.

Акт о приеме-передаче объектов основных средств (форма N ОС-1).

Акт о приеме (поступлении) оборудования (форма N ОС-14).

Инвентарная карточка учета объекта основных средств (форма N ОС-б).

Анализ основных средств предприятия проводят по следующим направлениям:

- анализ изменения величины (динамики) основных средств (таблица 3);
- анализ структуры основных средств (таблица 4);
- анализ состояния и движения основных средств;
- анализ эффективности использования основных средств [1, 82].

Таблица 3. Динамика основных средств

Основные средства	Базисный период, тыс. руб.	Отчетный период, тыс. руб.	Прирост/снижение, тыс. руб.	Темп роста/снижения, %
Здания	-	-	-	-
Сооружения	-	-	-	-
Машины и оборудование	-	-	-	-
Транспортные средства	-	-	-	-
Производственный и хозяйственный инвентарь	-	-	-	-
Прочие	-	-	-	-
Итого	-	-	-	-

Прирост (снижение) рассчитывается по формуле:

$$П(С) = P_6 - P_0,$$

где П(С) – прирост (снижение), тыс. руб.;

$P_6$  – стоимость основных средств в базисном периоде, тыс. руб.;

$P_0$  – стоимость основных средств в отчетном периоде, тыс. руб.

Темп роста/снижения (Т) определяют следующим образом:

$$T = P_0 / P_6 \times 100 \%$$

Стоит заметить, что, при построении выводов по данной таблице, уменьшение стоимости зданий может быть связано с реализацией части данного имущества, а увеличение стоимости транспортных средств, машин и оборудования – с приобретением для производственных нужд оборудования и автотранспорта.

Таблица 4. Структура основных средств.

Основные средства	Базисный период		Отчетный период	
	тыс. руб.	в % к итогу	тыс. руб.	в % к итогу
Здания	-	-	-	-
Сооружения	-	-	-	-
Машины и оборудование	-	-	-	-
Транспортные средства	-	-	-	-
Производственный и хозяйственный инвентарь	-	-	-	-
Прочие	-	-	-	-
Итого	-	-	-	-

Анализ состояния и движения основных средств предприятия характеризуют следующие показатели:

- коэффициент обновления;
- коэффициент выбытия;
- коэффициент износа;
- коэффициент годности [3, 124].

Коэффициент обновления ( $K_{обн}$ ) показывает долю вновь поступивших основных средств в общей сумме основных средств и рассчитывается по формуле:

$$K_{обн} = C_{п} / C_{к},$$

где  $C_{п}$  – стоимость новых основных средств за отчетный период;

$C_{к}$  – стоимость основных средств на конец отчетного периода.

Коэффициент выбытия ( $K_{в}$ ) показывает долю выбывших основных средств вследствие списания, продажи и по другим основаниям в общей сумме основных средств:

$$K_{выб} = C_{в} / C_{н},$$

где  $C_{в}$  – стоимость выбывших основных средств за отчетный период, тыс. руб.;

$C_{н}$  – стоимость основных средств на начало отчетного периода, тыс. руб.

Коэффициент годности основных средств ( $K_{годн}$ ) показывает долю годных к использованию основных средств в их общем объеме:

$$K_{годн} = (C_{перв} - C_{изн}) / C_{перв},$$

где  $C_{перв}$  – первоначальная стоимость основных средств, тыс. руб.;

$C_{изн}$  – стоимость износа основных средств, тыс. руб.

Считается нормальным, если данный коэффициент больше 0,5.

Коэффициент износа основных средств ( $K_{изн}$ ) показывает долю изношенных основных средств в их общем объеме. Положительным считается значение меньше 0,5. Формула расчета:

$$K_{изн} = C_{изн} / C_{перв}.$$

Для характеристики эффективности использования основных средств рассчитывают следующие показатели:

- фондоотдачу ( $\Phi_o$ );
- фондоемкость ( $\Phi_e$ );
- фондовооруженность труда ( $\Phi_v$ ).

Фондоотдача – обобщающий показатель, характеризующий уровень эффективности использования основных фондов предприятия. В наиболее общем виде показатель фондоотдачи отражает количество продукции, производимой на 1 рублей основных фондов. Формула расчета:

$$\Phi_o = В / C_{ср/г},$$

где  $В$  – выпуск продукции за отчетный период, тыс. руб.;

$C_{ср/г}$  – среднегодовая стоимость основных производственных фондов, тыс. руб.

Фондоемкость – величина, обратная фондоотдаче. Показатель характеризует стоимость основных производственных фондов, приходящуюся на 1 рублей продукции. Фондоемкость продукции можно рассчитать следующим образом:

$$\Phi_e = 1 / \Phi_o \text{ или } \Phi_e = C_{ср/г} / В.$$

Фондовооруженность труда – показатель, отражающий эффективность использования производственных фондов предприятия, степень обеспеченности персонала основными средствами производства:

$$\Phi_v = C_{ср/г} / Ч_{п},$$

где  $Ч_{п}$  – среднесписочная численность персонала, чел.

Чтобы определить эффективность использования основных средств, нужно сравнить рассчитанные коэффициенты с аналогичными показателями за прошедший период, в целом по отрасли либо произвести сравнение с аналогичными предприятиями [6, 670].

Таким образом, можно сделать вывод, что основные средства являются материальными объектами, которые продолжительно используются предприятием во время производства продукции (выполнения работ, оказания услуг) либо для управленческих нужд. Самое главное, чтобы проводился грамотный учет и анализ основных средств.

#### **Библиографический список:**

1. Васильчук, О.И. Бухгалтерский учет и анализ: Учебное пособие / О.И. Васильчук, Е.Е.

Спиридонова, Л.А. Парамонова. – М.: Форум, 2017. – 176 с

2. Дьякова, С.С. Особенности бухгалтерского и налогового учета основных средств / С.С. Дьякова // Молодой ученый. – 2017. – № 10. – С. 221-224.

3. Касьянова, Г.Ю. Основные средства: бухгалтерский и налоговый учет / Г.Ю. Касьянова. – М.: АБАК, 2015. – 336 с.

4. Крятова, Л.А. Бухгалтерский учет основных средств и нематериальных активов / Л.А. Крятова. – М.: Издательско-книготорговый центр Маркетинг, 2017. – 220 с.

5. Смольникова, Ю.Ю. Бухгалтерский учет. Конспект лекций: Учебное пособие / Ю.Ю. Смольникова. – М.: Проспект, 2016. – 128 с.

6. Фаттахова, А.Р. Повышение эффективности использования основных средств организации / А.Р. Фаттахова, Р.Р. Сарварова, С.Г. Чибугаева // Молодой ученый. – 2018. – № 23. – С. 669-670.

7. Шевченко, А.Ю. Анализ эффективности использования основных средств на предприятии / Ю.А. Шевченко // Молодой ученый. – 2016. – № 19. – С. 548-550.



**Бульчев Сергей Александрович**

студент 5 курса факультета заочного обучения, направления подготовки 38.03.01  
«Экономика»

«Пермский государственный аграрно-технологический университет имени академика Д. Н.  
Прянишникова», Россия, г.Пермь

**Bulychev Sergey Alexandrovich**

5th year student of the faculty of distance learning, areas of training 38.03.01 "Economics" "Perm  
state agrarian and technological University named after academician D. N. Pryanishnikov", Russia,

**Красильникова Л.Е.**

научный руководитель:

кандидат экономических наук, доцент

«Пермский государственный аграрно-технологический университет имени академика Д. Н.  
Прянишникова», Россия, г. Пермь

**Krasilnikova L. E.**

perm Supervisor

candidate of economic Sciences, associate Professor "Perm state agrarian and technological  
University named after academician D. N. Pryanishnikov", Russia, Perm

УДК 338.314.017

**ФИНАНСОВЫЙ РЕЗУЛЬТАТ ОРГАНИЗАЦИИ И ОСНОВНЫЕ МЕТОДЫ ЕГО АНАЛИЗА****FINANCIAL RESULT OF THE ORGANIZATION AND THE MAIN METHODS OF ITS  
ANALYSIS**

**Аннотация:** В данной статье рассмотрены вопросы определения понятия финансового результата деятельности предприятия (прибыли) и методы его анализа.

**Abstract:** This article discusses the definition of the financial result of the enterprise (profit) and methods of its analysis.

**Ключевые слова:** прибыль, рентабельность, эффективность деятельности, финансовый результат, доходы, расходы.

**Key words:** profit, profitability, efficiency, financial result, income, expenses.

Цели анализа финансового состояния предприятия заключаются в:

- обеспечении независимой, беспристрастной оценки деятельности предприятия, сравнение данных отчетного и базисного периода, а также сопоставление отчетных данных с плановыми показателями;
- оценке эффективности деятельности организации с целью разработки мер по повышению уровня данных показателей;
- принятии управленческих решений по финансированию инвестиционных планов (оценка инвестиционного климата) [2].

Для того, чтобы начать анализ финансовой устойчивости организации, необходимо также подсчитать и проанализировать расходную часть.

К расходам, как правило, относится: транспортные расходы, затраты на выплату заработной платы, амортизация, расходы на реализацию готовой продукции, административные расходы и прочие расходы, связанные с производством и дальнейшей реализацией товаров и услуг.

Таблица 1 – Пользователи информацией финансовой отчётности предприятия

Пользователи	Экономические интересы
Кредиторы (включая коммерческие банки)	В случае получения займа кредитор интересуется финансовой устойчивостью предприятия, его платежеспособность.
Инвесторы	В данном случае финансовая отчетность рассматривается с целью рассмотрения возможного получения выгоды, анализа рисков и доходности.
Покупатели и заказчики	Данным пользователям интересует непрерывность хозяйственной деятельности, наличие связей с поставщиками
Работники предприятия	Интерес заключается в получении гарантии на стабильной работы предприятия, достойной оплаты труда.
Акционеры и собственники	Их интересует стабильность деятельности предприятия для регулярного поручения и наращивания дивидендов.
Менеджеры и руководители	Для данных пользователей отчетность выступает в качестве показателя эффективности использования основных средств предприятия для дальнейшей разработки мер по повышению эффективности работы предприятия в целом.
Органы государственной власти	В данном случае информация используется для выполнения функции контроля за исполнением обязательств и законности деятельности в целом.
Налоговые органы	Данные пользователи заинтересованы в получении информации о выполнении обязательств по уплате налогов и сборов.
Общественность (СМИ)	Их интерес заключается в том, какой общественный вклад приносит предприятие (в экономику в целом).
Аудиторы	Для целей аудита отчетность используется для выражения мнения о состоятельности отчетности.

В настоящее время анализ финансовых результатов является одной из основных частей информационного обеспечения при принятии управленческих решений на предприятии, так как его цель в выявлении внутрихозяйственных резервов укрепления финансового состояния хозяйствующего субъекта.

В современной экономической литературе разработано значительное количество методологических подходов к анализу финансовых результатов.

В рамках данной работы исследованы методики следующих авторов Савицкая Г.В., Турманидзе Т.У., Селезнева Н.Н. и Ионова А.Ф.

Для наиболее удобного сравнения методологических подходов представленных выше авторов методику анализа финансовых результатов деятельности предприятия можно представить в виде следующей таблицы 1.

Таблица 2 - Сравнение методологических подходов к анализу финансовых результатов предприятия

Савицкая Г. В.	Анализ состава и динамики прибыли предприятия. Факторный анализ прибыли от продаж. Анализ уровня среднереализационных цен. Анализ прочих финансовых доходов и расходов. Анализ коэффициентов рентабельности. Факторный анализ рентабельности продаж. Выявление резервов роста прибыли и рентабельности.
Пласкова Н.С.	Анализ состава, структуры и динамики доходов предприятия. Анализ состава, структуры и динамики расходов предприятия. Анализ динамики финансовых результатов предприятия. Факторный анализ прибыли от продаж. Расчет и оценка коэффициентов рентабельности. Разработка рекомендаций по повышению уровня прибыли и рентабельности по результатам проведенного анализа.
Селезнева Н.Н. и Ионова А.Ф.	Анализ состава, структуры и динамики доходов и расходов предприятия. Анализ динамики финансовых результатов. Факторный анализ прибыли. Расчет и оценка коэффициентов рентабельности.

По данным таблицы 2 можно отметить, что рассмотренные методики обладают определенными сходствами и отличиями. В качестве сходств стоит отметить, что все авторы выделяют анализ динамики финансовых результатов, факторный анализ прибыли, анализ коэффициентов рентабельности.

В качестве отличий стоит отметить количество этапов, методика Пласковой Н.С. и Савицкой Г.В. шире, т.к. авторы выделяют большее число этапов. В методике Савицкой Г.В. не уделено должного внимания анализу доходов и расходов предприятия, в качестве достоинства стоит отметить детальное рассмотрение влияния цены, себестоимости единицы, инфляции на уровень финансовых результатов. Также в качестве достоинства стоит отметить, что в методике Пласковой Н.С. и Савицкой Г.В. заключительным этапом является разработка рекомендаций по повышению уровня финансовых результатов предприятия [1].

Таким образом, рассмотрев методики анализа финансовых результатов различных авторов, можно отметить, что при выборе той или иной методики необходимо учитывать особенности функционирования организации и цели, которые необходимо достичь в процессе анализа.

#### **Библиографический список:**

1. Методические подходы к анализу финансовых результатов деятельности организации / Панина И.В., Жуганова В.А. // Апрельские научные чтения имени профессора Л. Т. Гиляровской материалы VIII Международной научно-практической конференции. 2019. С. 156-160.
2. Методические подходы к анализу финансовых результатов предприятия / Николаева Н.А., Литовченко Н.А. // Формирование рыночных отношений. 2017. № 5 (192). С. 69-75.

**Еремеев Виктор Фёдорович**

Научный руководитель, доцент, к.э.н., ФГБОУ ВО Пермская ГАТУ, г. Пермь, Россия

**Березина (Шляпникова) Яна Дмитриевна**

Бакалавр кафедры экономической теории и мировой экономики, ФГБОУ ВО Пермская ГАТУ, г. Пермь, Россия

**Eremeev Viktor Fedorovich**

Scientific adviser, associate professor, candidate of economic sciences, FSBEI HE Perm GATU, Perm, Russia

**Berezina (Shlyapnikova) Yan Dmitrievna**

Bachelor of the Department of Economic Theory and World Economy, FSBEI HE Perm GATU, Perm, Russia

УДК 658.153

**ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОБОРОТНЫХ СРЕДСТВ  
ООО «ОСИНСКИЙ ХЛЕБОКОМБИНАТ № 1»****IMPROVEMENT OF EFFICIENCY OF USE OF WORKING CAPITALS LLC “OSINSKY  
BREADERY № 1”**

**Аннотация:** в статье рассмотрена эффективность использования ООО «Осинский хлебокомбинат № 1» на основании показателей оборачиваемости и рентабельности оборотного капитала, для повышения эффективности использования оборотных средств предложены скидки для покупателей и факторинг, для снижения дебиторской задолженности, а также сокращения неликвидных запасов. В результате эффективность использования оборотных средств увеличиться за счет увеличения денежных средств предприятия.

**Abstract:** the article discusses the efficiency of using LLC Osinsky Bakery No. 1 based on indicators of turnover and profitability of working capital, to increase the efficiency of working capital use, discounts are offered for customers and factoring, to reduce receivables, as well as reduce illiquid stocks. As a result, the efficiency of the use of working capital will increase due to an increase in the funds of the enterprise.

**Ключевые слова:** оборотные средства, запасы, дебиторская задолженность, скидки, факторинг, эффективность, неликвидные запасы

**Keywords:** current assets, stocks, receivables, discounts, factoring, efficiency, illiquid stocks

Для исследования выбран ООО «Осинский хлебокомбинат № 1»

Анализ структуры и эффективности оборотного капитала является неотъемлемой составляющей финансового анализа предприятия [1, с.229]. При анализе предпочтительнее оценивать любой финансовый показатель не с точки зрения его соответствия неким нормативам, а скорее в контексте реального бизнеса компании. При этом, безусловно, полезно сравнивать показатели отчетного периода с предыдущим. Структура и динамика оборотного капитала предприятия ООО «Осинский хлебокомбинат № 1» показана на рисунке 1.

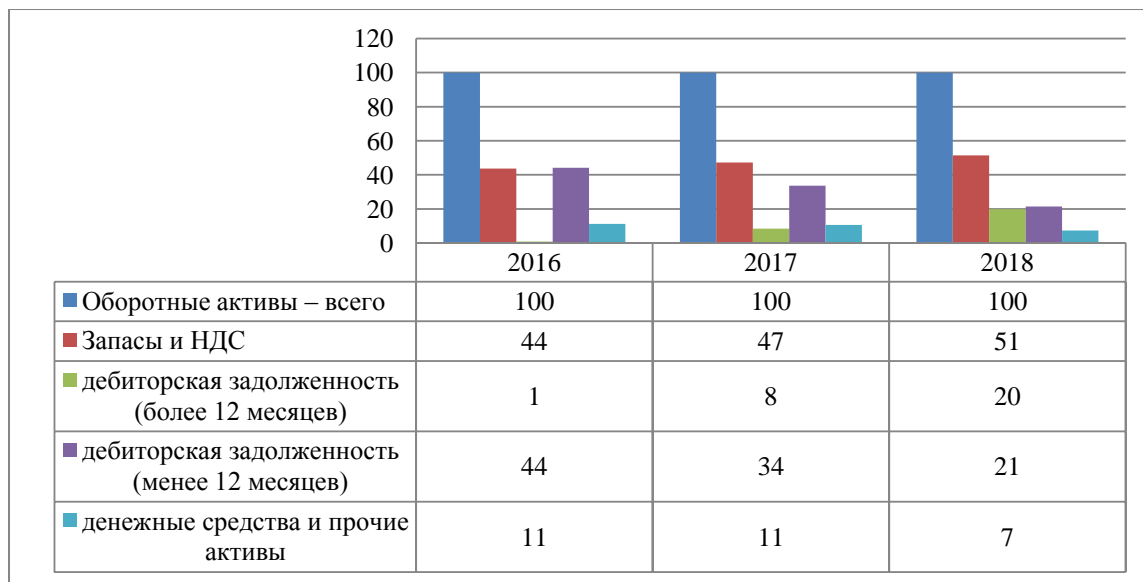


Рисунок 1 - Структура оборотного капитала ООО «Осинский хлебокомбинат № 1» за 2016-2018 года

Из анализа рисунка 1, можно отметить изменение структуры оборотных активов предприятия за анализируемый период. Доля запасов составляет в 2016 году 44 %, против 51 % в 2018 году, доля дебиторской задолженности (более 12 месяцев) увеличилась с 1 % до 20 %. Доля дебиторской задолженности (менее 12 месяцев) сократилась с 44 % до 21 %. Так же сократилась доля денежных средств и краткосрочных финансовых вложений с 11 % до 7 %.

Заключительным этапом анализа является анализ эффективности использования оборотных средств. Показатели эффективности использования оборотных средств ООО «Осинский хлебокомбинат № 1» показаны в таблице 1.

Таблица 1 - Показатели эффективности использования оборотных средств ООО «Осинский хлебокомбинат № 1» за 2016-2018 года

Показатель	2016	2017	2018	Изменение	Темп роста, %
Коэффициент оборачиваемости оборотных средств	16,80	9,99	11,11	-6	66,11
Продолжительность оборота, дней	22	37	33	11	151,27
коэффициент закрепления оборотных средств,	0,06	0,10	0,09	0,03	151,27
чистая прибыль	225	735	1732	1507	769,78
прибыль полученной в расчете на 1 тыс. рублей оборотных средств	0,149	0,176	0,234	0,084	156,60
Запасы	1028	2796	4220	3192	410,51
Коэффициент оборачиваемости запасов	24,66	14,92	19,52	-5,14	79,16
Продолжительность оборота, дней	14,80	24,47	18,70	3,90	126,33
Дебиторская задолженность, тыс. руб.	1088	2498	3570	2482	328,13
Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности	23,30	16,70	23,07	-0,23	99,03
Продолжительность оборота, дней	15,67	21,86	15,82	0,15	100,98
Денежные средства и краткосрочные финансовые вложения, тыс. руб.	225	251	539	314	239,56
Коэффициент оборачиваемости денежных средств	112,66	166,18	152,83	40,16	135,65
Продолжительность оборота, дней	3,24	2,20	2,39	-0,85	73,72

Из таблицы 1 можно сделать следующие выводы:

1. Прибыль полученная в расчете на 1 тыс. рублей оборотных средств увеличивается на 0,084 тыс.руб./тыс.руб. что свидетельствует об эффективности, но в тоже время продолжительность оборота увеличивается на 11 дней.

2. Продолжительность оборота запасов ООО «Осинский хлебокомбинат № 1» увеличилась на 4 дня, что показывает снижение эффективности использования запасов.

3. Продолжительность оборота дебиторской задолженности увеличилась на 0,15 дней, что показывает снижение эффективности использования дебиторской задолженности.

4. Продолжительность оборота денежных средств предприятия сократилась на 0,85 дней, что показывает повышение эффективности использования денежных средств.

Показатели рентабельности оборотного капитала ООО «Осинский хлебокомбинат № 1» показаны на рисунке 2. Как видно из рисунка 2, рентабельность оборотного капитала ООО «Осинский хлебокомбинат № 1» увеличилась с 14,91 % до 23,35 %, а значит, предприятие работает более эффективно и качественно в сравнении с 2016г., что свидетельствует о повышении эффективности управления оборотными средствами.

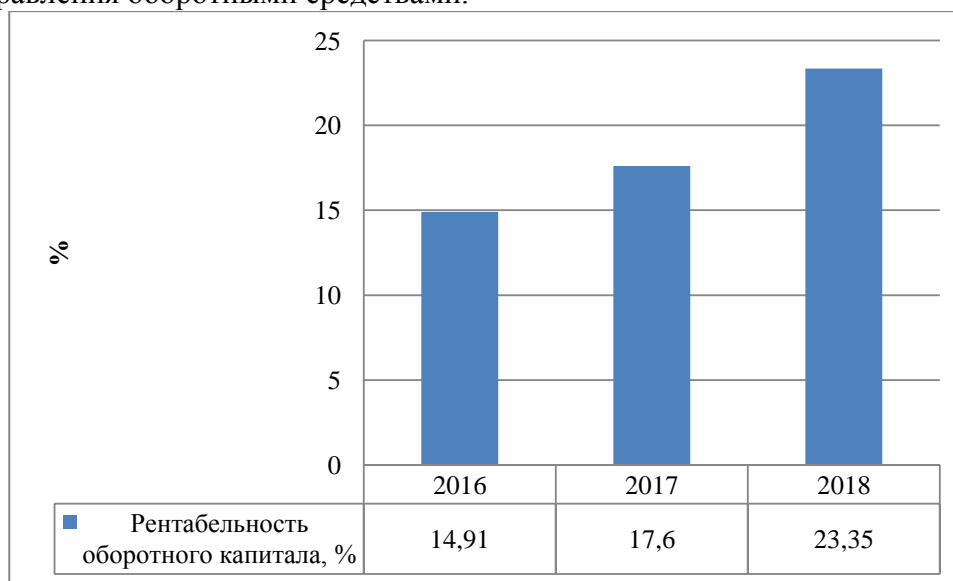


Рисунок 2 - Показатели рентабельности оборотного капитала ООО «Осинский хлебокомбинат № 1»

Важно также отметить, что у предприятия ООО «Осинский хлебокомбинат № 1» зафиксированы неликвидные запасы на 01.01.2019 год.

В результате проведенного анализа были определены следующие недостатки в области эффективности использования оборотных средств ООО «Осинский хлебокомбинат №1», которые состоят в следующем:

- нерациональное формирование товарного запаса;
- рост суммы дебиторской задолженности предприятия;
- наличие неликвидных запасов на предприятии;
- замедление оборачиваемости оборотных средств и как следствии вовлечение в оборот дополнительных средств для их финансирования.

Для совершенствования управления оборотных средств необходимо принять участие в интернет-проекте "Карта неликвидных запасов России".

Стоимость реализации неликвидных запасов составляет 3 687 тыс.руб., так как стоимость продажи будет ниже, то предприятие понесет убыток в размере 160 тыс.руб., но произойдет увеличение оборачиваемости запасов.

Данные денежные средства можно положить на депозит под 8 % в Сбербанк.

Для уменьшения дебиторской задолженности ООО «Осинский хлебокомбинат № 1» рекомендуется предусмотреть в договорах систему начисления скидок. Дебиторская задолженность растет и надо ее сокращать, поэтому принято решение часть дебиторской задолженности планируется передать по договору факторинга, а именно 825,60 тыс.руб.

В результате реализации данного мероприятия ООО «Осинский хлебокомбинат № 1» получит дополнительную (чистую) прибыль в размере 90,63 тыс. руб.

**Библиографический список:**

1. Сайдаева М.А. Оборотный капитал и процесс его функционирования//В сборнике: Современная экономика: актуальные вопросы, достижения и инновации сборник статей XIV Международной научно-практической конференции. 2018. С. 229-231.
2. Широбокова М.Н. Источники воспроизводства оборотного капитала организации//В сборнике: Актуальные вопросы устойчивого развития АПК и сельских территорий материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 50-летию со дня образования кафедры экономического анализа, статистики и прикладной математики. 2018. С. 227-231.
3. Юсупова Г.Р., Ахметова Э.Р. Анализ эффективности использования оборотных активов в ООО "ЮЛДАШ"//В сборнике: Прорывные экономические реформы в условиях риска и неопределенности сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции. 2018. С. 222-225.

**Еремеев Виктор Фёдорович**

Научный руководитель, доцент, к.э.н., ФГБОУ ВО Пермская ГАТУ, г. Пермь, Россия

**Березина (Шляпникова) Яна Дмитриевна**

Бакалавр кафедры экономической теории и мировой экономики, ФГБОУ ВО Пермская ГАТУ, г. Пермь, Россия

**Eremeev Viktor Fedorovich**

Scientific adviser, associate professor, candidate of economic sciences, FSBEI HE Perm GATU, Perm, Russia

**Berezina (Shlyapnikova) Yan Dmitrievna**

Bachelor of the Department of Economic Theory and World Economy, FSBEI HE Perm GATU, Perm, Russia

УДК 658.153

**ПОНЯТИЕ, СОСТАВ И ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОБОРОТНЫХ СРЕДСТВ****CONCEPT, COMPOSITION AND IMPROVEMENT OF EFFICIENCY OF WORKING CAPITALS**

**Аннотация:** в статье дано определение оборотных средств, рассмотрен состав оборотных средств, представлены некоторые проблемы при управлении оборотными средствами и определены основные мероприятия для повышения эффективности оборотных средств современного предприятия.

**Abstract:** the article defines working capital, considers the composition of working capital, presents some problems in managing working capital, and identifies the main measures to improve the efficiency of working capital of a modern enterprise.

**Ключевые слова:** эффективность, оборачиваемость, оборотные средства, запасы, дебиторская задолженность, эффективность, неликвидные запасы

**Keywords:** efficiency, turnover, current assets, stocks, accounts receivable, efficiency, illiquid stocks.

Оборотные средства предприятия необходимы для нормального функционирования данного предприятия. От круговорота оборотных средств зависит эффективность деятельности всего предприятия, чем выше оборачиваемость оборотных средств, тем выше эффективность деятельности предприятия.

Дадим понятие оборотные средства. Н.В. Колчина под «оборотными средствами» понимает «денежные средства, которые авансируются организацией с целью обслуживания текущей финансово-хозяйственной деятельности и участвующие одновременно и в циклах производства и при реализации продукции» [3].

Состав оборотного капитала предприятия: запасы, дебиторская задолженность, денежные средства, краткосрочные финансовые вложения и т.д.

Круговорот оборотных средств современного предприятия показан на рисунке 1.



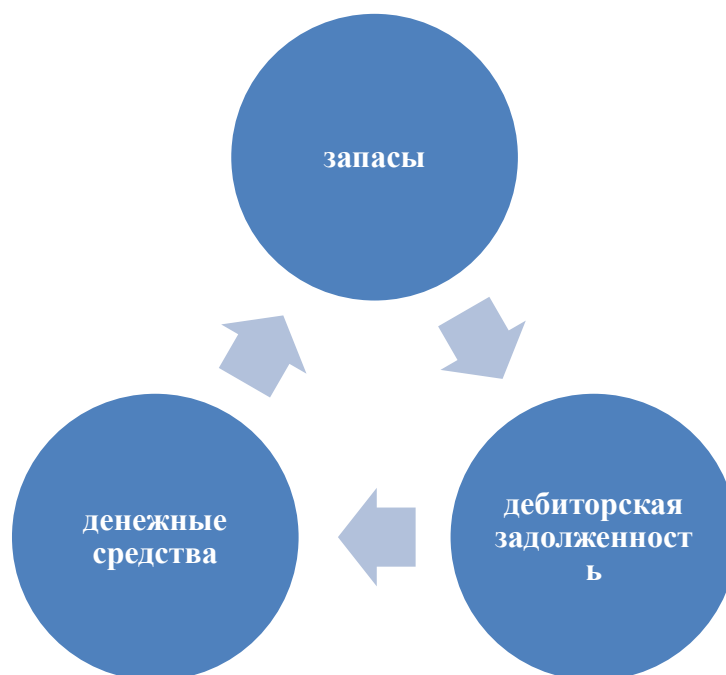


Рисунок 1 - Круговорот оборотных средств современного предприятия

На круговорот оборотных средств предприятия, накладывает отпечаток специфика деятельности предприятия, например, предприятие, которое оказывает услуги не имеет запасов, розничное торговое предприятие не имеет дебиторской задолженности и т.д.

Управление оборотными средствами, как составляющая его финансовой политики, направлено на реализацию мероприятий, способствующих повышению эффективности использования активов. Необходимость разработки такой политики обусловлена тем, что ее реализация позволит в дальнейшем сформировать эффективную систему управления финансами, ориентированную на максимизацию его рыночной стоимости. Направленность финансовой политики предполагает реализацию комплексного подхода.

Реализация политики комплексного управления оборотными средствами стремится к выявлению потребностей в отдельных видах оборотных средств, которые обеспечивают непрерывность производственного процесса и оптимизацию их состава для ведения эффективной экономической деятельности.

Некоторые проблемы оборотных средств и пути их решения показаны в таблице 1.

Таблица 1 - Некоторые проблемы оборотных средств и пути их решения

Проблема	Путь решения
Рост запасов	Контроль за производством
Рост дебиторской задолженности	Факторинг, скидки за досрочную оплату
Неликвидные запасы	Реализация неликвидных запасов с дисконтом
Затоваривание склада	Улучшение методов планирования спроса
Неэффективное использование денежных средств	Открытие депозита
Недостаток денежных средств	Повышение оборачиваемости дебиторской задолженности, запасов

Таким образом, для того, что бы организация функционировала эффективно, необходимо проводить мониторинг оборотных средств, для выявления недостатков их использования и разработки путей совершенствования оборотных средств.

#### Библиографический список:

1. Аббазова Р.Р., Ильина М.А. Анализ формирования и использования оборотного капитала организации//Наука в современном мире: приоритеты развития. 2018. Т. 2. № 1 (4). С. 39-41.
2. Елфимова А.Р. Значение управления оборотными средствами в деятельности предприятия//Инновации в науке. 2018. № 2 (78). С. 36-37.
3. Колчина Н.В. Финансы организаций: Учебник. – М.:ЮНИТИ-ДАНА, 2016. –с. 399.

**Асанов Валерий Львович**  
**Asanov Valerii Lvovich**

Доцент кафедры Государственное и муниципальное управление СЗИУ РАНХиГС при  
Президенте РФ

УДК 338.24.01

## **ПОДХОДЫ К ФОРМИРОВАНИЮ СТРАТЕГИИ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ С УЧЕТОМ СУБЪЕКТ-ОБЪЕКТНЫХ ОТНОШЕНИЙ**

### **APPROACHES TO FORMATION OF STRATEGY OF TERRITORIAL DEVELOPMENT CONSIDERING SUBJECT-OBJECT RELATIONS**

**Аннотация:** Формирование российской экономической теории в условиях санкционного давления, на основе идеи стратегий территориального развития недостаточно изучена. В представленной статье автор рассуждает об формировании концепций с использованием субъект-объектных отношений. Данный подход позволяет развивать территории используя творческое начало архитекторов, как основную движущую силу гармоничного вписывания человека в окружающую среду при интенсивном освоении природных ресурсов.

**Abstract:** Formation of the Russian economic theory in the conditions of sanctions pressure, on the basis of the idea of territorial development strategies is insufficiently studied. In the article the author discusses the formation of concepts using subject-object relations. This approach allows us to develop the territory using the creativity of architects, as the main driving force of harmonious integration of man into the environment with intensive development of natural resources.

**Ключевые слова:** субъект-объектные отношения, санкционное давление, экономическая теория, территориальное развитие, архитектура, творчество.

**Keywords:** subject-object relations, sanctions pressure, economic theory, territorial development, architecture, creativity.

В начале 21 века, в результате многочисленных дискуссий среди российских ученых уже вполне сформировалась идея о том, что развитие страны, ее справедливое положение в мировом экономическом и научно-техническом пространстве в условиях санкционного давления, тесно связано с идеей стратегического развития территорий. Для этой идеи необходимо выработать механизм модернизации региональной социально-экономической политики, основанной на стимулировании экономических субъектов к преобразованиям. Однако серьезной теоретических исследований в этом направлении пока не проводилось. Тем не менее министерства и ведомства уже сегодня разрабатывают комплексные программы развития, определяют концепции, которые с их точки зрения учитывали бы процессы территориального развития, выделяются бюджеты на реализацию планов. Практика показывает, что двигаться впереди теории можно, но как правило контрпродуктивно. Дальше всех в изучении данной проблематики продвинулись ученые из Института философии РАН. Так, например В. Е. Лепский в работе рефлексивно-активные среды инновационного развития, еще в 2016 году отметил, что функциональность подходов предусматривает последовательность этапов анализа инновационной системы, таких как определение границ рассматриваемой инновационной системы, выявление системообразующих групп, включая основные элементы в каждой из них, установление функций инновационной системы. По мнению ученого, этот подход формирует функциональную модель инновационного развития регионов, основанное на творчестве субъектов управления

Известно, что любая концепция требует системного подхода, основанного на соразмерности и планомерности, а главное применения научного подхода к познанию. Суть подхода в том, что любая система приемов и способов с помощью которых достигается объективное изучение действительности напрямую интегрируются с методологией науки. Исходя этого, изучение механизма территориального развития заключается в том, что субъекты и объекты экономических отношений на территории находятся в непрерывном взаимодействии, которое можно охарактеризовать рядом социально-экономических индикаторов. Изменение индикативных значений зависит от степени соотнесенности субъектов и объектов в общественных отношениях типа: «субъект-объект» и «субъект-субъект». Такой подход к проблеме не только оправдан, но и

характеризуют отношения человека к предметам его окружения как искусственного, так и прежде всего, природного происхождения. При этом, на первые позиции выходит прежде всего деятельность архитектора, как субъекта-творца, человека, пользующегося продуктом творчества архитектора - субъекта-потребителя, самой территории и объекта созданного в целях развития территории, который всегда находится на стыке обоих типов отношений.

Это объясняется двояким воздействием архитектора на людей и их отношения с объективной реальностью окружающей среды. Если учесть, что для архитектора единственным способом самовыражения является строительный материал производство которого, по своей сути, является не создание чего-то нового, а лишь изменением части физических свойств природных производных, то роль архитектора заключается в том, что он активно изменяет визуализацию окружающей среды, в угоду потребностей социума из материала, который по сути, сам не создавал. По сути, он выполняет социальный заказ используя свои субъективные убеждения о красоте или гармонии, навязывая данный аспект людям, как творец чего-то нового, что таковым не является. Соответственно, его субъект-объектное отношение характеризуется, как отношение человека к предметам внешнего мира и, прежде всего, как его отношение к природе. А вот субъект-субъектные отношения – уже как отношения людей к друг-другу архитектор, при формировании социальной среды, практически не учитывает [1]. Достаточно полно дает определение деятельности этих двух типов отношений в 1973 году В. Н. Сагатовский в работе «Философия развивающейся гармонии». По его утверждению «Деятельность, это система субъектно-объектных и субъектно-субъектных отношений, выражающих сущностные силы субъекта» [2].

Однако в данной работе наибольший интерес находится в плоскости анализа конструктивного взаимодействия диалектического и исторического материализма. Когда диалектический материализм объясняет, главным образом схемы «субъект-объект», а исторический – «субъект-субъект». Эти рассуждения нам необходимы прежде всего для того, чтобы объяснить, почему на разных исторических этапах отношений человека и природы, возникали памятники архитектуры, вызывающие восхищение у современников строительства и у людей из совершенно других исторических реальностей. Почему наибольшую гармонию люди ощущают в природной среде (субъект-объект), а восхищение - в искусственной застройке, как производной от творчества архитектора (субъект-субъект). Ближе всего к объяснению данного феномена подошел С. Г. Ларченко, в работе «Социально-этнические процессы в системной организации и развитии общества», где он высказал предположение, что в субъект-объектных отношениях существует парная субординация, вот субъект-объектные связи включаются в субъект-субъектные как часть целого комплекса отношений [3]. Это наводит на мысль, что все разнообразие общественной жизни обусловлено именно субъект-субъектными отношениями, субъект-объектные связи являются производными от них. То есть – в обществе есть, прежде всего люди, как субъекты отношений, а их вещные, субъект-объектные отношения явно вторичны. Другими словами, субъект-объектный тип отношений не может быть самостоятельным, а является одним из моментов более сложной системы общественных конструкций. Соответственно, при разборе отношений субъект и объект, нужно всегда учитывать, что данный функционально проявляющийся феномен всегда относителен и парный. Изоляция субъекта от объекта лишает смысла все рассуждения про отношения.

В природе невозможно выделить индивида, который выступал бы в качестве субъекта или объекта изолированно. Дело в том, что свойства субъективности или объективности функциональны. Они на прямую зависят от ролевых взаимодействий индивидов в конкретных взаимодействиях. Наиболее полно данный феномен описал К. Маркс, опубликованное в третьем томе полного собрания сочинений, в работе «Тезисы о Фейербахе» [4]. Он пишет, что историю можно рассматривать в двух сторон, ее можно разделить на историю природы и историю людей. Однако обе истории неразрывно связаны до тех пор, пока существуют люди, история природы и история людей взаимно обуславливают друг друга. При этом К. Маркс особо подчеркивал сохранения приоритета внешней природы над человеком.

Отсюда вытекает вывод, что люди – это особые материальные сущности, находящиеся в зависимости от природы. И, соответственно видимые «победы» человека над природой очень условны. Конечно, приоритеты и зависимости постоянно меняются. Рассматривать людей только как субъект, а природу, как объект очень опасно. Это можно охарактеризовать как чистой воды антропоцентризм с односторонним доминированием в отношениях. Люди остаются биологическими организмами, являющимися частью объектов природы. Соответственно можно утверждать, что

существует устойчивая субъект-объектная зависимость в познании человеком окружающей среды. Познающая, а значит творческая личность всегда выступает в качестве субъекта, а природа и другие люди, как часть природы – в качестве его познаваемых объектов.

В чем специфика объект-субъектных отношений и зачем это нужно архитектору в своем творчестве? Все дело в многообразии связей между субординирующими индивидами, организующими взаимодействие между собой и подчиненными, между человеком и природой. И здесь следует понимать, что единственным достойным внимания эффектом, возникающим от этого взаимоотношения, может быть только эмоциональная составляющая, которая является результатом деятельности человека, воздействующего на природу. Результат творческого труда великих архитекторов не меняют, а часто усиливают эмоциональное воздействие на людей, на фоне отсутствия видимых эмоциональных отношений человека и природы. Все субъект-субъектные, равно как и объект-объектные связи базируются только на субъект-объектных отношениях<sup>1</sup> [5]. Например, руководители двух творческих коллективов могут вступить в взаимоотношения между собой на уровне субъект-субъектных отношений только потому, что являются элементами субъект-объектных отношений в рамках работы по изменению природы, будучи сами полноценными элементами природной среды. И здесь очень важно разобраться, какие функции присущи для субъекта, включенного в субъект-объектное взаимодействие.

Кто будет инициатором, систематизатором и регулятором? Свойственны данные функции при субъект-субъектном взаимодействии участников отношений? Очевидно, что оба субъекта здесь будут выступать только как инициатора и регулятора, но только не как систематизатора. Соответственно субъект-субъектные отношения начинают выступать как самостоятельная система, но с неустойчивым, временным характером. Например, архитектор, реализующий свою индивидуальную идею по формообразованию объекта, вступает в взаимоотношения с субъектами, оформляющих его идею в чертежах проекта, и в этом процессе не возникает новой системы социальной деятельности. После окончания проекта, например после сдачи объекта в эксплуатацию отношения субъект-субъект прекращаются. По крайней мере, в том виде, в котором возникали первоначально. Из этих рассуждений можно сделать еще один вывод, что субъект-объектные и объект-субъектные отношения часто выступают в качестве антагонистических. Так деятельность объекта во взаимодействии с субъектом может приобретать три формы – содействовать, мешать, или в одних отношениях содействовать, а в других мешать. В качестве примера можно взять отношения субъекта-автора архитектурного проекта и субъектов-строителей, реализующих объект в натуре. И здесь все три формы противоречий очевидны.

Но можно рассмотреть и другой пример, когда коллективы разных подразделений одной проектной мастерской, будучи объектами управления дирекции, вступают во взаимоотношения между собой по поводу управленческого воздействия субъекта – руководителя. Такой подход порождает два варианта взаимодействий. Один вариант – это консолидация, при которой люди объединяются для выработки ответной реакции на воздействие субъекта управления, но будучи объектами единого субъекта управления, консолидируют свои усилия в процессе реакции для достижения поставленных целей. Такие консолидации могут возникать, но могут, по тем или иным причинам быть и противоположными. Когда субъекты управления консолидируются для противодействия управленческому воздействию. И есть случаи, когда в процессе управления субъекты выделяют себя в отдельные объекты, трансформируя всю систему отношений. Этот процесс принято называть объектным дроблением. Он ни плохой и не хороший. Он просто объективно существует и игнорировать диалектическую составляющую процессов дробления не стоит.

Объект-объектные взаимодействия в определенных условиях могут приводить к тому, что один из взаимодействующих индивидов постепенно трансформируется и оформляется в нового субъекта отношений. Уже он становится инициатором, координатором и систематизатором общественных отношений. Продолжая быть объектом какого-то субъекта, например гражданином страны, этот индивид, уже в рамках системы постепенно создает новую систему взаимоотношений, в которой уже сам выступает в качестве субъекта. В качестве примера можно привести возникновение новых творческих коллективов в рамках существующей общественной формации. Этот процесс субъективизации бесконечен и объективен, но превращение объекта в субъект очень сложная

<sup>1</sup>Асанов В.Л. УЧЕТ ВЛИЯНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО КАПИТАЛА НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТРОИТЕЛЬНЫХ КОМПАНИЙ// Вестник гражданских инженеров. 2018. № 3 (68). С. 184-189.

теоретическая проблема, часто не имеющая сколько-нибудь законченного объяснения в теории управления. Дело в том, что в процессе субъективизации социального объекта, вновь возникающая общность-объект должна должным образом организоваться, чтобы достигнуть такого уровня упорядоченности, чтобы быть выше уровня организации действующего социального субъекта. В противном случае, воздействие нового субъекта несет только разрушение системы социальных взаимодействий. Соответственно сопротивление способно внести только незначительные коррективы в существующие отношения, а для существенной замены, объект должен качественно превосходить по уровню управления в своей организации. И только тогда, прежнее объектно-субъектное взаимодействие может претендовать на полноценную замену субъект-субъектных взаимоотношений, которые постепенно трансформируются в новое субъект-объектное взаимодействие со своими, индивидуальными качествами управления объектом.

В заключении данной статьи можно сделать вывод, что есть две разно порядковые пары носителей человеческой деятельности. Они могут пересекаться, но никогда не сливаются, не совпадают по своему содержанию. Хотя человеческий род играет определяющую роль в социальных отношениях между субъектами, между ними никогда не возникнет субъект-объектных отношений. Так, по своей сущности, человек только часть природы, как объекта, и его любые управленческие воздействия могут распространяться только на других субъектов, но не, а саму природу – окружающую среду. В той же степени между ними никогда не могут сложиться субъект-объектных отношений, так как субъект-человек не может быть объектом управления для объекта-природы. Вся творческая деятельность субъекта остается только в отношении человека с человеком.

#### **Библиографический список:**

1. Жиртуева Н.С., Типология универсальных и индивидуальных особенностей мистических традиций мира Вопросы философии. 2016. № 4
2. Сагатовский В. Н., Философия развивающейся гармонии. В 3 частях. Часть 1. Введение. Философия и жизнь 1997. 224 с.
3. Ларченко С. Г., «Социально-этнические процессы в системной организации и развитии общества», Режим доступа: URL: <http://cheloveknauka.com/sotsialno-etnicheskie-protsessy-v-sistemnoy-organizatsii-i-razviti-obschestva> (дата обращения: 06.12.2018).
4. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 3. С. 16 Режим доступа: URL: <https://www.marxists.org/russkij/marx/cw/index.htm>: (дата обращения: 06.12.2018).
5. Асанов В.Л. Учет влияния интеллектуального капитала на эффективность деятельности строительных компаний// Вестник гражданских инженеров. 2018. № 3 (68). С. 184-189.

**Никифоров Владимир Витальевич**  
**Nikiforov Vladimir Vitalievich**

студент 5 курса факультета заочного обучения, направления подготовки «Экономика»  
«Пермский государственный аграрно-технологический университет  
имени академика Д. Н. Прянишникова», Россия, г. Пермь

УДК 336.67

**АНАЛИЗ ФИНАНСОВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СПК «СОВЕТ»**

**ANALYSIS OF FINANCIAL INDICATORS OF ACTIVITY OF SPK "SOVET"**

**Аннотация:** В статье дается анализ теоретических определений финансовых результатов деятельности предприятия различных авторов. Проведен анализ финансовых результатов деятельности конкретного сельскохозяйственного предприятия. Предложены направления повышения финансовых результатов деятельности СПК.

**Abstract:** The article gives an analysis of the theoretical definitions of the financial results of the activities of enterprises of various authors. The analysis of the financial results of a specific agricultural enterprise. Directions of increasing the financial results of the SEC are proposed.

**Ключевые слова:** Выручка. Себестоимость. Цены. Прибыль. Финансовый результат. Рентабельность.

**Keywords:** Revenue Cost price. Prices. Profit. Financial results. Profitability.

Финансовый результат – это показатель хозяйственной деятельности предприятия, увеличения или снижение объема прибыли (убытка) за конкретный промежуток времени. Итоговый финансовый результат зависит от объемов реализации товаров (услуг) объемов основного имущества (средств) компании, доходов от внереализационных сделок и так далее [1].

По определению, которое дал В.Ф. Палий, финансовый результат представляет собой прирост (или уменьшение) стоимости собственного капитала организации, образовавшийся в процессе ее предпринимательской деятельности за отчетный период. Автор дает следующее понятие прибыли: прибыль – это часть чистого дохода, который непосредственно получают предприятия после реализации продукции как вознаграждение за вложенный капитал и риск предпринимательской деятельности.

Количественно она представляет собой разность между совокупными доходами (после уплаты налога на добавленную стоимость, акцизного налога и других отчислений из выручки в бюджетные и внебюджетные фонды) и совокупными расходами отчетного периода. Бочаров В.В. отмечает, что прибыль – это, с одной стороны, цель коммерческой организации, а с другой – источник доходов федерального и местных бюджетов.

Ковалев В.В. кратко определяет финансовый результат как разницу между доходами и затратами экономического субъекта.

Романовский М.В. дает следующее определение прибыли: «прибыль представляет собой совокупность экономических, в том числе, финансовых отношений, складывающихся по поводу образования, распределения и использования части вновь созданной стоимости, выступающей как приращение суммы средств, авансированных на осуществление деятельности» [2].

СПК «Совет» расположен в северной части Кунгурского района. Центр Кооператива расположен в селе Зуята. Районный центр - г. Кунгур. Председателем СПК «Совет» является Костарева Клавдия Степановна. Основным видом деятельности компании является разведение молочного крупного рогатого скота, производство сырого молока. Также СПК «Совет» работает еще по 5 направлениям.

Основные финансово-экономические показатели работы СПК представлены в таблице 1.

Таблица 1 - Финансово-экономические показатели, тыс. руб.

Наименование показателей	2016 г.	2017 г.	2018 г.	Абсолютное отклонение (+/-) 2018 г. к	
				2016 г.	2017 г.
Выручка	12269	10709	12191	-78	1482
Себестоимость продаж	13310	10863	10181	-3129	-682
Валовая прибыль (убыток)	1041	-154	2010	969	2164
Коммерческие расходы	0	0	0	0	0
Управленческие расходы	0	0	0	0	0
Прибыль (убыток) от продаж	1041	-154	2010	969	2164
Прочие доходы	871	1658	1686	815	28
Прочие расходы	-2450	126	190	2640	64
Чистая прибыль	-2620	1378	3506	6126	2128

В финансово-экономических показателях СПК «Совет» прослеживается отрицательная динамика по таким пунктам как, например, себестоимость продаж, которая уменьшилась с 13310 тыс. рублей в 2016 году до 10181 тыс. руб. в 2018 году, что составило разницу в 3129 тыс. руб. Также за анализируемый период уменьшилась выручка предприятия на 78 тыс. рублей и в 2018 году составила 12191 тыс. рублей.

Однако, значительно увеличилась чистая прибыль предприятия на 6126 тыс. руб., что составило 3506 тыс. руб. в 2018 г., когда в 2014 году этот показатель составлял убыток в 2620 тыс. руб. Также за исследуемый период увеличились прочие доходы с 871 тыс. рублей в 2016 году до 1686 тыс. руб. в 2018 году, что составило разницу в 815 тыс. руб.

Сопоставление полученного результата (дохода или прибыли) с осуществленными для этого расходами позволяет определить относительные показатели эффективности работы предприятия – показатели рентабельности. Наиболее важными и информативными с точки зрения оценки эффективности производственно-сбытовой деятельности являются показатели рентабельности реализованной продукции и рентабельности продаж.

Анализ рентабельности проводится по данным отчета о финансовых результатах и представлен таблице 2.

Таблица 2 – Показатели рентабельности СПК «Совет» за 2016 – 2018 годы, %

Наименование показателей	Способ расчета	Периоды			Абсолютное отклонение (+,-) 2018 г. к 2016 г.
		2016 год	2017 год	2018 год	
Показатели указывают, сколько прибыли приходится на единицу реализованной продукции					
Рентабельность от продаж, %	(стр. 2200 * 100%) / (стр. 2110)	8,48	-1,44	16,49	8,00
Общая рентабельность отчетного периода, %	(стр. 2300 * 100%) / (стр. 2110)	-21,35	12,87	28,76	50,11
Показатель характеризует эффективность использования собственного капитала					
Рентабельность собственного капитала, %	(стр. 2300. * 100%) / (стр. 1300)	-10,21	5,09	11,47	21,68
Показатель характеризует эффективность использования всего имущества организации					
Рентабельность активов (экономическая рентабельность), %	(стр. 2300. * 100%) / (стр. 1600)	-9,24	4,70	10,82	20,06
Показатель характеризует, сколько прибыли от реализации приходится на 1 руб. затрат					
Рентабельность основной деятельности, %	(стр. 2200. * 100%) / (стр. 2120 + 2210 + 2220)	7,82	-1,42	19,74	11,92

Все показатели рентабельности СПК «Совет» за исследуемый период значительно увеличились из-за существенного увеличения чистой прибыли предприятия в 2018 г.

Рентабельность от продаж по сравнению 2018 года с 2016 годом увеличилась с 8,48% до 16,49%, то есть в 2018 году имеет 16,49 копеек прибыли с 1 рубля продаж.

Общая рентабельность, по сравнению 2018 года с 2016 годом возросла до 28,76%, данный факт свидетельствует о том, что в течение исследуемого периода полная себестоимость от производства и реализации продукции росла более низкими темпами, чем выручка от реализации.

Рентабельность собственного капитала СПК «Совет» по сравнению 2018 года с 2016 годом увеличилась на 21,68% и в 2018 году составила 11,47%, то есть наличие прибыли на собственный капитал увеличилось, что является положительным фактором.

Рентабельность активов (экономическая рентабельность) показывает, сколько прибыли организация получает с 1 рубля своего имущества. Сравнивая 2018 год с 2016 годом рентабельность активов возросла до 10,82%. По сравнению 2017 года с 2016 годом показатель увеличился на 13,94%, что является положительной тенденцией. Увеличение уровня рентабельности активов может свидетельствовать о растущем спросе на услуги предприятия.

Рентабельность основной деятельности, сравнивая 2018 год с 2016 годом увеличилась с 7,82% до 19,74%. На увеличение показателя рентабельности повлияло то, что практически отсутствуют коммерческие и управленческие расходы, а также незначительное увеличение себестоимости продаж.

Для повышения финансовых результатов деятельности СПК «Совет» необходимо:

- изменение продажных цен на товары и тарифов на услуги и работы;
- снижение себестоимости реализуемой продукции;
- увеличение объемов реализации;
- оптимизация структуры и ассортимента реализованной продукции.

**Заключение:** По итогам изучения теоретических основ анализа финансовых результатов, а также направлений повышения рентабельности производства предприятия на примере СПК «Совет», можно сделать вывод, что финансовые результаты деятельности коммерческой организации характеризуются суммой полученной прибыли и ее уровнем рентабельности. Прибыль представляет собой совокупность экономических, в том числе, финансовых отношений, складывающихся по поводу образования, распределения и использования части вновь созданной стоимости, выступающей как приращение суммы средств, авансированных на осуществление деятельности.

#### **Библиографический список:**

1. Блек С.А. Улучшение финансовых результатов деятельности предприятия в целях недопущения банкротства / С.А. Блек, О.С. Гребнев // Международный научно-исследовательский журнал. – 2014. – №3. – С. 10-11.
2. Колачева Н.В. Финансовый результат предприятия как предмет оценки и анализа / Н.В. Колачева, Н.Н. Быкова // Вестник НГИЭП. – 2015. – №1. – С. 29-35



**Колядюк Татьяна Викторовна****Kolyadyuk Tatyana Viktorovna**

Магистрант

Забайкальский государственный университет

E-mail: [kolyadyukt94@gmail.ru](mailto:kolyadyukt94@gmail.ru)

УДК 339.137.2

**ИЗМЕНЕНИЕ СИСТЕМЫ СБЫТА ПРОДУКЦИИ, И ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА  
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЯ****CHANGING THE SYSTEM OF SALES, AND ITS IMPACT ON THE COMPETITIVENESS  
OF ENTERPRISES**

**Аннотация.** экономика приводит к тому, что предприятия вынуждены постоянно изыскивать новые пути развития и роста производства. Насыщение всех рынков товарами, в такой мере, что компаниям приходится биться за потребителей своей продукции.

**Abstract.** Today's economy leads to the fact that enterprises are constantly forced to find new ways of development and production growth. Saturation of all markets with goods, to the extent that companies have to fight for consumers of their products.

**Ключевые слова:** экономика; конкурентоспособность; угольная отрасль.

**Keywords:** economics; competitiveness; coal industry.

В условиях современной экономики, невелика вероятность, добиться возможного успеха в бизнесе, если не планировать заранее эффективное развитие, постоянно располагать информацией о личных перспективах и возможностях, о качестве и состоянии целевых рынков, а так же положении на них конкурентов.

Для практического примера в данной статье взято предприятие АО СУЭК «Тугнуйский Угольный Разрез».

Тугнуйский угольный разрез – динамично развивающиеся, высокотехнологичное производство, оснащенное самой передовой техникой.

Резкий скачок стоимости угля происходит на стадии сбыта продукции, почти в 2 раза.

На протяжении трех лет цены на угольную продукцию стремительно снижались, но после длительного и непрерывного спада, цены вновь стабилизировались. Если же верить сегодняшним прогнозам, то подъем спроса на сибирский уголь будет сопровождаться инвестиционной активностью и форсированным ростом объемов добычи угля.

Например, в апреле 2014 года проходило совещание, в правительстве РФ под председательством премьер-министра Дмитрия Медведева была рассмотрена Программа развития угольной отрасли до 2030 года общей стоимостью более пяти триллионов рублей. И опираясь на заявление министра энергетики А. Новака, к окончанию стратегического проекта добыча угля увеличится с 350 млн. тонн до 480 млн. тонн.

Экономический подъем в сфере угольной промышленности произойдет за счет поставок российского угля на рынок Азиатско-Тихоокеанского региона. На сегодняшний день Россия занимает 6% этого рынка, но по подсчетам экспертов через пятнадцать лет эта доля должна достигнуть 15%.

## Динамика и структура запасов и затрат ОАО «Разрез Тугнуйский» на 2017 год

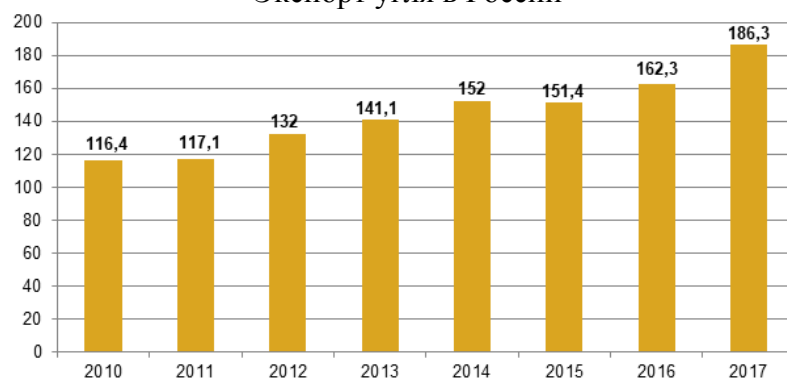
Таблица 1

Актив	На начало периода		На конец периода		Отклонения		Темп прироста
	тыс. руб.	в % к итогу	тыс. руб.	в % к итогу	в абсолютных величинах	в %	
1. Сырье и материалы	52902	52,7	58710	55	+5808	+2,3	10,9
2. МБП	5910	5,6	7012	6,7	+1102	+1,2	18,6
3. Затраты в незавершенное производство	992	0,9	-	-	-992	-	-
4. Готовая продукция и товары для перепродажи	23257	23,2	22583	21,2	-674	-2	2,9
5. Расходы будущих периодов	401	0,4	345	0,32	-56	-0,08	1,4
6. НДС	16852	16,8	17893	16,8	+1041	-	6,2
<b>Запасы и НДС</b>	<b>100314</b>	<b>100</b>	<b>106543</b>	<b>100</b>	<b>+5188</b>	<b>-</b>	<b>18,6</b>

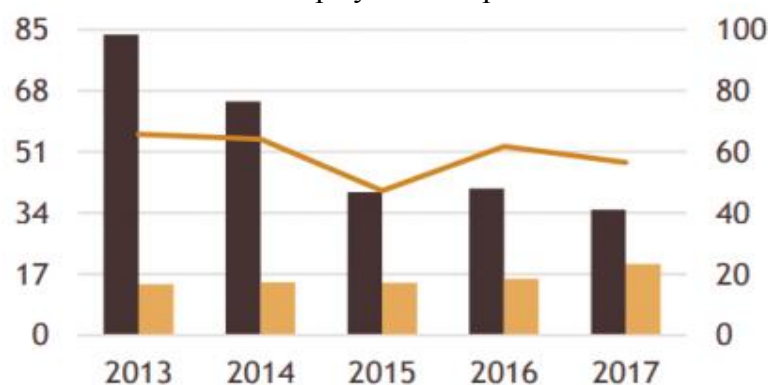
Будущее сибирской угольной отрасли будет целиком зависеть от масштаба присутствия России на мировом рынке, где сейчас идет жесткая конкуренция между американскими и австралийскими компаниями.

Для сравнения я решила рассмотреть экспорт угля в России и Украине за 2017 год:

## Экспорт угля в России



## Экспорт угля в Украине



Перспективы развития угольной отрасли в России связаны с интеграцией угольного производства и энергетики, что позволит создать на базе шахт современные энергетические объекты. Ожидается, что в ближайшие годы России не угрожает дефицит угля, и баланс спроса и предложения

на рынке будет сохраняться. Однако внутренние цены на уголь могут существенно повыситься в ближайшее время.

**Библиографический список:**

1. Виктория Гмызина «Тугнуйский угольный разрез» // Журнал – Бурятия. – 2017.С1,2
2. В. С. Колобов «В Бурятии Тугнуйская обогатительная фабрика досрочно выполнила годовой план по переработке угля» // Журнал – Байкал. – 2018. С. 1-2.

**Колядюк Татьяна Викторовна**  
**Kolyadyuk Tatyana Viktorovna**

Магистрант

Забайкальский государственный университет

E-mail: [kolyadyukt94@gmail.ru](mailto:kolyadyukt94@gmail.ru)

УДК 339.137.2

## **СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛОМ ДЛЯ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ**

### **HR MANAGEMENT SYSTEM TO INCREASE THE COMPETITIVENESS OF THE ENTERPRISE**

**Аннотация.** В настоящее время, бизнес обретает все новый характер и возможности атак со стороны конкурентов. Поэтому сейчас как никогда, актуальна проблема конкурентной борьбы в нынешней экономике, как от новых участников рынка, так и от давно работающих на нем предприятий, которые стремятся не только закрепить свою позицию, но и захватить новую долю рынка.

**Abstract.** Currently, the business is gaining a new character and the possibility of attacks from competitors. Therefore, now more than ever, the problem of competition in the current economy is urgent, both from new market participants and from enterprises that have long been working on it, which seek not only to consolidate their position, but also to capture a new market share.

**Ключевые слова:** экономика; рыночный механизм; управление экономикой; управление системой; конкурентоспособность.

**Keywords:** economy; market mechanism; economic management; system management; competitiveness.

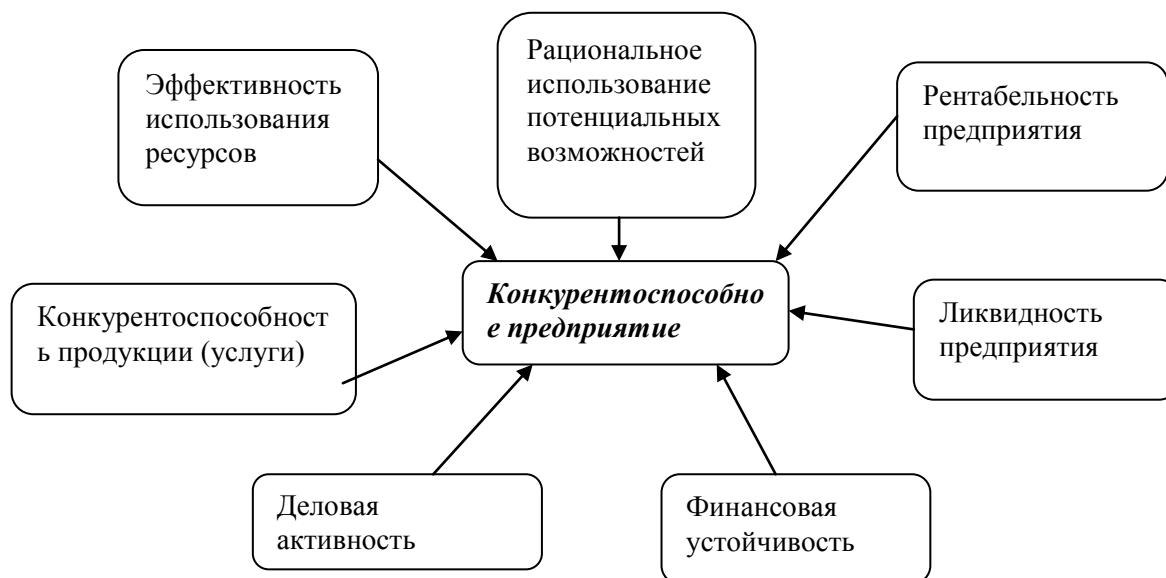
Рыночный механизм требует категорических изменений в современной системе управления экономикой и определено тем, что любой субъект имеет непосредственное значение и свою личную специфику рационального управления системой.

Для эффективного управления на предприятии необходим «действенный менеджер». Это тот человек, который обладает стратегическим мышлением и видит перспективы развития данного предприятия, прогнозируя жизненный цикл компании, как на краткосрочном, так и на долгосрочном этапе и каждодневно принимающий действенные решения. [1, с. 25].

Конкурентоспособность компании в первую очередь – это преимущество по отношению к конкурентам в данной отрасли. Конкурентоспособность предприятия носит не ординарный характер, так как одна и та же компания в рамках регионально отраслевой группы может занимать лидирующее положение по отношению к конкурентам, а в рамках отрасли своего сегмента – нет.

Исторически уже сложились мнения об основных факторах конкурентоспособности. Например, Томпсон и Стрикленд выделяли такие факторы, как: характер и качество товара, имидж компании, инновационные возможности, финансовые ресурсы, загрузка производственных мощностей, обслуживание потребителей. А Портер уверял, что для создания благоприятной конкуренции компании, будут влиять такие факторы как: использование конкурентных преимуществ, цепочка создания стоимости товара (а именно, издержки и потенциальные источники дифференциации), принадлежность компании к определенному сегменту рынка. [3, с. 68].

Исходя из всех выше перечисленных подходов, можно создать общую картину основных факторов конкурентоспособности (рис. 1):



Несомненно, что за каждым из этих факторов стоит деятельность людей (персонала), а значит, что качество производимого товара и издержек предприятия зависят от квалификации работника, который изготавливает тот или иной продукт (услугу). Очевидно, что и финансовые ресурсы нуждаются в правильном размещении, которое так же зависит от того, квалифицированный ли сотрудник этим занимается и правильно ли он управляет этим. [2, с. 74].

За каждой конкурентоспособной фирмой стоит не только здравомыслящий руководитель, но и высококвалифицированные кадры предприятия, которые в свою очередь участвуют в процессе удовлетворения потребителей. Само же достижение конкурентоспособности компании – это обязательное условие, которое обеспечивает высокое качество жизни предприятия. Я считаю, что конкурентоспособные кадры – это один из наиболее важных факторов роста эффективности предприятия.

Конкурентоспособность сотрудника – это его реальные и потенциальные способности, деловые, личностные, профессиональные качества, которые выгодно отличают его от других работников в аналогичной отрасли (сегменте) и за счет чего позволяют повысить конкуренцию на рынке труда.

Конкурентоспособность персонала – это часть конкурентоспособности фирмы. Несомненно, это имеет решающее значение в успешной деятельности компании, в связи с чем полезно было бы уделить особое внимание, тем факторам, которые влияют на высокий уровень конкуренции кадров. [1, с. 57].

Можно выделить несколько факторов, влияющих на конкурентоспособность персонала: стимулирование сотрудников к труду (к выполнению общей цели), организационная культура, условия труда, образование, социально-психологический климат в компании, квалифицированность кадров.

Конечной же целью системы менеджмента будет являться обеспечение прибыльности в деятельности фирмы, путем рациональной организации всего производственного процесса, так же включая управление производством, развитие технико-технологической базы и эффективного использования кадрового потенциала.

В заключении хотелось бы отметить, что на сегодняшний день одна из основных целей любой компании – это создание работоспособных и конкурентоспособных кадров, от которых в свою очередь будет зависеть точность выполняемых и принимаемых решений, а так же успешная работа каждого из подразделений и всей организации в целом. [4, с. 98].

#### **Библиографический список:**

1. Днепрович. К. Т. Стратегическое управление: учеб. для студентов и аспирантов по спец. «менеджмент». М.: Планета, 2010. с. 25, 57.
2. Депершмидт. П. М. Менеджмент: человек, стратегия, организация, процесс. М.: Марс, 2011. с. 74.
3. Есин. Е. В. Практический менеджмент персонала. М.: Кома, 2010. с. 68.
4. Коваленко. С. М. Управление персоналом, Новосибирск. М.: Мысль, 2011. с. 42, 98.

**Чекасин Антон Александрович**

студент 5 курса факультета заочного обучения, направления подготовки «Экономика»  
«Пермский государственный аграрно-технологический университет  
имени академика Д. Н. Прянишникова», Россия, г. Пермь

**Мехоношина В.П.**

научный руководитель

кандидат экономических наук, доцент

«Пермский государственный аграрно-технологический университет  
имени академика Д. Н. Прянишникова», Россия, г. Пермь

**Chekasin Anton Alexandrovich**

5th year student of the faculty of distance learning, areas of training 38.03.01 "Economics" "Perm  
state agrarian and technological University named after academician D. N. Pryanishnikov", Russia,

**Mehonoshina V. P.**

perm Supervisor

candidate of economic Sciences, associate Professor "Perm state agrarian and technological  
University named after academician D. N. Pryanishnikov", Russia, Perm

УДК 338.314.017

**АНАЛИЗ ДЕБИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТИ И ФОРМИРОВАНИЕ КРЕДИТНОЙ  
ПОЛИТИКИ НА ПРЕДПРИЯТИИ****ANALYSIS OF ACCOUNTS RECEIVABLE AND FORMATION OF CREDIT POLICY AT  
THE ENTERPRISE**

**Аннотация.** Изменчивость, структура, состав дебиторской задолженности, её уменьшение или резкое увеличение влияет на оборачиваемость капитала предприятия, от этого зависит его финансовое состояние. Задача по погашению обязательств предприятия и взыскания платежей должников является одной из первостепенных для менеджмента любого предприятия. Если уделять недостаточно внимания работе с дебиторской задолженностью, то даже самое процветающее предприятие может оказаться на грани банкротства.

**Abstract:** Variability, structure, composition of accounts receivable, its decrease or sharp increase affects the turnover of capital of the enterprise, its financial condition depends on it. The task of repayment of obligations of the enterprise and collection of payments of debtors is one of paramount for management of any enterprise. If you do not pay enough attention to work with receivables, even the most prosperous enterprise can be on the verge of bankruptcy.

**Ключевые слова:** дебиторская задолженность, кредитная политика, управление дебиторской задолженностью, оборачиваемость.

**Key words:** accounts receivable, credit policy, accounts receivable management, turnover.

Покупатели и заказчики в сложившихся экономических условиях часто диктуют свои «правила игры», стремясь получить товар сегодня, а расплатиться за него завтра. Для того чтобы удерживать свои позиции на конкурентном рынке, предприятия-производители подчиняются таким правилам, предоставляя отсрочки платежей, используют коммерческое кредитование. В том случае, если поставка продукции не совпадает по времени с моментом получения оплаты за продукцию – возникает дебиторская задолженность, составляющая большую долю оборотных активов предприятия. Таким образом, дебиторская задолженность – процесс естественный, объективный и нормальный для предприятий, действующих в условиях рыночной экономики.

Дебиторская задолженность – наиболее ликвидный актив предприятия на сегодняшний день, поэтому ее всесторонний анализ и необходимость управления являются вопросами актуальными [4, с. 39]. Размер дебиторской задолженности зависит от многих факторов, которые делятся на внешние и внутренние. Перечислим основные внешние факторы: состояние экономики в государстве; денежно-кредитная политика ЦБ РФ; размер инфляции; ёмкость рынка и его насыщенность; сезонность. Внутренние факторы, влияющие на размер дебиторской задолженности предприятия [6, с. 224]: контроль дебиторской задолженности на предприятии; личные качества финансового менеджера, ответственного за управление дебиторской задолженности; кредитная политика предприятия; тип расчётов, который использует предприятие. Принципиальное отличие перечисленных факторов состоит в том, что внешние факторы не зависят от предприятия, при этом их влияние на предприятие ничем ограничить невозможно. В отличие от внешних факторов, внутренние факторы зависят от деятельности предприятия, точнее, от профессиональных качеств финансового менеджера, ответственного за управление дебиторской задолженностью [3, с. 137].

Основной формой дебиторской задолженности в настоящее время является кредит, который предоставляется по открытому счету. В данном случае единственным доказательством того, что покупатель должен продавцу деньги за товар или оказанную услугу, является запись в бухгалтерской книге, а также счет, который был подписан покупателем в момент приема товара или услуги. С целью обезопасить себя от неоплаты счетов в будущем, продавец может требовать от покупателя оформления сделки по предоставлению кредита путем выписки векселя, либо с использованием аккредитива.

Задачами анализа дебиторской задолженности является выявление её размеров, динамики, а также причин возникновения и роста неоправданной задолженности [1, с. 16]. Анализ дебиторской задолженности проводится в несколько этапов: оценивается динамика ее объемов в целом и в разрезе отдельных статей; определяется удельный вес дебиторской задолженности в оборотных активах предприятия; проводится анализ структуры задолженности, определяется доля просроченной и неоправданной (сомнительной задолженности).

Одним из важнейших направлений анализа дебиторской задолженности, который позволяет определить причины ее возникновения, является сопоставление дебиторской и кредиторской задолженности. По мнению большинства учёных-экономистов, признаком рационального использования предприятием своих средств является превышение кредиторской задолженности предприятия его дебиторской задолженности. Таким образом, денежных средств привлекается больше, чем отвлекается из оборота. Однако существует и противоположное мнение других учёных, считающих, что независимо от состояния расчётов с дебиторами (независимо от размера дебиторской задолженности), погашать кредиторскую задолженность необходимо в обязательном порядке [2, с. 138]. Вопрос соотношения рассматриваемых видов задолженностей всегда был и остаётся актуальным. Значительное превышение кредиторской задолженности над дебиторской задолженностью влечет за собой угрозу финансовой устойчивости предприятия, ведь для погашения возникающей кредиторской задолженности ему необходимо найти и привлечь дополнительные источники финансирования.

Размеры дебиторской задолженности оказывают большое влияние на итоговые финансовые результаты деятельности предприятия и его основные показатели. Рост в динамике дебиторской задолженности приводит к недостатку собственных оборотных средств предприятия, а это, в свою очередь, может привести к снижению финансовой устойчивости, платежеспособности и вымыванию средств из производственного процесса [5, с. 154].

Для повышения эффективности процесса управления дебиторской задолженностью финансовая служба предприятия должна производить расчёт показателей оборачиваемости дебиторской задолженности, сравнивать их с нормативными значениями по отрасли, а также в динамике для данного предприятия. Необходима корректировка нормативных значений для российских предприятий. Кроме того, часто на практике погашение дебиторской задолженности происходит с использованием взаимных зачётов, а это, в свою очередь, приводит к значительному замедлению ее оборачиваемости.

Ускорения оборачиваемости дебиторской задолженности можно добиться в основном путем продажи ее специализированным агентам (т.е. переуступка прав требования долгов). К наиболее распространенным ошибкам руководителей предприятий, находящихся в состоянии кризиса, является их отказ от продажи долгов, вызванный нежеланием терять на дисконте при их продаже.

Итогом такого отказа является впоследствии необходимость списания всей дебиторской задолженности на убытки.

Необходимо соблюдение баланса сроков погашения дебиторской и кредиторской задолженностей. Приемлемая ситуация – когда оборачиваемость дебиторской задолженности немного выше, чем оборачиваемость кредиторской задолженности, т.е. соотношение примерно немного меньше единицы. Если несвоевременный расчет с кредиторами происходит постоянно, то это свидетельствует о низком качестве финансового менеджмента. Для решения проблемы необходимо использовать бюджетирование, составлять платежный календарь, использовать прочие приемы, которые позволят контролировать движение входных и выходных денежных потоков.

Кредитная политика является частью финансовой политики предприятия и предполагает установление правил и ограничений в области предоставления отсрочки платежей за отгруженные товары, работы, услуги (коммерческого кредита). Иными словами, задача кредитной политики – ответить заинтересованным лицам на три вопроса: кому предоставлять коммерческий кредит, сколько давать в долг и на какой срок.

Порядок составления кредитной политики не регулируется нормативно-правовыми актами, однако принято отражать в ней пять параметров: срок предоставления коммерческого кредита и величину скидок за своевременную оплату; лимиты предоставления коммерческого кредита; требования к обеспечению коммерческого кредита; критерии оценки финансового состояния дебиторов; принципы работы с дебиторами.

Возникает вопрос: какова оптимальная величина дебиторской задолженности? Ответ на этот вопрос прост и сложен одновременно. Величина дебиторской задолженности может быть любой при одновременном выполнении следующих условий: рост прибыли, вызванный изменением величины дебиторской задолженности, должен превышать рост расходов, связанных с изменением объемов производства, финансированием и управлением дебиторской задолженностью; совокупный денежный остаток не должен быть отрицательным, кассовые разрывы не допускаются. В то же время следует обратить внимание и на тот факт, что опытные финансисты принимают решения относительно дебиторской задолженности, опираясь в большей степени на личные оценки. В таких условиях количественные показатели дебиторской задолженности, инструментарий управления дебиторской задолженностью являются хорошим подспорьем для принятия эффективных решений.

#### **Библиографический список:**

3. Дементьева, Н. М. Дебиторская и кредиторская задолженность: учет и порядок списания // Бухгалтерский учет в бюджетных и некоммерческих организациях / Н. М. Дементьева. - 2015. - №3 (363). - С.16-22.
4. Илюшин В.Е., Характеристика ключевых подходов управления дебиторской и кредиторской задолженностью организации / В. Е. Илюшин, Ю. А. Балабаева // Ученые записки Тамбовского отделения РoСМУ. - 2015. - №4. - С. 138-143.
5. Ипатова, Е. Л. Учет расчетов с покупателями и поставщиками организации, методика аудиторской проверки дебиторской и кредиторской задолженности / Е. Л. Ипатова // Актуальные вопросы экономических наук. - 2015. - №43. - С. 137-141.
6. Овчинникова, О. А. Управление дебиторской и кредиторской задолженностью: практика применения скидок и взаимозачетов / О. А. Овчинникова, М. Ю. Ромадыкина // Auditorium. - 2015. - №2 (6). - С. 39-43.
7. Поветкин, И. С. Управление оборотным капиталом на предприятиях / И. С. Поветкин // Научные исследования и разработки молодых ученых. - 2015.- №4. - С. 154-156.
8. Рогова, Е. М. Финансовый менеджмент : учебник и практикум / Е. М. Рогова, Е. А. Ткаченко. – Люберцы :Юрайт, 2016. - 540 с.









Научное издание

Коллектив авторов

ISSN 2500-3798