

БЕНЕФИЦИАР

журнал об экономических науках

Публикации для студентов, молодых ученых и научно-преподавательского состава на www.beneficiar-idp.ru

ISSN 2500-3798 Издательский дом "Плутон" idpluton.ru

Выпуск №65

КЕМЕРОВО 2020

17 февраля 2020 г.
ББК Ч 214(2Рос-4Ке)73я431
ISSN 2500-3798
УДК 378.001
Кемерово

Журнал выпускается ежемесячно, публикует статьи по экономическим наукам. Подробнее на www.beneficiar-idp.ru

За точность приведенных сведений и содержание данных, не подлежащих открытой публикации, несут ответственность авторы.

Редкол.:

П.И. Никитин - главный редактор, ответственный за выпуск.

Д.С. Лежнин - главный специалист центра кластерного развития ОАО «Кузбасский технопарк», ответственный за первичную модерацию, редактирование и рецензирование статей.

Л.Г. Шутько - кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики КузГТУ, ответственный за финальную модерацию и рецензирование статей.

Л. Л. Самородова - кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики КузГТУ, ответственный за финальную модерацию и рецензирование статей.

Е. Ю. Доценко - кандидат экономических наук, доцент кафедры политической экономии и истории экономической науки, Москва, Российский экономический университет им. Г. В. Плеханова, ответственный за финальную модерацию и рецензирование статей.

Н. В. Долбня - доктор экономических наук, профессор ВАК, профессор Кубанского социально-экономического института.

К. У. Джумабеков - кандидат экономических наук, доцент кафедры "Технологии и экология" Школы права и социальных наук АО "Университет "НАРХОЗ";

И. В. Арутюнян - кандидат технических наук, доцент, зав. кафедрой экономики, управления и информационных технологий, Университет Месроп Маштоц

О. П. Полесская - кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономики и управления, Брянский Государственный университет имени академика И.Г. Петровского (БГУ)

Н. С. Меркулова - кандидат экономических наук, ФГБОУ ВО Курский государственный университет, кафедра финансов, кредита и бухгалтерского учета

И. В. Синкевич - кандидат экономических наук, доцент кафедры "Экономические теории" Белорусского национального технического университета

М. У. Рахматова - кандидат экономических наук, доцент, Кыргызский Национальный Университет им. Ж. Баласагына

Садыралиев Жандаралы - кандидат экономических наук, и.о. доцента, Джалал-Абадский государственный университет

А.О. Сергеева - ответственный администратор[и др.];

Журнал об экономических науках «Бенефициар», входящий в состав «Издательского дома «Плутон», был создан с целью популяризации экономических наук. Мы рады приветствовать студентов, аспирантов, преподавателей и научных сотрудников. Надеемся подарить Вам множество полезной информации, вдохновить на новые научные исследования.

Издательский дом «Плутон» www.idpluton.ru e-mail: admin@idpluton.ru

Подписано в печать 17.02.2020 г.

Формат 14,8×21 1/4. | Усл. печ. л. 4.2. | Тираж 300.

Все статьи проходят рецензирование (экспертную оценку).

Точка зрения редакции не всегда совпадает с точкой зрения авторов публикуемых статей.

Авторы статей несут полную ответственность за содержание статей и за сам факт их публикации.

Редакция не несет ответственности перед авторами и/или третьими лицами и организациями за возможный ущерб, вызванный публикацией статьи.

При использовании и заимствовании материалов ссылка обязательна

Оглавление

1. СОВРЕМЕННЫЕ РИСКИ И УГРОЗЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА УРОВЕНЬ ЗАЩИЩЕННОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ.....	3
Ковина К.А.	
2. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ РЫНКА СРЕДСТВ ТРУДА НА ПРИМЕРЕ ООО «ВОСТОК АГРО».....	7
Умпелева В.Р., Еремеев В.Ф.	
3. ОРГАНИЗАЦИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ.....	11
Рожков А.Н.	
4. СИСТЕМА ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ СТРОИТЕЛЬНОЙ ОТРАСЛЬЮ СУБЪЕКТА РФ (НА ПРИМЕРЕ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ).....	15
Кондратова Е.С., Керножицкая Е.В.	
5. РЕСТАЙЛИНГ И РЕБРЕНДИНГ. ОТЛИЧИЕ И ПРИМЕНЕНИЕ.....	24
Свечков Н.А.	

Ковина Ксения Александровна
Kovina Ksenia Aleksandrovna

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ПЕРМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ АКАДЕМИКА Д.Н. ПРЯНИШНИКОВА»

Студентка 4 курс, Экономика предприятий и организаций, бакалавр, заочно

E-mail: kovina2497@gmail.com

УДК 330.3

СОВРЕМЕННЫЕ РИСКИ И УГРОЗЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА УРОВЕНЬ ЗАЩИЩЕННОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

CURRENT RISKS AND THREATS THAT AFFECT THE LEVEL OF ENTERPRISE SECURITY

Аннотация: в статье представлена сущность современных рисков и угроз предприятия; факторы, обеспечивающие экономическую безопасность и система показателей, необходимых для проведения анализа имущественных интересов предприятия.

Abstract: the article presents the essence of modern risks and threats of the enterprise; factors that ensure economic security and a system of indicators necessary for analyzing the property interests of the enterprise.

Ключевые слова: экономическая безопасность, предпринимательские риски, угрозы предприятия, защищенность предприятия

Keywords: economic security, business risks, enterprise threats, enterprise security

Введение

Для того, чтобы выжить в современной экономической обстановке, когда в России действует кризис, когда за счет санкций многие предприятия не могут экспортировать свою продукцию в другие страны, когда растут цены на все товары, за счет этого снижается потребительская способность и т.д., тем самым снижается финансовое состояние предприятий и их прибыльность. В такой ситуации многие предприятия становятся банкротами, но банкротом можно стать не только из-за современной ситуации в мире, но также за счет неконкурентоспособности предприятия. Но чтобы не ждать данной процедуры, необходимо разрабатывать антикризисные мероприятия.

Основной раздел

Риски — это непереносимый элемент бизнеса и важно знать их основные виды и уметь просчитывать [2, с.29].

Изучение рисков и угроз экономической безопасности остается практически не изученной. Изучение предполагает те предприятия, которые нормально функционируют. В антикризисном управлении данная тема не до конца изучена, поэтому это на много сложный процесс, предполагающий финансовое оздоровление предприятия и вывод его из кризисного положения.

Понятие «экономическая безопасность» пережило немало переосмыслений в экономической теории в связи с изменением условий внешней среды и с учетом факторов, которые определяют процессы управления.

Имеется большое количество разновидностей факторов экономической безопасности, влияющих на деятельность предприятия (рис. 1).

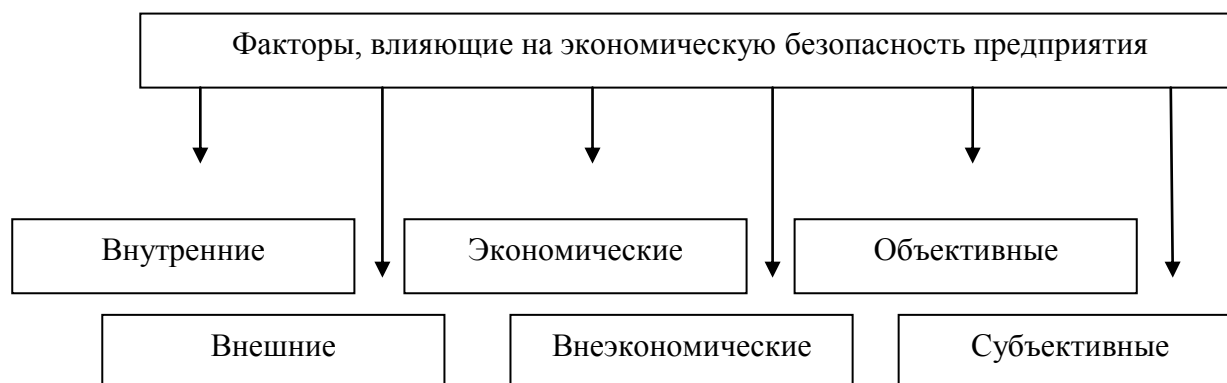


Рисунок 1. Факторы, влияющие на уровень экономической безопасности предприятия [1, с.74]

Исследование сущности экономической безопасности предприятия представило, что в экономической теории и практике не имеется однозначной терминологии сравнительно ее определения. Определено, что экономическая безопасность предприятия является характеристикой системы, которая самоорганизовывается и саморазвивается, т.е. это состояние, при котором экономические параметры разрешают оставить важнейшие ее свойства: равновесие и стойкость при снижении угроз. Таким образом, это состояние производственно-коммерческой деятельности, при котором обеспечивается следование экономических интересов предприятия на основе его выносливости и свойств системы, что саморазвивается, и предупреждение воздействия внутренних и внешних угроз [4, с. 14].

Экономической безопасности предприятия свойственный двойной характер: с одной стороны, она снабжает потенциал собственного функционирования, из другого — является частью (элементом) экономической безопасности системы высшего уровня и субъектом, который обеспечивает выполнение функций регионом, государством. В переходные периоды формирования экономики господствующими являются изучения макроэкономических аспектов экономической безопасности.

Развитие нужного уровня экономической безопасности предприятия содержит: основание действенных факторов производства; производство продукции с учетом потребностей рынка, увеличения ее качества и дизайна; предпочтение надежных поставщиков сырья, материалов, энергоносителей; проведение приватизации; надежная защита собственных коммерческих тайн; трансформация в случае необходимости руководства предприятия.

Анализ факторов влияния на развитие системы экономической безопасности предприятий заверяет их взаимосвязанность и взаимообусловленность на разнообразных уровнях, что делает неисполнимость функционирования одних без осуществления других. Именно поэтому комплексное восприятие этих факторов и определение отчетливой классификации этих факторов путем их упорядочивания обеспечит качество развития и результативность осуществления системы экономической безопасности на отечественных предприятиях.

Основными рисками предпринимательской деятельности являются:

- акционерный капитал и заемные средства,
- квалифицированный персонал,
- качественное техническое оснащение,
- информационные ресурсы,
- патенты, лицензии и права на пользование землей.

В условиях кризиса неплатежей и частого использования процедур несостоятельности (банкротства) объективная оценка финансового состояния предприятий имеет приоритетное значение. Основными критериями такой оценки являются показатели платежеспособности и ликвидности [3, с.89].

Разработкой методик анализа имущественных интересов предприятия занимались многие ученые как в отечественной, так и зарубежной практике. Представим сравнительный анализ некоторых из них (таблица 1).

Таблица 1 - Сравнительный анализ методик имущественных интересов предприятия [2, с.72]

Элементы методики	Киселев М.В.	Ковалев В.В.	Савицкая Г.В.
Цели и задачи анализа	Анализ тенденций развития предприятия за несколько лет в динамике и выявление острых проблем	Повысить реальность учетных оценок имущественного положения в целом и в отдельности	Оценка состава, динамики и структуры активов в оценке тенденций изменения и качества их использования
Объект	Имущественное положение, оценка активов и пассивов	Имущественное и финансовое положение	Имущественное положение, исследование активов
Показатели	1. Состав и структура основных и оборотных средств, 2. Состояние движения основных средств, 3. Оценка собственного и заемного капитала 4. Общая оценка имущественного положения.	1. Изменение валюты баланса, 2. Доля внеоборотных активов, 3. Структура основных средств, 4. Доля заемных средств, 5. Соотношение собственных и заемных источников.	1. Структура капитала, 2. Состав и структура основного капитала, 3. Состояние производственных запасов, 4. Состояние дебиторской задолженности, 5. Остатки денежных средств.
Способы и приемы исследования	Вертикальный и горизонтальный анализ, сравнительный анализ баланса	Вертикальный и горизонтальный анализ баланса	Вертикальный и горизонтальный анализ баланса, использование количественных методов

Имущественное положение предприятия проводится на основании анализа бухгалтерского баланса, как основного источника информации об имущественном состоянии.

В современных условиях в рамках зарубежных и отечественных ученых предлагаются самые разные методы для диагностики имущественных интересов предприятий, которые отличаются техническим обеспечением, информационной базой, оперативностью решения управленческих и аналитических задач, квалификацией и опытом персонала [5, с.744].

Огромное количество финансовых показателей анализа имущественных интересов предприятия подразумевает выбор только некоторых, которые эффективно характеризуют банкротство коммерческой организации.

Основными мерами по обеспечению экономической безопасности являются:

- предварительные бизнес-проверки (партнеры, контрагенты, конкуренты),
- юридическая защита (сопровождение сделок),
- проверка персонала (на этапе проверки и впоследствии),
- предотвращение мошеннических действий в отношении бизнеса,
- защита конфиденциальной и коммерческой информации.

Заключение

Таким образом, любой предпринимательской деятельности присущи риски и угрозы экономической безопасности. Главная цель владельца бизнеса предполагает эффективное преодоление отрицательных воздействий и обеспечение экономической безопасности предприятия. В некоторых случаях принимаются рискованные управленческие решения, предполагающие вложения средств в ценные бумаги, внедрение инноваций, установление низких цен на продукцию и т.д., которые могут привести к снижению прибыли и привести к проблемам.

Библиографический список :

1. Белов, П.Г. Управление рисками, системный анализ и моделирование в 3 ч. часть 2: Учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / П.Г. Белов. - Люберцы: Юрайт, 2016. - 250 с.

2. Новиков, А.И. Теория принятия решений и управление рисками в финансовой и налоговой сферах: Учебное пособие для бакалавров / А.И. Новиков, Т.И. Солодка. - М.: Дашков и К, 2015. - 288 с.
3. Управление предпринимательскими рисками в системе экономической безопасности. Теоретический аспект: монография / Е.Н. Барикаев, Н.Д. Эриашвили, В.З. Черняк. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2015. – 159 с.
4. Фомичёв, А.Н. Риск-менеджмент / А.Н. Фомичёв. – М.: Дашков и К, 2016. – 372 с.

Умпелева Вероника Радифовна
Umpeleva Veronika Radifovna
Студентка

Еремеев Виктор Федорович
Eremeev Victor Fedorovich
научный руководитель, к.э.н., доцент
ФГБОУ ВО «Пермский ГАТУ», г. Пермь, Россия

УДК 338.24

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ РЫНКА СРЕДСТВ ТРУДА НА ПРИМЕРЕ ООО «ВОСТОК АГРО»

CURRENT STATE AND DEVELOPMENT TRENDS OF THE LABOR MARKET ON THE EXAMPLE OF «VOSTOK AGRO LLC»

Аннотация. В данной статье проведен анализ состояния и роли средств труда (основных средств), исследовано общее понятие и структура основных средств, приведена классификация основных средств, рассматриваются показатели эффективности использования основных средств на примере сельскохозяйственного предприятия. Также в данной статье найдены пути повышения эффективности основных средств на примере конкретной сельскохозяйственной организации.

Annotation. This article analyzes the state and role of the means of labor (fixed assets), examines the General concept and structure of fixed assets, provides a classification of fixed assets, and considers the performance indicators of the use of fixed assets on the example of an agricultural enterprise. This article also finds ways to improve the efficiency of fixed assets on the example of a specific agricultural organization.

Ключевые слова: средства труда, основные средства, анализ, фондоотдача, фондоемкость, фондорентабельность.

Keywords: means of labor, fixed assets, analysis, capital return, capital intensity, capital profitability.

Работа сельскохозяйственного предприятия основывается на производственных факторах и ресурсах, принадлежащих собственнику. Внушительная доля финансовых средств уходит на приобретение и другие формы получения основных производственных фондов. Здесь понимаются объекты и средства труда, способные многократно использоваться в воспроизводственном процессе. Срок их службы, как правило, превышает один год. При этом основные средства подвержены износу, который относится на стоимость выпускаемой продукции.

В соответствии с ПБУ 6/01, актив принимается организацией к бухгалтерскому учету в качестве основных средств, если одновременно выполняются следующие условия:

а) объект предназначен для использования в производстве продукции, при выполнении работ или оказании услуг, для управленческих нужд организации либо для предоставления организацией за плату во временное владение и пользование или во временное пользование;

б) объект предназначен для использования в течение длительного времени, т.е. срока продолжительностью свыше 12 месяцев или обычного операционного цикла, если он превышает 12 месяцев;

в) организация не предполагает последующую перепродажу данного объекта;

г) объект способен приносить организации экономические выгоды (доход) в будущем [1].

Основные средства классифицируются в зависимости от интенсивности их участия в воспроизводстве. Они делятся на пассивные и активные. Первые обслуживают процесс создания, сбыта благ, но не участвуют в нем. Сюда можно отнести здания и сооружения. Активные средства применяются непосредственно в процессе создания благ [3, с. 93].

Основные средства так же подразделяются в зависимости от выполняемой ими функции:

1. Здания предназначены для обеспечения места реализации производственного процесса.
2. Сооружения используются для хранения ресурсов.
3. Транспорт и его инфраструктура.

4. Средства передачи дополнительных ресурсов, например, электросети, продуктопроводы.

5. Оборудование. Здесь понимаются рабочие и производственные машины, инвентарь и инструменты, измерительные и вычислительные приборы.

Таким образом, основные средства представляют собой часть имущества компании, требующей строго учета, анализа и контроля [7, с. 1404].

Анализ основных производственных фондов выполняет следующие задачи:

1. Определение обеспеченности предприятия основными средствами, а также понимание их технических характеристик и текущего состояния.

2. Установление степени износа.

3. Поиск неиспользуемых резервов, которые могут повысить эффективность использования фондов в производстве.

4. Определение взаимосвязи между эксплуатацией основных средств и объемом готовой продукции.

Анализ проводится на основе данных из финансовой и статистической отчетности. Общая стоимость основных фондов отражается в балансе и в годовой финансовой отчетности. Могут использоваться данные аналитического учета, инвентарные карточки, технологическая информация и так далее. При этом данные аналитического учета позволяют увидеть состав основных фондов предприятия [2, с. 471].

Подготовка к проведению аналитической работы начинается с определения состава основных средств, находящихся на балансе предприятия. Оценка проводится для всех объектов, а также для каждой группы объектов в отдельности. Так же важно учитывать движение, направление и изменение структуры объектов основных средств. Рассчитывается удельный вес фондов в других отраслях, а также удельный вес непроизводственных фондов [4, с. 67].

Анализ эффективности использования основных средств оказывает влияние на конечный результат работы всего предприятия, стабильность его функционирования, выполнение тактических и стратегических задач.

Оценка эффективности проводится с помощью расчета различных коэффициентов и показателей. Наиболее часто для этих целей используются следующие данные:

1. Показатель фондоотдачи рассчитывается как отношение выручки от реализации продукции к среднегодовой стоимости основных средств предприятия. Фондоотдача показывает размер дохода от реализации на каждый рубль инвестиций в основные фонды.

2. Фондоемкость является обратным показателем для фондоотдачи. Он рассматривает зависимость между инвестициями в основные средства для получения одного рубля дохода.

3. Рентабельность основных средств или фондорентабельность показывает участие каждого объекта основных фондов в прибыли. В расчетах может использоваться любой вид прибыли, в зависимости от целей анализа. Сама рентабельность определяется как соотношение прибыли и среднегодовой стоимости основных средств. Получение данные отображаются в процентах [6, с. 134].

На основе полученных данных руководством сельскохозяйственного предприятия могут быть предприняты соответствующие меры для повышения эффективности применения основных средств. Максимальное использование имеющихся мощностей позволяет снизить расходы на закупку нового оборудования, положительным образом сказывается на увеличении производства продукции [5, с. 239].

Объектом исследования является ООО «Восток Агро», основным видом деятельности которой выращивание однолетних культур (табл. 1).

Таблица 1 - Размер и структура выручки от сельскохозяйственной продукции ООО «Восток Агро».

Вид продукции и отрасли	Выручка от реализации, тыс. руб.			Структура выручки, %			Сред уд. вес, %
	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	
Зерновые и зернобобовые	5102	6185	7980	30,5	25,8	24,1	26,8
Картофель	2543	5011	6490	15,2	20,9	19,6	18,6
Овощи открытого грунта	3111	2925	3675	18,6	12,2	11,1	13,9
Овощи закрытого грунта	1472	2781	4702	8,8	11,6	14,2	11,5
Прочая продукция растениеводства	937	1678	2417	5,6	7,0	7,3	6,6
Итого продукции растениеводства	13165	18580	25264	78,7	77,5	76,3	77,5
Продукция животноводства	2911	4267	5132	17,4	17,8	15,5	16,9
Работы и услуги	652	1127	2716	3,9	4,7	8,2	5,6
Всего	16728	23974	33112	100	100	100	-

Представленные данные позволяют сделать вывод о том, что главная отрасль предприятия - растениеводство, а именно выращивание зерновых и зернобобовых, овощей и закрытого открытого грунта, а также картофеля. Отрасль животноводства в хозяйстве является дополнительной.

В состав основных фондов ООО «Восток Агро» входят шесть основных групп: здания, сооружения, машины и оборудование, земельные участки, транспортные средства, хозяйственный инвентарь и инструмент. Анализ проводится для отслеживания изменений, произошедших в составе основных средств (табл. 2).

Рассмотрев наличие и состав основных фондов на ООО «Восток Агро» за 2016 – 2018 года, можно сделать вывод об их росте в 2018 году по сравнению с 2016 годом на 5751 тыс.руб. Данное обстоятельство обусловлено прежде всего с ростом сельскохозяйственных машин и оборудования (на 2773 тыс. руб.) и транспортных средств (на 2998 тыс. руб.).

Таблица 2 – Наличие и состав основных фондов на ООО «Восток Агро»

Группы основных средств	2016 г.		2017 г.		2018 г.		Изменение за 2018 г. - 2016 г.	
	Тыс. руб.	Уд. вес, %	Тыс. руб.	Уд. вес, %	Тыс. руб.	Уд. вес, %	Тыс. руб.	Уд. вес, %
Здания	3054	25,7	3054	25,0	3054	17,3	-	-8,4
Сооружения	1312	11,0	1312	10,7	1312	7,4	-	-3,6
Земельные участки сооружения	2650	22,3	2650	21,7	2650	15,0	-	-7,3
Сельскохозяйственные машины и оборудование	2059	17,4	2184	17,8	4832	27,4	+2773	+10,0
Транспортные средства	2549	21,5	2794	22,8	5547	31,5	+2998	+10,0
Хозяйственный инвентарь и инструмент	240	2,1	237	2,0	220	1,4	-20	-0,7
Всего основных средств	11864	100	12231	100	17615	100	+5751	-

Наибольший удельный вес в структуре основных средств ООО «Восток Агро» в 2016 году занимала пассивная часть основных фондов. Роль пассивной части основных фондов, не так важна, как активной части, но в данном случае она составляет слишком большой удельный вес всех основных фондов (около 60%), что является отрицательным моментом. Такие данные обеспечены тем, что большую часть основных средств составляли здания (25,7%), сооружения (11%) и земельные участки (22,3%). Они относятся к пассивной части основных средств и напрямую не

участвуют в производственно-хозяйственной деятельности.

Но, как видно из таблицы 2, в 2018 году происходит увеличение удельного веса активной части фондов: машин и оборудования, и транспортных средств - на 10%. Данный факт является положительным моментом, так как увеличение удельного веса активной части фондов ведет к повышению производственной мощности сельскохозяйственного предприятия, увеличению фондоотдачи.

Анализ показателей использования основных средств приведен в табл. 3.

Таблица 3- Показатели эффективности использования основных средств ООО «Восток Агро» за 2016 - 2018 гг.

Показатели	Значение			Изменение, +,-
	2016 год	2017 год	2018 год	
Фондоотдача, руб./руб.	1,22	1,24	1,43	+0,21
Фондоёмкость, руб./руб.	1,71	0,72	0,62	-1,09
Рентабельность основных средств (через чистую прибыль), %	34,25	64,72	13,99	-20,26

За отчетный период каждый рубль, вложенный в основные средства организации, принес 13,99 руб. чистой прибыли.

Фондоотдача показывает эффективность использования основных средств организации на 1 рубль основных средств приходится 1,43 рубля выручки 2018г.

Отрицательным является снижение рентабельности, так как это свидетельствует о низкой эффективности привлечения инвестиционных вложений в сельскохозяйственное предприятие.

Положительных результатов при использовании основных средств на предприятии, возможно, достичь путем:

- высвобождения предприятия от излишнего, не используемого балласта оборудования, агрегатов, транспортных средств и прочих основных средств;
- регулярной и своевременно проводимой работы по планово-предупредительным ремонтам;
- постоянного повышения уровня квалификации обслуживающего персонала;
- в подготовительных работах пристальный контроль над процессом улучшения качества подготовки сырья и материалов к непосредственно производству;
- повсеместное повышение уровня механизации и автоматизации всех процессов производства;
- внедрения новых технологий и инноваций.

Предложенные мероприятия позволят ООО «Восток Агро» повысить эффективность использования основных средств.

Библиографический список:

1. Приказ Минфина России «Об утверждении Положения по бухгалтерскому учету «Учет основных средств» ПБУ 6/01 от 30.03.2001 № 26н (ред. от 16.05.2016)
2. Белякова К.О., Асмус Т.Ю. Анализ эффективности использования основных средств // В сборнике: [Устойчивое развитие сельских территорий: теоретические и методологические аспекты](#) Материалы II Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых. - 2016. - С. 471.
3. Богацкая Н.Н. Основные фонды предприятия, анализ их состояния и эффективности использования / Н.Н. Богацкая, И.В. Завальнюк // Региональная экономика и управление. - 2018. - № 4-1 (07). - С. 93-97.
4. Макаренко А.В. Экономический анализ использования основных средств сельскохозяйственной организации // [Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук](#). 2016. - № 6-2. - С. 66-71.
5. Степанова К.С. Эффективность использования основных фондов: показатели, их расчет, анализ и пути повышения / К.С. Степанова // Потенциал развития Российского АПК - Сборник научных трудов по итогам работы межрегиональной научно-практической конференции. - 2016. - С. 236-240.

6. Харченко, Ю.А. Эффективность использования основных фондов: проблемы и пути их решения / Ю.А. Харченко, И.В. Лысенко // Направления модернизации современного инновационного общества: экономика, социология, философия, политика, право: Материалы Международной научно-практической конференции. - 2018. - С. 133-136.

7. Ярошенко Н.Н., Власова М.Ю. Экономико – статистический анализ эффективности использования основных средств // В сборнике: [Исследование различных направлений современной науки](#) VIII Международная научно-практическая конференция. - 2016. - С. 1403-1410.

Рожков Антон Николаевич
Rozhkov Anton Nikolaevich

ФГБОУ ВО «Пермский государственный аграрно-технологический университет имени академика Д.Н. Прянишникова», E-mail: anton_rozhkov@list.ru

УДК 330.3

ОРГАНИЗАЦИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

ORGANIZATION OF ECONOMIC SECURITY OF THE ENTERPRISE

Аннотация. Данная статья посвящена организации экономической безопасности предприятия. В процессе чего, были изучены теоретические основы данной темы, проведен нормативно-законодательный обзор и дана оценка обеспечения экономической безопасности предприятия. Данное исследование содержит в себе практическое применение изученных методик анализа, в результате чего выявлены проблемы, имеющиеся на предприятии в данный момент, изучение которых администрации предприятия необходимо разработать мероприятия по их решению.

Annotation. This article is devoted to the organization of economic security of the enterprise. In the process of which, the theoretical foundations of this topic were studied, a regulatory and legislative review was conducted, and an assessment was made of ensuring the economic security of the enterprise. This study contains the practical application of the studied analysis techniques, as a result of which the problems that exist at the enterprise at the moment are identified, the study of which the enterprise administration needs to develop measures to solve them.

Ключевые слова: экономическая безопасность, прогнозная оценка, банкротство, антикризисное управление, стратегия экономической безопасности

Keywords: economic security, forecast assessment, bankruptcy, crisis management, economic security strategy

Современные условия ведения хозяйства предприятиями характеризуются высокой динамикой протекания процессов, значительным уровнем неопределенности, нестабильности и другими негативными проявлениями, которые побуждают к поиску альтернативных методов управления, которые бы учитывали ключевые тенденции развития отечественной экономики. Общеэкономическая ситуация, которая сложилась в Российской Федерации, требует создания на предприятиях определенной системы защиты от возможных угроз их деятельности, одним из наилучших вариантов реализации которой есть внедрение системы экономической безопасности.

Поэтому тема «Организация экономической безопасности организации» является актуальной на сегодняшний день.

Среди отечественных ученых, которые изучают проблемы экономической безопасности предприятия, стоит назвать таких: Л. Абалкин, И. Бланк, Т. Васильцев, С. Владимиров, В. Гусев, В. Демин, Г. Жосан, Н. Фокина, С. Шкарлет, Н. Яценко и др. Однако, невзирая на их весомую научно-практическую наработку, нерешенным остается пакет вопросов, одним из наиболее актуальных среди которых есть исследование и обоснование факторов формирования экономической безопасности предприятий.

Экономическая безопасность - один из основных составляющих современного менеджмента, который состоит из совокупности направлений (организационных, правовых, режимных, технических, информационных), которые нацелены на то, чтобы достичь достаточный уровень безопасности от воздействия всевозможных угроз внутренней и внешней среды [1, с.54].

Экономическая безопасность предприятия – это система, которая обеспечивает потенциал предупреждения и устранения различных угроз, которая защищает экономические интересы предприятия и не допускает ущерб в размерах, выше критического предела. Экономическая безопасность предприятия создает наилучшие условия по использованию ресурсов (финансовые, материальные, информационные, кадровые и др.) с целью предотвращения угроз для предприятия и обеспечивает условия по стабильному эффективному функционированию и получению прибыли.

Структурный аспект проблемы полагает определение главных функциональных элементов, которые влияют на процесс обеспечения ЭБП (рис. 1).



Рис. 1. Структура основных функциональных элементов и направлений обеспечения экономической безопасности предприятия [5, с.16]

Экономическая безопасность предприятия строится на определенной стратегии и тактики, которые разрабатываются посредством определенного анализа. Стратегия формируется посредством проверки контрагентов, анализа предполагаемых сделок, экспертизе документов, выполнении правил работы с конфиденциальной информацией и т.п. В случае выявления каких-либо угроз, служба безопасности предприятия производит мероприятия по их устранению. Тактика же строится на основе определенных мероприятий и выполнении конкурентных действий с целью обеспечения экономической безопасности предприятия [3, с.215].

Задачи субъектов, обеспечивающих экономическую безопасность, следующие:

- диагностика опасностей, угроз и рисков экономической безопасности;
- поиск путей предотвращения угроз и минимизации рисков экономической безопасности;
- предотвращение негативных воздействий, связанных с угрозами, исходящими от персонала предприятия;
- внутренний контроль за финансовой деятельностью;
- проведение мероприятий по предотвращению финансовых угроз и минимизации экономических рисков.

Исходя из интересов субъектов, заинтересованных в создании эффективной системы обеспечения экономической безопасности, целью их является предупреждение и нивелирование, во-первых, угроз кадровому потенциалу предприятия; во-вторых, угроз, исходящих от сотрудников, имущественной, финансовой и информационной безопасности хозяйствующего субъекта; в-третьих, угроз жизни, здоровью, материальному и социальному благосостоянию каждого сотрудника [4, с.85].

Обеспечение экономической безопасности в сфере управления недвижимым имуществом в нынешних условиях устанавливается необходимостью предостережения и пресечения

экономических преступлений против собственности. В большей степени умышленное банкротство и несанкционированный захват имущества предприятий, неосновательное их репрофилирование сплочено с несовершенствами в регулировании правовых и экономических отношений при создании и применении недвижимого имущества, в том числе регистрация прав на недвижимое имущество, сделок с ним, оценка стоимости и установление цены имущества. Рынок недвижимости становится сферой теневой экономики, налоговых и иных правонарушений, заманчивым для отмывания доходов, заработанных криминальным путем.

Анализ экономической безопасности предприятия строится в несколько этапов (согласно концепции В.Ф. Гапоненко, А.А. Беспально и А.С. Власкова) [2, с.69]:

1. Построение «Матрицы угроз», т.е. согласно экспертным оценкам по имеющимся угрозам, воздействующих на предприятие, как внешних, так и внутренних, их может быть разное количество, в зависимости от деятельности предприятия.

2. Построение «Матрицы обеспечения экономической безопасности», которая формируется исходя из вышепоказанной матрицы. На основании выявленных угроз, экспертным путем выставляются баллы (от 1 до 10). Экспертами в данном случае выступают как сотрудники организации, так и внешние эксперты (приглашенные со стороны).

3. Каждому выявленному мероприятию, не важно осуществлялось оно или нет, присваивается свой коэффициент важности экспертным путем ($K_{в\mu}$). Затем, если предположить, что коэффициент важности составляющих СЭБ и коэффициент важности уровней пропорциональны, то произведение этих коэффициентов даст итоговое значение важности мероприятий по обеспечению ЭБ ($K_{вм}$):

$$K_{вм} = K_{вс} \times K_{в\mu}$$

4. Создание матрицы коэффициентов важности согласно выявленным мероприятиям обеспечивающих экономическую безопасность предприятия. Для этого необходимо найти сумму всех полученных коэффициентов $K_{вм}$ и сочти полученное значение как 100 %. Также, необходимо принять равным нулю те коэффициенты, где согласно «Матрице обеспечения СЭБП» нет информации. Далее, согласно нижеприведенной формуле необходимо найти нормативные коэффициенты важности мероприятий ($K_{вмн}$):

$$K_{вмн} = K_{вм} \times 100 \% / \sum K_{вм}$$

Далее находятся максимальные оценки обеспечения ЭБ ($K_{мо}$) посредством умножения максимально возможного балла (у нас это 10) на коэффициент важности мероприятий по обеспечению экономической безопасности предприятия [4, с.7].

5. Составление матрицы «Оценки СЭБП» путем перемножения реально полученных баллов на коэффициент важности:

$$K_{оэ} = B \times K_{вмн}(1)$$

где $K_{оэ}$ — коэффициент оценки элемента экономической безопасности, B средний балл, полученный экспертным путем.

И заключительным этапом оценки экономической безопасности предприятия является нахождение коэффициента уровня экономической безопасности ($K_{уэб}$):

$$K_{уэб} = \frac{\sum K_{оэ}}{\sum K_{мо}} \times 100\%$$

Предотвращая угрозы и минимизируя риски, субъекты, обеспечивающие экономическую безопасность предприятия, должны выполнять определенные функции, указанные в должностной инструкции. На сотрудников, являющихся субъектами обеспечения экономической безопасности, необходимо разрабатывать новые должностные инструкции, в которых будет указан дополнительный функционал, относящийся к обеспечению экономической безопасности.

Таким образом, обеспечение экономической безопасности предприятия представляет собой процесс, который направлен на реализацию функциональных элементов экономической безопасности для того, чтобы предотвратить возможные ущербы и достичь максимальный уровень экономической безопасности как в настоящее время, так и на перспективу. В связи с чем, строятся оперативные планы финансово-хозяйственной деятельности предприятия, на основании чего, разработанные действия реализуются на практике. Экономическую безопасность на предприятии осуществляет экономическая служба. Однако, не смотря на то, что во многих предприятиях имеется подобная служба, все равно предостеречь предприятие от всех угроз не возможно.

С целью организации деятельности рабочей группы по обеспечению экономической безопасности предприятия необходима информация о состоянии и особенностях экономической

безопасности, об организации деятельности предприятия, перечне структур и субъектов, с которыми оно взаимодействует, о возможностях технических средств, с помощью которых осуществляется деятельность по экономической безопасности.

Библиографический список:

1. Басалай С.В. Построение системы управления рисками для повышения экономической безопасности // Микроэкономика. - 2019. - №2.
2. Гончаренко Л.П., Куценко Е.С. Управление безопасностью. М.: Кнорус, 2014. - 272 с.
3. Иванюта Т. Н. Основные подходы к формированию системы экономической безопасности на предприятиях // Молодой ученый. - 2018. - №4. - С. 215-223.
4. Павлов А.Ю. Обеспечение экономической безопасности сельскохозяйственных предприятий в условиях глобализации экономического пространства // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - № 6 - 2018 – 18с.
5. Папехин Р.С. Внешние и внутренние угрозы финансовой безопасности предприятия // Финансы и кредит. - 2017. - №16.

Кондратова Екатерина Сергеевна
Kondratova Ekaterina Sergeevna

Помощник Заместителя Председателя Правительства Ленинградской области по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству.

Керножицкая Елена Владимировна
Kernozhitskaya Elena Vladimirovna
магистрант РАНХГС

УДК 33

СИСТЕМА ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ СТРОИТЕЛЬНОЙ ОТРАСЛЬЮ СУБЪЕКТА РФ (НА ПРИМЕРЕ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ)

THE SYSTEM OF STATE MANAGEMENT OF THE CONSTRUCTION INDUSTRY OF THE RUSSIAN FEDERATION (ON THE EXAMPLE OF THE LENINGRAD REGION)

Аннотация. Строительство - это сложный процесс. Проекты имеют длительные сроки выполнения. Строительство - это капиталоемкий и ресурсоемкий процесс, в котором участвуют многие заинтересованные стороны на протяжении длительного жизненного цикла. Вовлечение многих заинтересованных сторон в строительные проекты создает значительные трудности для эффективного управления процессами всего жизненного цикла.

Поскольку строительная отрасль является одной из наиболее важных отраслей для поддержки занятости и экономического роста любой страны, важно понимать барьеры и препятствия, связанные с этой отраслью и стимулирующие эффективность. Таким образом, для поддержки роста строительной отрасли необходима соответствующая нормативно-правовая база. В статье рассмотрены роль и значение органов государственного регулирования строительной отрасли, а также их основные функции управления и контроля. Рассмотрена динамика регулируемых показателей строительной отрасли в Ленинградской области.

Annotation. Construction is a complex process. Projects have long lead times. Construction is a capital-intensive and resource-intensive process that involves many stakeholders over a long life cycle. Involving multiple stakeholders in construction projects creates significant challenges for effective management of the entire life cycle.

Since the construction industry is one of the most important industries to support employment and economic growth in any country, it is important to understand the barriers and obstacles associated with this industry that stimulate efficiency. Thus, to support the growth of the construction industry, an appropriate regulatory framework is needed. The article discusses the role and importance of state regulatory bodies in the construction industry, as well as their main functions of management and control. The dynamics of regulated indicators of the construction industry in the Leningrad region is considered.

Ключевые слова: строительная отрасль, строительство, экономика, государственное регулирование, нормативно-правовое регулирование

Keywords: construction industry, construction, economy, state regulation, regulatory and legal regulation

Введение. Состояние строительного комплекса оказывает влияние на работоспособность всех сфер экономики и жизненные процессы воспроизводства.

В настоящее время Управление строительством в Российской Федерации рассматривается как саморегулируемая система управления в данной сфере деятельности с обязательным непосредственным воздействием этой деятельности со стороны государства.

Государственное вмешательство в регулирование строительной деятельности необходимо для сочетания государственных (общественных) и частных интересов, с целью выработки больших пропорций (соотношений) в экономике между потреблением, сбережениями и инвестициями на основе прогнозирования, стратегического планирования, бюджетного финансирования, налогообложения и других мер государственного воздействия на инвестиционные рынки, контрактную деятельность, недвижимость [13, С.70].

Важнейшая роль в осуществлении государственного воздействия на строительную отрасль

возложена на федеральные органы исполнительной власти, на региональном уровне определены отраслевые органы государственной власти и органы государственной сферы регулирования строительства и жилищно-коммунального хозяйства, на муниципальном уровне описаны функции административно-территориальных единиц в данной сфере.

Материалы и методы. В статье комплексно и целенаправленно изучен вопрос проблем правовых отношений власти с организациями строительного комплекса. В ходе изучения экономической ситуации данной отрасли были рассмотрены такие показатели, как динамика выданных разрешений на строительство в Ленинградской области, распределение жилищного строительства застройщиков в Ленинградской области по планируемым срокам ввода объектов в эксплуатацию, динамика ежемесячного изменения количества ИЖК, выданных жителям Ленинградской области. Кроме того, в работе выявлены факторы, ограничивающие деятельность российских строительных организаций и перспективы развития данной отрасли экономики.

Результаты. Уже более десяти лет в российском обществе идет административная реформа. Четкое понимание специфики различных форм деятельности органов исполнительной власти, понимание их целей, правового и административного смысла, содержания является необходимым условием в ходе административной реформы. Постепенно в административно-правовую практику внедряются нормативные правовые акты, посредством которых детально регламентируется значительная часть административно-правовых процедур органов государственной власти.

А.Б. Агапов [6], К.И. Головщинский [10], П.И. Кононов [13], Н.В. Макарейко [14], Ю.Н. Мильшин [15], Л.В.Тихомирова [19] считают, что для разрешительной деятельности как части административного процесса характерно использование административных процедур.

Выделение определенных форм управленческой деятельности носит условный характер. Например, Н.М. Конин [12], А.И. Стахов [18], наряду с административным нормотворчеством и административным правоприменением выделяют такую форму административной деятельности, как административное управление, которая включает принятие исполнительными органами отдельных (ненормативных, административных) правовых актов управления, направленных на конкретные правоотношения.

Роль и место деятельности органов власти на рынке недвижимости, по мнению В.В Медового [16, С.57], определяются рядом основных факторов:

Во-первых, переход к рыночной экономике обуславливает снижение уровня государственного регулирования и повышение уровня рыночных форм регулирования. Особенностью российской экономики является повышенная роль государственного регулирования

Во-вторых, в условиях какой-либо нестабильности, а особенно в условиях глобального финансового кризиса, роль государства как стабилизирующего фактора возрастает, - государство должно выполнять системообразующую функцию, определяя параметры будущей социально-экономической системы, темпы и направление реформирования регулирования отраслей.

В-третьих, уровень доверия к институтам государственной системы несравненно более высок, чем к институтам частного характера. Участие государства повышает степень доверия к институтам рыночной системы.

В-четвертых, некоторые системы, которые присущи рыночной экономике, в современных условиях оказались изначально под контролем государства то ли в силу традиций, то ли в силу маловыгодности отрасли, поэтому могли эффективно действовать и развиваться только с поддержкой государства.

Рисунок 1 - Роль и место деятельности органов власти в процессе регулирования строительной отрасли [16, С.57]

Фундамент строительного законодательства образуют федеральные законы, определяющие базовые принципы правового режима строительной деятельности и основные черты правового статуса участников строительного процесса (рис.2).

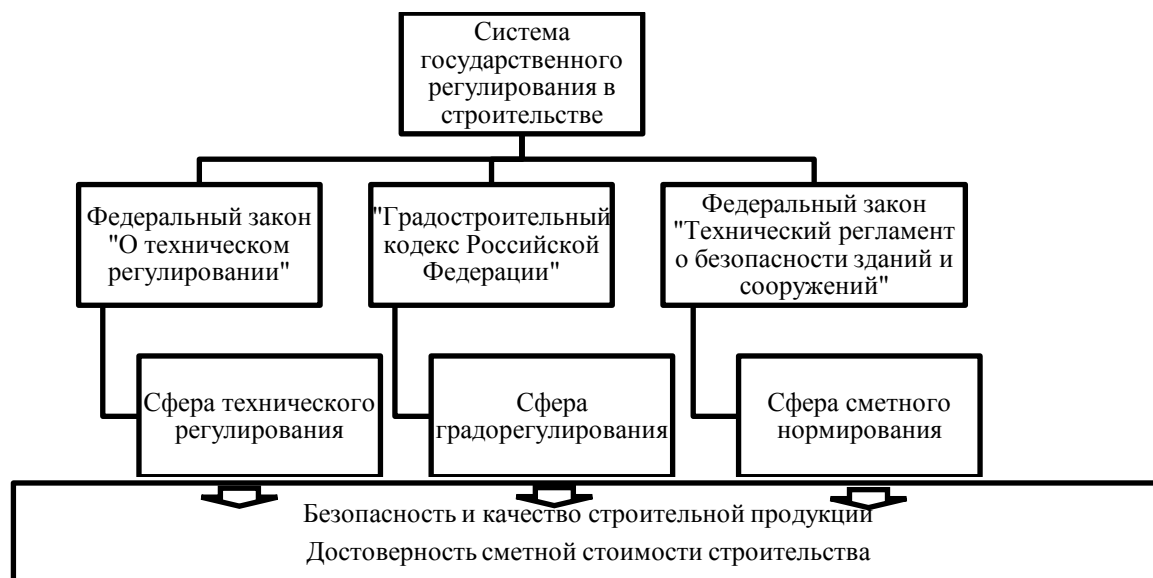


Рисунок 2 - Система государственного регулирования в строительстве

Государство не регулирует строительную отрасль напрямую, так как это противоречит самому понятию рынка. Действия властей могут касаться смежных областей: экономики, политики, землеустройства, градостроительной деятельности и т.д.

Основным документом, регламентирующим техническое регулирование в строительной отрасли, является Федеральный закон от 30 декабря 2009 года № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений», распространяющийся на все виды строительных сооружений и зданий [2].

На начало 2019 года Фонд нормативно-технических документов состоит из 340 сводов правил и 1090 стандартов.

С 2015 по 2018 год нормативно-техническая база строительства включала 70 документов, которые являются принципиально новыми для отрасли.

За 4 года была восстановлена система планирования и возвращена наука к техническому регулированию строительства. Более 90 новых параметров, методов и положений расчета, полученных в результате прикладных научных исследований, были включены в нормативную базу в 2016-2018 годах, а более 75 будут включены до 2020 года [9].

Изучение схемы системы правовых отношений власти с организациями строительного комплекса дает основание считать, что управление градостроительством является децентрализованное. Для осуществления деятельности строительного комплекса в правовом режиме, мы и определили понятие методов управления субъекта правовых отношений. Следует отметить, что в сфере правовых отношений взаимодействия субъектов в строительстве характерно наличие большого материала законодательных актов, что является основной проблемой действующего законодательства.

До настоящего момента вопрос о регулировании такой ситуации не обсуждается на федеральном уровне. Это одна из проблем регулирования в строительстве, определяющая дальнейшее развитие строительной отрасли.

Проанализировав ситуацию, можно определить основные проблемы развития градостроительного регулирования организаций строительного комплекса [8, С.154]:

- отсутствие до настоящего времени утвержденных документов территориального планирования (генеральных планов территорий, отвечающим современным требованиям социально-экономического развития, проектов планировок территории с проектами межевания, являющимися основными документами, в соответствии с которыми осуществляется застройка территорий). Отсутствие таких документов вызывает регулирования на стадии строительства, регистрации объектов недвижимости, и осуществлении прав при использовании земельных участков;

- отсутствие инженерно-обеспеченных территорий для массового строительства (например, возможность реализации нормативного акта о предоставлении многодетным семьям земельным участкам в собственность на бесплатной основе не может быть осуществлена без организации инженерной обеспеченности земельных участков). Отсутствие хорошо развитой инженерной,

коммунальной, транспортной инфраструктуры;

- высокая себестоимость строительства по сравнению с другими странами;
- «кризис безземелья» одна из острых проблем, а именно отсутствие свободных площадок под строительство, что говорит о необходимости решения вопросов развития застроенных территорий;
- недостаточная нормативная проработанность процедуры проведения государственных и муниципальных торгов в строительстве;
- трудности и долгосрочность согласования строительными организациями необходимых документов для получения разрешения на строительство, ввод объектов капитального строительства в эксплуатацию (согласно федеральному согласованию срок получения разрешительной документации составляет 7 рабочих дней, но по фактическим данным он может занимать длительное время от 1 месяца до 5-6 месяцев); вопрос технического состояния зданий и сооружений, увеличение объемов аварийного и ветхого жилья
- законодательная база, регулирующая правоотношения между всеми участниками процесса развития застроенных территорий проработана не в полном объеме.

Для решения таких вопросов необходимо совершенствовать систему управления регулирования отношений субъектов власти и организаций строительного комплекса в России, повысить ответственность строительных организаций, и соответственно эффективность работы.

Политика государства регулирует все части пространства градостроительства и развитие социально-экономических аспектов [5].

Важную роль в осуществлении государственного воздействия на строительную отрасль отводится федеральным органам исполнительной власти, которые подразделяются (рис.3) [11]:

федеральные министерства	федеральные службы	федеральные агентства
<ul style="list-style-type: none"> • согласно выработке и осуществлению государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере социально-экономического развития субъектов РФ и муниципальных образований, а также по предоставлению государственной поддержки за счет средств Инвестиционного фонда Российской Федерации – Минэкономразвития России; • согласно выработке и осуществлению государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере оказания государственной поддержки субъектам РФ и муниципальным образованиям за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета – Минфину России; • согласно выработке государственной политики и осуществлению нормативно-правового регулирования в сфере градостроительного зонирования – Минстрою России 	<ul style="list-style-type: none"> • объектом ведения, которых считается определенная сфера экономики или ряд сфер (Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций, Федеральная служба по надзору в сфере транспорта); • осуществляющие деятельность по функциональному принципу (Федеральная служба по тарифам, Федеральная налоговая служба, Федеральная таможенная служба, Федеральная антимонопольная служба). 	<ul style="list-style-type: none"> • Третий элемент исполнительной власти – федеральные агентства, которые занимаются правоприменительной деятельностью, оказывают государственные услуги и управляют федеральным имуществом.

Рисунок 3 – Структура государственного регулирования строительной отрасли на федеральном уровне [11]

На региональном уровне управление и государственное регулирование сферы строительства и жилищно-коммунальных хозяйств осуществляют следующие отраслевые органы:

- департаменты (комитеты) по строительству;
- департаменты (комитеты) по жилищно-коммунальному хозяйству.

Такие региональные органы создаются по усмотрению субъектов федерации в пределах их компетенции.

Строительный сектор является важной отраслью промышленности России и представляет

собой значительный по величине сектор экономики. В результате сдерживание роста издержек и повышение производительности могут принести значительные экономические выгоды на национальном уровне. Следующий этап реформы строительного регулирования предусматривает несколько вариантов: сокращение расходов на соблюдение при сохранении стандартов в области охраны труда и техники безопасности; дальнейшее укрепление согласованности в рамках регулирующих механизмов в различных юрисдикциях и внутри них; а также повысить доступность и полезность ключевых инструментов, необходимых пользователям систем управления зданиями и водопроводом для улучшения результатов.

В декабре 2018 г. Президент РФ подписал Федеральный закон 478-ФЗ [4], который разрешает прямое взаимодействие застройщиков с Фондом защиты дольщиков в личных кабинетах ЕИСЖС по объектам, которые ранее подлежали страхованию. Если договор долевого участия представлен на государственную регистрацию после 25.12.2018, то застройщики обязаны оплатить отчисления в Фонд. Исключением являются договора долевого участия, обеспеченные страхованием в отношении всего многоквартирного дома.

Застройщики жилья в Ленинградской области осуществляют строительство на основании разрешений на строительство, выданных в период с июня 2008 г. по август 2019 г.

Таблица 1

Динамика выданных разрешений на строительство в Ленинградской области [7]

Год выдачи разрешения на строительство	Строящихся домов		Жилых единиц		Совокупная площадь жилых единиц	
	единиц	%	единиц	%	м ²	%
До 2012	185	27,2%	1459	1,2%	103653	2,3%
2013	16	2,4%	2707	2,3%	138824	3,0%
2014	169	24,9%	44316	37,3%	1716209	37,6%
2015	25	3,7%	3858	3,3%	132708	2,9%
2016	137	20,1%	22552	19,0%	819335	17,9%
2017	61	9,0%	23511	19,8%	855860	18,7%
2018	76	11,2%	18350	15,5%	711136	15,6%
2019	11	1,6%	1918	1,6%	90159	2,0%
Общий итог	680	100%	118671	100%	4567884	100%

Наибольший объем строительства в квадратных метрах приходится на объекты, разрешение на строительство которых выдано в 2014 г. (37,6% по площади жилых единиц). Значительное количество строящихся домов приходится на разрешения на строительство, выданные до 2012 г. Доля количества таких домов составляет 27,2% от общего количества строящихся домов в Ленинградской области.

В Ленинградской области наблюдается следующая структура строящегося застройщиками жилья по объявленному в проектной декларации сроку ввода в эксплуатацию (табл.2).

Таблица 2

Распределение жилищного строительства застройщиков в Ленинградской области по планируемым срокам ввода объектов в эксплуатацию [7]

Год выдачи разрешения на строительство	Строящихся домов		Жилых единиц		Совокупная площадь жилых единиц	
	единиц	%	единиц	%	м ²	%
2019	141	20,7%	18802	15,8%	820468	18,0%
2020	406	59,7%	60728	51,2%	2312625	50,6%
2021	87	12,8%	20981	17,7%	822922	18,0%
2022	17	2,5%	7646	6,4%	246667	5,4%
2023	8	1,2%	3544	3,0%	126070	2,8%
2024 и позже	21	3,1%	6970	5,9%	239132	5,2%
Общий итог	680	100%	118671	100%	4567884	100%

До конца 2020 г. застройщики планируют ввести в эксплуатацию 3 133 093 м² жилья.

Наибольший объем переносов планируемых сроков ввода объектов в эксплуатацию в пересчете на совокупную площадь жилых единиц приходится на переносы с 2018 на 2020 год (349 174 м²), что составляет 15,1% от общего объема планируемого ввода объектов в эксплуатацию в Ленинградской области в 2020 году.

26 декабря 2018 г. Постановлением Правительства №1683 утверждены нормативы финансовой устойчивости деятельности застройщика, получившего разрешение на строительство до или после 01.07.2018 [5].

В частности, при получении разрешения на строительство после 1 июля 2018 г. установлен норматив обеспеченности обязательств — не менее 1; норматив целевого использования средств — не более 1; норматив размера собственных средств застройщика должен составлять не менее чем 10% от планируемой стоимости строительства многоквартирных домов или других объектов недвижимости, указанной в проектной декларации.

По данным Банка России за 10 месяцев 2019 г. количество ипотечных жилищных кредитов (ИЖК), выданных жителям Ленинградской области, составило 14 803, что на 11,2% меньше уровня 2018 г. (16 665 ИЖК), и на 31,1% больше уровня, достигнутого в 2017 г. (11 289 ИЖК) (рис.4) [17].

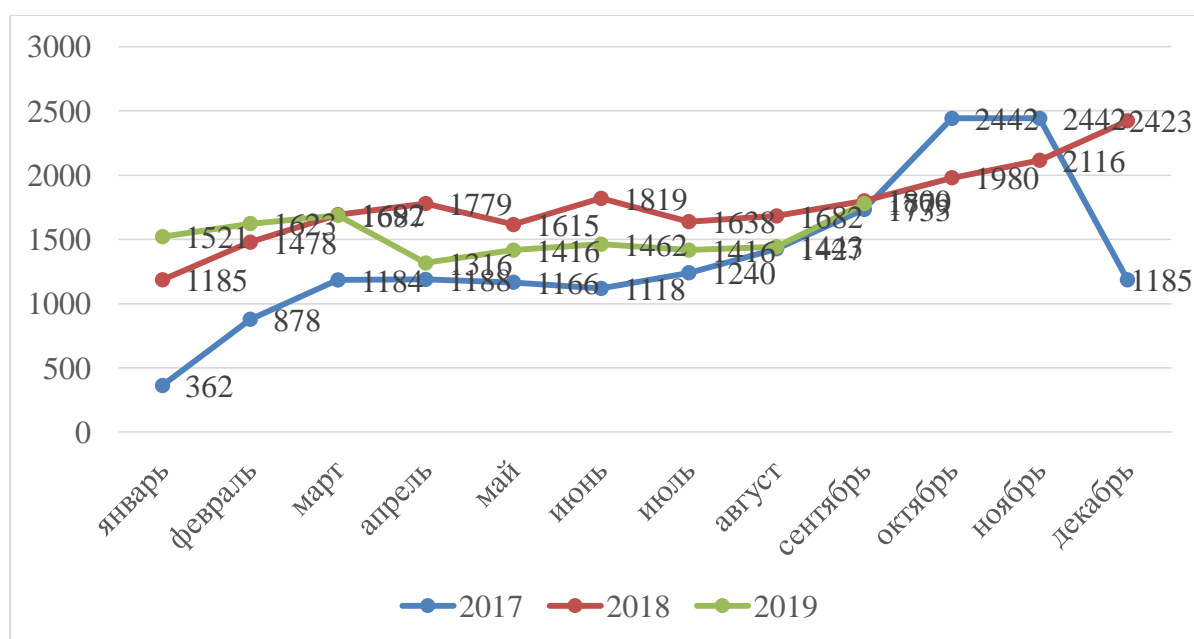


Рисунок 4 - Динамика ежемесячного изменения количества ИЖК, выданных жителям Ленинградской области в 2017 — 2019 гг. [17]

Средний размер ипотечного жилищного кредита для долевого строительства в Ленинградской области в октябре 2019 года увеличился на 12,4% по сравнению с октябрём 2018 года (2,82 против 2,51 млн. годом ранее). По отношению к предыдущему месяцу средний размер ипотечного жилищного кредита для долевого строительства вырос на 2,2%. Рост размера ИЖК под залог ДДУ наблюдается третий месяц подряд.

Ленинградская область занимает 32-е место среди 85 регионов Российской Федерации по величине ставки ИЖК (где первое место — у региона с минимальной ставкой). По ставке ИЖК под залог ДДУ Ленинградская область занимает 60-е место, и 41-е место по ставке ИЖК под залог готового жилья.

Обсуждения. Необходимо использовать региональные или межрегиональные банки, которые нужно заинтересовать и вовлечь в процесс финансирования строительства.

Кроме того, необходимо пересмотреть меры поддержки предприятий, осуществляющих жилищное строительство в малых и средних объемах, поскольку крупные застройщики не заинтересованы в развитии территории Ленинградской области, даже если там есть развитая инфраструктура, которую мы планируем получить в малых городах и сельских поселениях. Там должны работать девелоперы малого и среднего бизнеса, для чего необходимо создать отдельную систему работы с финансированием строительства для выполнения задач жилищного строительства. Крупные компании не готовы строить 30-квартирные дома, которые нужны отдаленным, малым городам в пределах даже такого "донорского" и экономически развитого субъекта, как

Ленинградская область. Необходимо создавать и поддерживать малые и средние предприятия, которые будут решать эту проблему вместе с развитием комплексного освоения крупных территорий [20].

Часть из них должна финансироваться государством в рамках госпрограмм, часть – субъектами, часть может и должна финансироваться самими разработчиками. Только при условии, что государство устанавливает четкие правила приобретения этих объектов или работы над ними в рамках государственно-частного партнерства, когда объекты приобретаются в определенные сроки и по приемлемым ценам. При этом в цену входит не только стоимость строительства, но и минимальная наценка. Еще один вопрос, который необходимо решить в данной ситуации: с момента, когда объект строится за счет застройщика, до момента передачи государству и получения денежных средств, им зачастую управляет сам застройщик. Операционные расходы также падают на него, и здесь было бы правильно, если бы государство или регион взяли на себя такое финансирование в данной ситуации. Тогда девелоперу будет проще принять решение об инвестировании собственных средств в развитие таких проектов.

Необходимо рассмотреть возможность банковского финансирования строительства таких объектов в рамках комплексного освоения территорий на льготных условиях. Необходимо ускорить принятие постановления Правительства РФ, согласно которому застройщики, осуществляющие комплексное освоение территорий, с готовностью более 15%, смогут продолжить и завершить эти проекты без использования депозитных счетов. И одной резолюции будет недостаточно. Для этого требуется целый ряд документов, которые будут подготовлены и утверждены государственными органами, участвующими в этом процессе. И это нужно сделать как можно скорее.

Дополнительно нужно пересмотреть меры поддержки компаний, которые осуществляют жилищное строительство в малых и средних объемах, поскольку крупным застройщикам не интересно осваивать территории Ленинградской области даже при наличии развитой инфраструктуры, которую мы планируем получить в малых городах и сельских поселениях. Там должны работать застройщики малого и среднего бизнеса, для которых необходимо создавать отдельную систему работы со строительным финансированием для выполнения задач жилищного строительства. Крупные компании не готовы строить 30-ти квартирные дома, в которых нуждаются удаленные, небольшие города внутри даже такого «донорского» и экономически развитого субъекта, как Ленинградская область. Необходимо создать и сохранить малые и средние предприятия, которые будут решать эту задачу совместно с развитием комплексной застройки крупных территорий.

Часть из них должна финансироваться государством в рамках государственных программ, часть – субъектами, часть может и должна финансироваться самими застройщиками. Только при условии, что государство установит четкие правила выкупа этих объектов или работы по ним в рамках государственно-частного партнерства, когда объекты покупаются в определенные сроки и за понятные цены. При этом цена включает в себя не только себестоимость строительства, но минимальную маржинальность. Ещё один вопрос, который необходимо решать в этой ситуации: с момента, когда объект построен за счет застройщика и до момента передачи государству и получения денежных средств, он эксплуатируется, зачастую, самим застройщиком. Расходы по эксплуатации также ложатся на него, и здесь было бы правильным, если в этой ситуации такое финансирование взяли на себя государство или регион. Тогда застройщику будет легче принять решение о вложении собственных средств в развитие таких проектов.

Нужно рассмотреть возможность банковского финансирования строительства таких объектов в рамках комплексного освоения территорий по льготным условиям. Необходимо ускорить принятие постановления Правительства РФ, согласно которому застройщики, выполняющие комплексное освоение территорий, с готовностью более 15%, смогут продолжить и закончить эти проекты без использования эскроу-счетов. Причем одного постановления будет мало. Здесь необходим целый ряд документов, которые будут подготовлены и утверждены государственными структурами, участвующими в данном процессе. И это необходимо сделать в кратчайшие сроки.

Выводы. Исследовав нормативно-правовую базу в сфере градостроительной деятельности, можно сделать вывод о том, что необходимо проводить модернизацию такой базы в целом, создании таких нормативных и законодательных актов в российском обществе которые: способствовали бы развитию строительной деятельности, исключали бы препятствия для реализации проектов многим строительным организациям, в тоже время комплексно регулировали отношения между участниками

в строительной сфере и защищали права третьих лиц, то есть населения. Одновременно с этим необходимо усилить ответственность за результаты и качество строительства.

Из вышесказанного следует, что существующие проблемы во взаимодействии власти с организациями строительного комплекса – организационные, финансовые, кадровые, управленческие и правовые – требуют создания целостного законодательства в области градостроительной деятельности и исправления ошибок в регулировании многих вопросов с учетом имеющегося опыта.

Библиографический список:

1. «Градостроительный кодекс Российской Федерации» от 29.12.2004 N 190-ФЗ (ред. от 27.12.2019) [Электронный ресурс] http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_51040/
2. Федеральный закон «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» от 30.12.2009 N 384-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс] http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_95720/
3. Федеральный закон «О техническом регулировании» от 27.12.2002 N 184-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс] http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_40241/
4. Федеральный закон "О внесении изменений в Федеральный закон "Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" от 25.12.2018 N 478-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс] http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_314260/
5. Постановление Правительства РФ от 26.12.2018 N 1683 (ред. от 13.03.2019) "О нормативах финансовой устойчивости деятельности застройщика" (вместе с "Положением о нормативах финансовой устойчивости деятельности застройщика") [Электронный ресурс] http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_314802/
6. Асанов В.Л. Стратегическое управление территориальным развитием - архитектурный менеджмент, администрирование, Монография / Москва, 2020. Сер. 28 Актуальные монографии 1-е изд.
7. Агапов А.Б. Административное право. –М., 2011. –820 с.
8. Аналитический обзор– Ленинградская область // ООО «Институт развития строительной отрасли», г. Москва. 2019
9. Безбородова А. А., Шакирова Л. Р. Проблемы реализации территориального планирования на муниципальном уровне // Молодой ученый. — 2018. — №17. — С. 154-156. — URL <https://moluch.ru/archive/203/49883/> (дата обращения: 03.02.2020).
10. Более 90 новых исследований вошли в нормативно-техническую базу строительства [Электронный ресурс] Агентство новостей "Строительный бизнес" <http://ancb.ru/publication/read/7149>
11. Головщинский К.И., Данилов А.С. и др. Административная реформа и проблемы государственного управления. –М., 2008. –276 с.
12. Зелинская М.В., Мортова А.В. Развитие региональных экономических систем под воздействием трансформации отношений корпоративной собственности в регионе. Монография. – Краснодар, 2011.
13. Конин Н.М. Административное право России в вопросах и ответах. –М., 2007. – 272 с.
14. Кононов П.И. Проблемы административного права и процесса. –Киров: Аверс, 2013. – 392 с.
15. Макарейко Н.В. Административное право: конспект лекций. –М., 2009. –212 с.
16. Мильшин Ю.Н. К вопросу о содержании разрешительной системы // Вестник Саратовской государственной юридической академии. –2015. –№1(102). –С. 63–66.
17. Медовый А.Е., Медовый В.В. Инструменты «зеленой» экономики в стратегиях развития рынка недвижимости России // Вестник экспертного совета, №2 (9), 2017. С.57-62
18. Показатели рынка жилищного (ипотечного жилищного) кредитования [Электронный ресурс] <https://cbr.ru/statistics/pdko/mortgage/>
19. Стахов А.И. Административно-публичное обеспечение безопасности в Российской Федерации: дис.... канд. юрид. наук: 12.00.14. –М., 2011. –210 с.

20. Тихомирова Л.А. Оценка соответствия: сравнительно-правовое исследование в плоскости отраслевого законодательства [Электронный ресурс] СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 04.03.2020).

21. Участники IX ежегодной дискуссии «Девелопмент в Ленинградской области» обсудили проблемы отрасли [Электронный ресурс] <http://sroportal.ru/publications/uchastniki-ix-ezhegodnoj-diskussii-development-v-leningradskoj-oblasti-obsudili-problemy-otrasli/>

22. Хашаева О.Ш. Государственное регулирование строительной отрасли // Научный вестник ЮИМ №1` 2017. С. 70-74

Свечков Никита Александрович
Svechkov Nikita Alexandrovich

Студент Института международных связей, направление «Мировая экономика»

УДК 339.13

РЕСТАЙЛИНГ И РЕБРЕНДИНГ. ОТЛИЧИЕ И ПРИМЕНЕНИЕ.

RESTYLING AND REBRANDING. DIFFERENCE AND APPLICATION.

Аннотация: В данной статье рассматриваются такие понятия как рестайлинг и ребрендинг, их сравнение, отличия и обстоятельства их применения.

Annotation: This article discusses such concepts as restyling and rebranding, their comparison, differences and circumstances of their application.

Ключевые слова: бренд; способы корректировки бренда; рестайлинг; ребрендинг

Keywords: brand; brand adjustment methods; restyling; rebranding

Введение: Толчком, который заставил нас задуматься о целесообразности изменений атрибутов бренда — логотипа, стиля и прочих, явилось изменение логотипа известного производителя молочных продуктов из Финляндии Valio. Понятно, что компания захотела «осовременить» свой имидж, но был ли в этом смысл? Мнения специалистов резко разделились. В результате, мы решили задуматься о ситуации в целом и предложить свою схему определения необходимости изменений на уровне атрибутов бренда. Чему и посвящена данная статья.



Ребрендинг и рестайлинг

Волна обновления накрыла русский бизнес еще несколько лет назад. Похоже, она начинает спадать, что неудивительно — эффект от подобных действий можно увидеть с огромным трудом, если вообще можно. Тем не менее, необходимость обновлений все-таки очевидна — марка может начать терять актуальность, начать восприниматься архаично, последствия чего понятны. Однако, в данной области, впрочем, как и во всем маркетинге, творится некоторая неразбериха. Поэтому, для начала проведем границу между ребрендингом и рестайлингом.

Ребрендинг — процесс изменения бренда, подразумевающий изменения на уровне идеологии бренда. Рестайлинг — процесс изменения атрибутов бренда при сохранении идеологии потребления бренда. Таким образом, можно прийти к выводу о том, что подавляющее большинство изменений брендов, называемые ребрендингом, таковым не являются. Ребрендинг — глубокое изменение бренда, когда он начинает ориентироваться на другую идею или же на другую аудиторию. Рестайлинг же — изменение бренда для приведения его в соответствие с изменившимися стереотипами, которые имеет потребитель относительно частей идеологии бренда.

Когда в таком случае может быть необходим ребрендинг?

1. Образ жизни потребителя изменился настолько, что ситуативная модель (то, для чего нужен бренд) стала терять актуальность (например, уходит из жизни модель печати фотографий в фотоцентрах)

2. Специфичный образ потребителя (ролевая модель, на которую ориентирован бренд) стал терять популярность (к примеру, образ Творца стал вытесняться образом Профessionала, Специалиста или Чиновника, а романтический образ Бандита исчез почти полностью).

3. Культурная группа, на которую ориентирован бренд стала терять своих членов (панк-культура стала значительно менее популярной).

4. Сама социо-демографическая группа стала уменьшаться в силу ряда макроэкономических причин (общее падение дохода, кризис рождаемости, массовая миграция и т.п.)

В этом случае необходимо переходить на другую платформу, другую идеологию или другую аудиторию, а может быть вообще сворачивать бизнес. Такие случаи известны, но все же они слишком редки. К тому же, непонимание имеющейся идеологии бренда редко позволяет эффективно выбрать новую идею. Подавляющее большинство брендов стали таковыми случайно, поэтому все ребрендинги, имеющие в основе непонимание текущей ситуации с брендом едва ли приведут к внятному результату. В данном случае, можно принять как факт, что реальный ребрендинг есть нечто из области фантастики. А все, что называют ребрендингом, как правило таковым не является. Это лишь рестайлинг, некое обновление атрибутов бренда для того, чтобы сделать имидж более современным. Этот случай мы и рассмотрим более подробно.

Изменение атрибутов

Самым популярным действием является изменение на уровне логотипа (иногда названия). Увы, логотип в основной массе случаев имеет лишь функции идентификации продукта или компании на полке магазина, в рекламе и в других точках коммуникации потребителя с брендом. Сами по себе, изменения на уровне логотипа не имеют особого смысла и не ведут к каким-либо результатам. Распространенность этого явления имеет под собой две причины. Первая причина заключается в том, что принято рассматривать бренд отдельно от продукта — товара или услуги, поэтому сам по себе логотип может считаться самоценным, и его «ребрендят» или «рестайлят». Вторая причина (которая является следствием первой): имеется мнение, что логотип (или имя, цвета, другой элемент идентификации бренда) влияет на потребителя, потребитель считывает какую-либо информацию из логотипа. Сложно назвать эти утверждения абсолютно нереалистичными. Действительно, атрибуты имеют некий коммуникативный аспект, но он обычно столь незначителен, что задумываться о нем нет смысла.

В общем, мы противники рестайлинга атрибутов бренда ради рестайлинга как такового, обновления абстрактного «бренда», оторванного от самого продукта. Логотип нужен в первую очередь для идентификации, и более серьезной нагрузки, как правило, не несет. Сторонники всевозможного «стратегического дизайнерства» с нами не согласятся, но это их хлеб. Мы же описываем ситуацию, как ее видим мы, без реверансов в сторону тех или иных коллег по цеху. Однако изменения на уровне идентификационных символов (лого, слоган, имя и др.) могут быть необходимы. Единственный, но распространенный случай этой необходимости — когда старый вариант логотипа выглядит инородным пятном на теле продукта. Когда внешний вид продукта уже изменен, изменена его упаковка или другой элемент, и старый логотип просто не смотрится на новом продукте или упаковке. Бренд по умолчанию подразумевает эстетику в оформлении, и эстетика важнее сохранности фирменного стиля. Бренд не станет выглядеть морально устаревшим, но он может начать выглядеть менее эстетично, менее стильно. А это уже негативное явление. Поэтому идентификационные символы нужно «подогнать» под вид самого продукта или его упаковку. Примеры каждый знает и сам — Coca-Cola не меняет упаковку и внешний вид продукта, поэтому старый логотип смотрится вполне гармонично на стилизованной под классику ПЭТ-бутылке и изменений не требует. Pepsi регулярно меняет и бутылку, и этикетку, поэтому рестайлинг логотипов не выглядит странно. Трехлучевая звезда Mercedes продолжает стильно смотреться на автомобилях — ее менять нет никакого смысла. Литая фигура хищника на капоте Jaguar — скорее анахронизм, поэтому имели смысл изменения даже без учета опасности такого «украшения».

Понятие «упаковка» и «продукт» можно и нужно трактовать намного шире, чем упаковка конкретного продукта. «Упакованными» являются даже услуги рынка business2business: корпоративная документация также подается в какой-то форме, эта форма также изменяется, появляются новые носители и т.п. И старый логотип, опять-таки, должен не выглядеть глупо на новом продукте, пусть этот продукт — лишь корпоративный конверт. Но если старый фирменный стиль продолжает гармонично смотреться на CD или хай-тек сувенирах, менять его нет нужды. Однако здесь возникает более важный вопрос — а когда имеет смысл вообще менять дизайн самого

продукта или его упаковки? Этот вопрос не является праздным: даже рынок Luxury подвержен влиянию моды. Притом не весь. Некоторые изделия не менялись уже столетие, некоторые меняются постоянно. Поэтому, вопрос рестайлинга самого продукта, который влечет за собой и рестайлинг атрибутов видится нам достаточно важным. Постоянный «тренд изменений», под влияние которого попали целые рынки, можно отнести к коллективным помешательствам. Далеко не все продукты или бренды должны постоянно меняться.

Матрица изменений

Мы нашли 2 основных параметра, которые влияют на необходимость рестайлинга: личностная ценность и целевая аудитория. Каждый бренд (имеется в виду сильный бренд) является олицетворением какой-либо личностной ценности — он или символ высокого статуса, или же знак заботы или признак сексуальности обладателя и т.д. Реальное воплощение личностных ценностей как стереотипов массового сознания имеет свойство меняться с течением времени. Скажем, еще пару десятков лет назад, символом современности у молодежи являлся кассетный магнитофон, лежащий на руке, сейчас же — сноуборд и наушники от «айпода» в ушах. Воплощение личностных ценностей в реальном мире постоянно меняются. Под это должен подстраиваться бренд во всех своих проявлениях (в продукте в первую очередь), поэтому этот параметр признан нами настолько важным. Ключевым моментом здесь является то, к какой макро группе ценностей можно отнести вашу — к ценностям сохранения или к ценностям изменения.



рис: структура личностных ценностей Ш.Шварца и У.Билски

Как определить к какой группе ценностей относится бренд? Здесь есть несколько вариантов. Первый (почти гипотетический) — у вас есть корректная бренд-стратегия, где ценность бренда или их комбинация четко и понятно прописана. В этом случае, надо определить, к какой группе на основании приведенной схемы можно отнести личностную ценность бренда. Второй случай — если у вас есть некий документ под названием бренд-стратегия, где набор личностных ценностей включает в себя полный набор вариантов, который сумели вспомнить авторы, то есть одной, основной ценности не обозначено. Аналогично — если у вас никакой бренд-стратегии не написано в целом (некорректная бренд-стратегия ничуть не полезнее ее отсутствия). В этом случае, нужно проанализировать ту товарную категорию, в которой находится бренд и сделать вывод о соответствии нужной личностной ценности уже самой товарной категории. А определив эту ценность — уже сопоставить ее со схемой и понять, относится она к ценностям сохранения или к ценностям изменения. Если же и это определение также затруднено, можно предложить совсем простой путь. Кто является авторитетной (референтной) группой для потребителя продукта? Если это более молодая аудитория — мы имеем дело с ценностями изменения. Если более зрелая, то личностные ценности, с которыми мы столкнулись — ценности сохранения.

Типология ценностей

1. Власть: престиж, подавление, богатство, контроль над общественным мнением, социальный статус, влияние.
2. Достижение: успех, способности, интеллигентность, честолюбие, компетентность, соответствие стандартам.
3. Гедонизм: удовольствие, наслаждение жизнью, сибаритство, комфорт.
4. Стимулирование (полнота жизненных ощущений): смелость, волнение, разнообразие в жизни, захватывающая жизнь, острые ощущения.
5. Саморегуляция: творческий потенциал, свобода, независимость, самоуважение, любопытство, самостоятельность.
6. Универсализм: широта взглядов, мудрость, социальная справедливость, равенство, мир, красота, терпимость, единство с природой, защита окружающей среды.
7. Благосклонность: полезность, честность, милосердие, лояльность, ответственность.
8. Традиция: скромность, жизненный вклад, религиозность, уважение к традициям, умеренность.
9. Конформность: сдержанность, вежливость, послушание, самодисциплина, уважение к родителям и старшим.
10. Безопасность: семейная безопасность, национальная безопасность, общественный порядок, взаимовыгодный обмен, принадлежность к социальному слою.

Второй параметр определен нами как темп смены аудитории. Очевидно, что люди вырастают из определенного возраста и переходят из одной целевой аудитории в другую, с другими пристрастиями, предпочтениями, СМИ и др. Здесь есть определенная зависимость от возраста, пожилая аудитория (45+) сменяется более медленно, чем аудитория 13–15 лет, однако более подробная градация усложняет картину. Поэтому, в качестве второго параметра мы взяли именно период, за который аудитория сменяется полностью. Это корректнее, нежели делить аудиторию на «старых и молодых» для построения матрицы, и проще, чем придумывать сложные градации личностных ценностей, дабы вводить в схему координатные оси.

Матрица рестайлинга

Изменения	II	I
	IV	III
Сохранения	Темп обновления ЦА	
	Низкий	Высокий

Матрица рестайлинга

Квадрант 1. Высокий темп обновления ЦА, ценности изменения (новизны). Сюда можно отнести подавляющее большинство продуктов, предназначенных для молодой аудитории. Если учесть, что каждое последующее «поколение» отрицает поколение предшествующее, то можно прийти к выводу, что период обновления здесь должен быть достаточно короткий — 3–5 лет или даже быстрее. Для молодежи все очень быстро становится «отстоем». И если не пытаться удержаться на волне, то можно быстро растерять свою аудиторию — выросшие будут считать бренд предназначенным «для детей», а вступившие в ЦА — морально устаревшим. Повторимся — менять сам логотип вовсе не обязательно, если он нормально вписывается в изменившийся дизайн продукта, но сам продукт, его оформление, упаковку — очень желательно.

Квадрант 2. Более зрелая аудитория (соответственно низкие темпы ее обновления), ценности изменения. Аудитория более консервативна, но ценности предполагают изменчивость. Сюда

относятся разнообразные высокотехнологичные продукты, спортивная одежда и другие продукты, которые так или иначе могут говорить о том, что владелец идет в ногу со временем. Если не брать модную индустрию с сезонным обновлением продукта, то в остальных случаях, на наш взгляд, основным критерием являются темпы изменения технологий в отрасли. Технологии в хай-теке меняются достаточно быстро, продукт и бренд должен отражать эти изменения. Технологии в изготовлении повседневной одежды и обуви меняются реже, отсюда реже проводится и рестайлинг.

Квадрант 3. Молодая аудитория — «зрелые» ценности сохранения. Что для зрелого — новизна, то для молодежи — уже традиции. Однако, нельзя сказать, что для молодежи нет авторитетов и неактуальны ценности сохранения. Символы богатства и статуса, к примеру, для молодежи очень важны, они считаются с более зрелой целевой группы. На наш взгляд, рестайлинг для продуктов и брендов, расположенных в данном квадранте, определяется господствующими трендами в дизайне. Не нужно пытаться опередить время, нужно идти с ним вровень, отслеживая момент, когда какой-либо дизайн становится массовым и по возможности подстраиваться под него.

Квадрант 4. Зрелая аудитория, ценности сохранения. Это т.н. традиционные товары и услуги, ценности, передающиеся из поколения в поколение. Референтной группой здесь являются люди старшего возраста, хранители традиций. В силу консерватизма ЦГ и специфики ценностей, можно сделать вывод, что рестайлинг здесь или не требуется вообще, или должен совершаться только как вынужденная мера, с сохранением привычного, традиционного оформления. Даже если технологии изменились и не допускают использования традиционных способов, обновленный продукт должен быть похож на старый вариант (вспомните ПЭТ упаковку Coca-Cola).

Бренды должны не только нести в мир нечто новое, бренды должны быть и островками стабильности в быстроменяющемся мире. Бренды должны соответствовать ценностям своей целевой аудитории. Не стоит слепо бежать за трендами, не стоит и закрывать глаза на меняющийся мир. Каждому — свое. Бренд должен быть близок потребителю, а так как потребители разные, то разный подход должен быть и у разных брендов, универсальных решений здесь нет.

Что же касается упомянутого ранее масла Valio, о котором мы заговорили в начале статьи, то очевидно: масло — продукт традиционный, аудитория сменяется медленно. Если бы компания выпустила обновленный продукт в новой упаковке — дело было бы совсем другое. Впрочем, такие изменения, обычно не сказываются ни позитивно, ни негативно. Ведь как уже мы упомянули — слишком незначительно влияние логотипа на потребителя.

Библиографический список:

1. Незнайкин А. Ребрендинг: цели, задачи, этапы. - 2019.- URL: http://www.nazaykin.ru/_br_rebranding.htm
2. Егоров Ю.Н. Основы маркетинга. – М.: ИНФРА-М, 2014.
3. Виханский О.С. Менеджмент: Учебник – Изд. 3-е. – М: Гардарики, 2013.

Научное издание

Коллектив авторов

ISSN 2500-3798